

8º CONFERENCIA LATINOAMERICANA y CARIBEÑA de CIENCIAS SOCIALES

LAS LUCHAS POR LA IGUALDAD,
LA JUSTICIA SOCIAL Y LA DEMOCRACIA
EN UN MUNDO TURBULENTO

PRIMER FORO MUNDIAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Buenos Aires | 19 al 23 de noviembre de 2018



Resúmenes de ponencias por campo temático

25 | Políticas de integración y geopolítica mundial



Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - C.L.A.C.S.O.

Las luchas por la igualdad, la justicia social y la democracia en un mundo turbulento : ponencias del Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-722-580-8

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. América Latina. I. Título
CDD 301

Resumen de ponencia

“PERSPECTIVAS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA SURAMERICANA EN LOS NUEVOS CONTEXTOS POLÍTICOS REGIONALES”.

*Marco Antonio Burgos Florez

“Perspectivas de la integración económica suramericana en los nuevos contextos políticos regionales”.

Los limitantes de los mercados nacionales han conllevado a los diferentes países a ampliar su comercio más allá de sus fronteras, logrando a través del comercio internacional intercambiar bienes y servicios al menor costo en beneficio de sus productores y consumidores. Fenómeno masivo que ha conducido a la globalización de la economía y en sus últimas décadas a una aceleración de la misma, de la cual ningún país puede escapar sin relegar un importante factor para su desarrollo económico. No obstante, de ser optimistas en los beneficios que dicho proceso brinda, muchos países suramericanos, han direccionado el proceso de apertura comercial para que tenga el mejor impacto en sus economías, buscando estrategias de integración comercial con los ámbitos regionales, destacándose dos clases de países en torno a las estrategias regionales de integración, unos países con una clara convicción a lo largo del tiempo en la importancia de los ámbitos regionales de integración (regionalismo cerrado), y otros en las posibilidades de combinar la integración regional sin perder de vista las posibilidades de una apertura a ámbitos extra regionales (Regionalismo abierto). Un claro ejemplo de los primeros países lo constituyen en el ámbito suramericano los países miembros del Mercosur y dos países ex miembros de la CAN Bolivia y Venezuela, como también un país CAN como Ecuador. Países a los cuales ni las corrientes neoliberales de los años noventa que establecen lo algunos analistas han denominado “regionalismo hegemónico”, les han generado cambios en su compromiso con la integración regional, y que en el periodo comprendido en el periodo de los años dos mil denominado por algunos autores “regionalismo post-liberal”, han consolidado su mirada regional ampliada, con un entorno más coherente a sus intereses políticos (Briceño, 2013).

El otro grupo de países, en los cuales están visiones más abiertas entorno al ámbito regional, están en su nivel de apertura extra regional primero Chile quien no hace parte de ningún bloque regional como país miembro sino como estado asociado tanto a la CAN como al Mercosur, y los países de la CAN Colombia y Perú. Estos miembros de la CAN, han mantenido su política de regionalismo abierto en los dos periodos comprendidos en las dos estrategias regionales mencionadas, y en la última década han ampliado su integración extra regional con países latinoamericanos, con países europeos y con los Estados Unidos.

Sin lugar a dudas el entorno de la integración regional en este decenio se ve en un nuevo escenario para su dinámica, con un nuevo giro a la derecha de economías importantes en la región como Brasil y Argentina, también de Paraguay, así como las pérdidas de espacios políticos de economías como Bolivia y en gran medida de

Venezuela, lo cual posibilita vislumbrar un alejamiento de los intereses regionales de la integración para ampliarla y consolidarla, ello soportado en las diferencias en los modelos de desarrollo propuestos, tal es el caso del retiro de Venezuela del Mercosur, así como el interés de concluir la negociación del Tratado de libre comercio del Mercosur con la Unión Europea y comenzar la negociación comercial con Canadá (El Cronista, 2018).

En este orden de ideas se plantea un giro de la región en consolidar el regionalismo abierto, bien sea con tratados bilaterales de comercio o con negociaciones en bloque como Mercosur, aspectos que sin lugar a dudas generarían la pérdida de la importancia de avanzar en una mayor integración en la región. He aquí la evidencia de una respuesta anti hegemónica por parte de los países Mercosur, quienes se han soportado en el ámbito latinoamericano para ampliar sus mercados comerciales y establecen excluir negociaciones con los Estados Unidos, principal socio comercial de los tres países suramericanos pertenecientes a la Alianza del Pacífico (Colombia, Chile y Perú). Es así como se puede hablar de dos grupos de países: unos con tratados comerciales con los Estados Unidos (Colombia, Chile y Perú) y otros sin tratados comerciales con dicha potencia (Mercosur, Ecuador, Bolivia y Venezuela).

Adicional a estos nuevos escenarios de la economía regional, se destacan los ámbitos de la economía internacional en relación con las propuestas proteccionistas del gobierno norteamericano y las respuestas comerciales del gobierno chino, lo que sin dudas establecerán un nuevo horizonte de la política de integración latinoamericana y en especial en el cono sur.

Se espera que esta ponencia aporte a la discusión de la integración regional, a las incidencias de la geopolítica mundial actual en nuestros contextos y a las expectativas de nuestras economías en estos nuevos escenarios regionales de integración.

Bibliografía.

Briceño Ruiz, José. (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina. Estudios internacionales (Santiago), 45(175), 9-39. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2013.27352>

Diario el Cronista. (2018). Mercosur se reúne para destrabar el acuerdo con UE y lanzar TLC con Canadá. <https://www.cronista.com/economiapolitica/Mercosur-se-reune-para-destrabar-el-acuerdo-con-UE-y-lanzar-TLC-con-Canada-20180306-0039.html>

.....

* Marco Antonio Burgos Florez

Centro de Estudios e Investigaciones Latinoamericanas. Universidad de Nariño - CEILAT. Nariño, Colombia

Resumen de ponencia

A ATUAÇÃO CHINESA NO SETOR PETROLEIRO EQUATORIANO: OS INVESTIMENTOS CHINESES E SUAS IMPLICAÇÕES NO DESENVOLVIMENTO REGIONAL

*Ketlen Teixeira

O desenvolvimento chinês nas últimas décadas fez com que o consumo de petróleo na China duplicasse entre 2000 e 2010, o país que até 1993 era um exportador de petróleo, atualmente é o segundo maior consumidor dessa commodity. Assim, o governo chinês vem procurando petróleo para além das suas fronteiras, no entanto é necessário buscar aliados novos no jogo, sem vínculos fortes com o mercado norte-americano, logo os chineses buscaram estabelecer alianças com países como Venezuela e Irã.

Recentemente o governo chinês estabeleceu uma aliança com o presidente equatoriano Rafael Correa. Ao assumir em meados de 2007 o líder do Equador declarou parte da dívida externa do país como “ilegítima”, com isso o Equador passou a ser considerado um marginal no mercado internacional e impossibilitado de manter a solvência da sua economia. Nesse momento a empresa estatal chinesa de petróleo ofereceu uma linha de crédito ao país. O empréstimo de um bilhão de dólares estipulava que a empresa estatal equatoriana deveria fornecer grande parte do seu petróleo diretamente para a China como forma de pagamento. Iniciava-se um novo momento nas relações China-Ecuador. Nos últimos anos diversos acordos foram firmados entre China e Equador, acordos em que a China financia obras no país para posteriormente receber o pagamento em barris de petróleo bruto. No entanto a busca por petróleo no Equador tem gerado controvérsias, pois o país vem expandindo sua busca para a região da floresta amazônica, no caso a região do Parque Nacional Yasuní. Assim sendo, a pesquisa busca compreender inicialmente como a China vem atuando no setor energético mundial equatoriano e posteriormente compreender quais seriam as consequências de tal vínculo para o Equador, seriam os acordos um jogo positivo de cooperação entre os países ou estaria o governo chinês valendo-se da situação precária da economia equatoriana para usufruir das suas reservas de petróleo. Para os chineses ter acesso a recursos energéticos a baixo preço está diretamente atrelado ao desenvolvimento do país, é também com esse pensamento que Washington sempre atuou no Oriente Médio, e o pensamento chinês não vai ser diferente, a diferenciação estará na forma de atuação. Outro fator importante é a dimensão geopolítica destas commodities, em especial o caso petrolífero uma vez que o petróleo tem a sua produção e distribuição marcadas por tensões geopolíticas. Com a China se tornando, progressivamente, cada vez mais dependente do petróleo importado e o governo chinês tem dedicado uma maior atenção à dimensão internacional deste recurso em busca de uma segurança energética. Para tentar assegurar o abastecimento energético o governo chinês buscou diversificar os fornecedores destes recursos, não estabelecendo assim uma dependência direta com

um país somente, mas buscando estabelecer acordos com vários países que poderiam fornecer tais recursos. Porém, tais políticas de investimento externo são acusadas de neoimperialista, no entanto o governo chinês se defende ao afirmar também ser um país em desenvolvimento e assim ser incapaz de ser considerado imperialista.

Os chineses surgem como uma nova fonte de empréstimos e investimentos, uma fonte que não está atrelada aos dizeres do Consenso de Washington, assim os chineses atraem a atenção das elites políticas da América do Sul. E em 2009 começa uma nova onda de investimento chinês no continente sul-americano, concentrada nos setores de petróleo, de metais e de minerais.

Logo o Equador se mostra um aliado ideal para os interesses chineses, pois ao assumir o governo equatoriano Rafael Correa declara a dívida internacional do país ilegítima e o país passa a ser marginalizado pelos investidores internacionais, é nesse momento que a China estabelece acordos com o país em troca dos seus recursos energéticos.

O Equador é o terceiro país na América Latina em reservas de petróleo, no entanto a capacidade das suas refinarias está em penúltimo lugar, à frente somente de Trinidad e Tobago, assim o país acabou se tornando um exportador de petróleo bruto. O desenvolvimento equatoriano está diretamente relacionado ao preço e a venda de petróleo, além disso, a busca pela redução da pobreza local por meio da redistribuição de renda depende do desempenho equatoriano no setor petrolífero, pois o mesmo é o motor da economia.

O governo de Rafael Correa vai demonstrar o seu compromisso com o desenvolvimentismo ao estabelecer o “loans-for-oil” com o governo chinês, a ideia é de que o a China financia obras de infraestrutura em diversas áreas e o pagamento do empréstimo é feito em barris de petróleo, tal modelo de acordo já havia sido negociado com outros países como Brasil e Venezuela. O modelo funciona da seguinte forma, o Banco de Desenvolvimento Chinês concede um empréstimo para o Equador e a PetroEcuador vende o petróleo diretamente para as companhias chinesas de petróleo. Desde então o Equador recebeu mais de US\$ 9 bilhões em empréstimo da China, para apoio a projetos de infraestrutura e para financiar déficits fiscais.

Os acordos deram ao Equador acesso a crédito e garantiram que os chineses tivessem direito sobre a produção de petróleo local, porém tais empréstimos tem outro efeito sobre o Equador à necessidade de assegurar as entregas de petróleo para os chineses, assim o governo vem, gradativamente, buscando novas reservas de petróleo e ao mesmo tempo realizando novos financiamentos e se endividando ainda mais com Pequim.

O setor petrolífero também é um problema para o Equador, desde a década de 1970 quando o país descobriu suas reservas petróleo o mesmo tornou-se o carro-chefe da economia equatoriana e atualmente continua sendo o produto mais exportado pelo país, porém exportado em sua forma bruta. Rafael Correa reconhecerá os problemas socioeconômicos de basear a economia do país em único produto, tanto que o presidente estabelece um plano nacional de desenvolvimento. Desta forma, Correa tem como plataforma inicial utilizar os empréstimos chineses para desenvolver outros setores e redistribuir a renda, e acredita-se que utilizado de maneira correta, os empréstimos chineses podem auxiliar no desenvolvimento do país.

No entanto o grande obstáculo do setor é a localização das reservas: na floresta amazônica em terras tradicionalmente indígenas. O Equador é o país que mais desmata a Amazônia – proporcionalmente com o seu território. Com isso criou-se um

embate no Equador entre realizar perfurações em áreas florestais para quitar a dívida de petróleo com chineses de forma mais rápida ou pagar a dívida aos poucos com o petróleo proveniente das demais reservas. Um exemplo é o caso da controvérsia do Parque Nacional de Yasuní, pois com a expansão da fronteira petrolífera equatoriana, diversos grupos ambientalistas consideram a região ameaçada entre eles Amazon Watch, Pachamama Alliance e Acción Ecológica.

A literatura é clara ao afirmar que a China desde o governo de Rafael Correa é um aliado econômico inestimável para o Equador, possibilitando o financiamento de obras e as políticas desenvolvimentistas do governo, pois no momento em que Correa declara sua dívida com Ocidente ilegítima, os chineses encontram no Equador um país com níveis consideráveis de reservas energéticas e que busca se afastar dos Estados Unidos, sendo um parceiro quase ideal para os interesses de Pequim.

Entretanto fica claro que relação entre os países impossibilita o Equador de diversificar a sua economia, uma vez que os acordos comerciais amarram o país ainda mais ao setor petrolífero. Além disso, pela necessidade de assegurar os recursos energéticos necessários para o seu desenvolvimento, o governo chinês não se preocupa com a devastação da Amazônia em busca do petróleo. Assim o Equador na tentativa de pagar a seu empréstimo antigo para conseguir novos acaba por expandir a sua fronteira petrolífera em áreas que os ambientalistas consideram que deveria ser preservada.

.....

* Ketlen Teixeira

Programa de Pós-graduação em Estudos Estratégicos Internacionais - UFRGS PPGEI- UFRGS. Porto Alegre, Brasil

Resumen de ponencia

A INSERÇÃO DO BRASIL NO SISTEMA INTERNACIONAL: UMA RELAÇÃO ESTRATÉGICA COM A AMÉRICA DO SUL

*Talita Martinelli

Este trabalho deriva de nossa pesquisa de mestrado e propõe uma análise do sistema internacional levando em conta a importância que uma região apresenta para um país pertencente; todavia, quando colocada em sua amplitude a localização estabelece uma relação estratégica, tanto do ponto de vista das relações políticas quanto econômicas. Sendo assim, a partir de uma visão estratégica, buscamos analisar de que forma o país se volta para a região tanto no sentido de inserção na América do Sul quanto com a intenção de projeção no sistema a partir da região, considerando a gestão do Governo Lula e as diretrizes da política externa brasileira voltada para o espaço sulamericano.

Ao analisar as diretrizes da política exterior do Brasil para o espaço sul-americano podemos pensar como a região integrada apresentaria um peso significativo na projeção internacional do país. Portanto, nos atentamos para a importância da inserção regional do Brasil na América do Sul, assim como, a possibilidade de maior projeção do Brasil e dos países vizinhos no sistema internacional a partir de uma região integrada, em nossa concepção, trabalhamos com integração em diversos níveis para além do econômico e comercial, mas também integração política, física, energética, social e cultural. Nesta linha, Guimarães (2005) acredita ser necessário um continente sul-americano coeso e integrado para dar maior poder de inserção no sistema mundial, lidar melhor com as vulnerabilidades externas e conquistar uma posição melhor na divisão internacional do trabalho. Para avaliarmos o significado da América do Sul na política exterior do Brasil realizamos um breve levantamento histórico da formulação e princípios desta política externa, assim como Moniz Bandeira (2008) e Santos (2005) registram o peso que a região sul-americana apresentou desde o início da elaboração e atuação da política externa brasileira, no entanto, observam-se que em nenhum momento o Brasil excluiu completamente o conceito das dimensões latino-americana, muito útil em diversos casos, principalmente quando se remete a valores culturais, sociais e lingüísticos. Ressaltamos no decorrer do trabalho a necessidade de compreender as características da região sulamericana e quais os aspectos que nos aproximam e outros que nos afastam de nossos vizinhos, pois, essa compreensão e sensibilidade com as diferentes realidades e elementos contribuiriam para elaboração de uma política externa voltada mais para o desenvolvimento nacional e regional e fortalecimento deste espaço. Embora a integração com os países da América do Sul tenha sido colocada em prática de forma mais ativa na primeira década do século XXI, está prevista na Constituição Brasileira de 1988 o direcionamento específico das relações internacionais do país, em que o parágrafo único do art. 4º formaliza que o Governo brasileiro trabalharia de encontro à integração do continente.

Ao ter em vista a política internacional do Brasil em relação à América do Sul como estratégia de inserção no sistema internacional, requer maior compreensão da dinâmica internacional, desta forma, partimos da perspectiva de que o sistema internacional é formado principalmente por Estados que mantêm relações entre si, sem desprezar as ONGS, agências internacionais e megaempresas; tais relações são mediadas por diferenças de forças e disputas por espaço e poder. Acompanhando as formulações de Mathias (2015) a respeito da concepção do sistema internacional sob a dinâmica de relações centro e periferia, cabe esclarecer que a partir do século XIX, com a consolidação dos Estados nacionais no sistema internacional, bem como do capitalismo em suas fases concorrencial e monopolista, considera-se que as relações entre Estados acontecem de maneira dinamizada pela dicotomia entre aqueles que ocupam posição central, por acúmulo de poder e riqueza, e aqueles que ocupam posições que circundam o centro, portanto, periféricos. Desta maneira, tal sistema é visto como permeado por disputas de poder, disputas hegemônicas e relações de forças.

Ao ter em vista a concepção de um sistema permeado por relações assimétricas, consideramos que a estrutura de poder político e econômico se organiza na dinâmica das relações entre países centrais e países periféricos, marcado por dominações, constitui um cenário de disputas hegemônicas no plano internacional. Neste contexto, o Brasil se localiza na América do Sul e atualmente se apresenta na condição de potência média e país periférico, no entanto, a sua inserção se retrata mais ou menos subalterna e dependente de acordo com a dinâmica das relações entre os países desiguais.

.....

* Talita Martinelli

Centro de Ciências Humanas, Letras e Artes. Universidade Estadual de Maringá - CCHLeA/UEM. Maringá, PR, Brasil

Resumen de ponencia

A INSTALAÇÃO DE EMPRESAS BRASILEIRAS NA ÁFRICA ENTRE 1970 E 1985

*Camila Castro Kowalski

Este trabalho constitui parte de uma pesquisa de Doutorado acerca da internacionalização das empresas brasileiras para o continente africano. A proposta é avaliar o primeiro momento do impulso à internacionalização, entre 1974 e 1984, de modo a buscar compreender o papel do Estado brasileiro neste processo e a forma como os interesses empresariais podem ter influenciado a aproximação com o continente africano. Por outro lado, busca-se com este trabalho desmistificar a ideia de que a instalação de empresas brasileiras no continente africano teria sido um processo recente.

O foco no continente africano decorre do fato de que as relações do Brasil com a África seguiram de modo relativamente concertado as tendências da política externa brasileira como um todo. Isto é, nos momentos de maior “alinhamento” aos Estados Unidos, o continente africano foi, em larga medida, negligenciado. Entretanto, nos períodos marcados pela tentativa de diversificação e criação de coalizões para reformar o sistema internacional, a África foi vista como parceira estratégica. Além disso, no caso específico do recorte temporal proposto, entre 1970 e 1984 o comércio do Brasil com a África aumentou em 23 vezes (partindo de US\$ 130 milhões e superando os US\$ 3 bilhões). Por se tratar de um espaço em que a inserção brasileira depende de uma certa vontade e articulação política, o continente africano oferece uma rica oportunidade de estudo da relação entre o Estado e o setor privado brasileiro.

Os avanços nos sistemas de transportes, a digitalização da indústria financeira, a padronização técnico-científica e o aprofundamento do capitalismo intensificaram as trocas comerciais entre Estados-nações durante o século XX, levando a um nível sem precedentes de interconexão. Neste contexto, multiplicaram-se empresas com operações em diversos Estados. A princípio, foram sobretudo os negócios de países da América do Norte e da Europa Ocidental que lideraram o processo de internacionalização. Seu interesse era distribuir a produção entre localidades que oferecessem recursos naturais e/ou mão de obra a baixo custo. Contudo, a instalação destas empresas em outros países mostrou-se vantajosa também para o governo e população dos seus Estados originários, tanto por criar um comércio regular intra-firma (garantindo assim um fluxo de exportações da sede para as filiais), quanto pelas remessas de lucros e pelo poder de barganha que asseguravam ao governo da sua matriz. “[Em] uma economia globalizada, a competitividade das firmas nacionais em mercados estrangeiros torna-se crescentemente importante para a performance do país como um todo” (ALÉM & MADEIRA, 2010, p. 42).

Progressivamente, buscando os benefícios que tais empreendimentos poderiam trazer, os países em desenvolvimento passaram também a estimular a internacionalização. Ao fortalecer suas empresas em nível mundial, evitavam que fossem compradas por outros Estados e reduziam sua vulnerabilidade externa. Além disso, viabilizavam a exportação de serviços (e não apenas produtos), fomentando trocas que ultrapassavam as restrições do comércio tradicional. O aumento do espaço ocupado pelos países em desenvolvimento enquanto investidores não significa que tenham deixado de ser destino da inversão estrangeira. Esta espécie de “dualidade” é característica e, no caso brasileiro, é muito marcante. Embora no Brasil haja enorme quantidade de mão de obra desqualificada e barata, o que estimula a instalação de multinacionais estrangeiras no país, há também empresas nacionais inovadoras, que contam com serviços e tecnologia de ponta e geram interesse por parte de outros Estados. Assim, apesar de ser receptor de IED, o Brasil responde pela metade de todo o investimento realizado por empresas latino-americanas fora dos seus respectivos países e é o único Estado da região a dispor de investimento significativo fora das Américas (DANIELS et al, 2007).

A escolha pelo Brasil se deu pelo fato de que a instalação de empresas fora do continente americano é uma característica peculiar deste em relação aos demais países latino-americanos. No caso da África, o primeiro impulso brasileiro para internacionalizar suas empresas em direção ao continente se deu em 1974, durante o Regime Militar, sob o governo Ernesto Geisel. Assim, para esta proposta, tomaremos o ano de 1974 como ponto de partida e estenderemos nossa pesquisa de modo a abarcar também o governo seguinte, liderado por João Figueiredo, o último governante militar brasileiro do século XX.

.....

* Camila Castro Kowalski

Universidade Federal do Rio Grande do Sul UFRGS. Porto Alegre, Brasil

Resumen de ponencia

A OCDE COMO AGENTE DE INTEGRAÇÃO DOS MERCADOS FINANCEIROS: A ATUAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO PARA A CONSOLIDAÇÃO DE UM PADRÃO GLOBAL DE GOVERNANÇA DAS CORPORAÇÕES

*Ricardo Bez Claumann

Embora sejam abundantes os trabalhos sobre a forma de atuação de organizações supranacionais como o Banco Mundial e o Fundo Monetário Internacional no sistema internacional, são reduzidos os trabalhos que tratam da atuação da OCDE. Assim como as instituições financeiras internacionais citadas, a OCDE é fundamental para a compreensão do processo de integração global dos mercados financeiros e de suas instituições, assim como do estabelecimento de assimetrias entre os países do centro e periferia. Diversamente das primeiras, a OCDE não fornece crédito, o que a impede de impor condicionalidades e de contar com um sistema de sanções para a adesão aos padrões de elabora. A OCDE é um agente central para a definição de padrões em diversas áreas, atuando como um think tank global com enorme capacidade de legitimação das práticas que prescreve. Em termos geopolíticos, a criação de consensos pela OCDE desmerece os jogos de poder e influência entre países membros e não membros no direcionamento e agenda da organização. O trabalho tem como foco analítico a atuação da OCDE para a regulação das relações entre os mercados financeiros e as empresas de capital aberto, por meio da elaboração e difusão de padrões de governança corporativa. De forma breve, é possível definir a governança das corporações como o conjunto de leis, normas e processos de gestão que estabelecem quem controla as corporações, com quais objetivos o controle é exercido e como são distribuídos os benefícios de sua atividade. No contexto de forte desenvolvimento das finanças norte-americanas e globais da década de 1990, houve uma transformação radical nas concepções de controle das corporações. A atividade das corporações adquiriu novo centro, dado pelo interesses dos acionistas e pelo aumento do valor das ações das empresas nas bolsas de valores. O debate sobre qual finalidade de uma empresa originou duas linhas concorrentes que procuram definir a governança corporativa. Em um extremo, a corporação é apenas conjunto de papéis a serem livremente negociados, que garantem aos seus proprietários o direito aos lucros. Conforme tal perspectiva, a empresa tem como objetivo a maximização do patrimônio dos acionistas, concepção que tem sua origem nas economias anglo-saxãs. No outro, a empresa é um complexo nexo de relações sociais, que retira seus recursos do conjunto da sociedade, e cujos acionistas são uma das partes a que deve responsabilidade, devendo atuar no interesse de todas as partes envolvidas. O modelo tem referência nipo-alemã e oferece maior resistência aos comandos das finanças. Diferentes modelos de empresa resultam em perspectivas de desenvolvimento social opostas. A pesquisa procura entender não apenas como tem origem as novas formas

de governança corporativa, mas principalmente por que o modelo anglo-saxão se tornou globalmente dominante e quem são os beneficiados deste processo. Para tal investiga a atuação da OCDE como catalisadora de um amplo processo de reforma da governança corporativa, parte da Nova Arquitetura Financeira Internacional. A governança, assim como o próprio fortalecimento dos mercados financeiros e de suas instituições, é vista pela OCDE como uma solução para muitos dos problemas que afetam o desenvolvimento econômico e social global. No fim da década de 1990, com o lançamento dos Princípios de Governança Corporativa, a OCDE legitimou como universal o modelo anglo-saxão de governança, que melhor responde as demandas do capital financeiro internacional, colocando em dúvida tal assertiva. O processo de elaboração dos Princípios foi desproporcionalmente influenciado por agentes das finanças, a exemplo dos grandes bancos, fundos mútuos de investimento e fundos de pensão em relação a outras forças sociais, conforme demonstrado pelos debates envolvidos na produção do documento que lhe dá origem, chamado de Relatório Millstein. A OCDE, organização de marcada orientação econômica liberal, significativamente influenciada pelos governos dos EUA e da Inglaterra, ratificou as práticas dominantes nos mercados acionários, divulgando-as como de interesse geral. A iniciativa teve caráter político, pois o modelo determina que as corporações atuem para a maximização do patrimônio dos acionistas, privilegiando seus interesses em detrimento de outros grupos envolvidos com sua atividade. Apesar da instabilidade do modelo predicado, confirmada pela crise financeira de 2008, a OCDE continua a defender sua eficiência econômica e potencialidade social. A investigação tem base bibliográfica e documental, e dedica-se especialmente à análise da numerosa produção de padrões de governança corporativa pela OCDE e dos documentos que lhes são complementares, como entrevistas, surveys e materiais institucionais. Paralelamente, analisa documentos de um conjunto de organizações atuantes na esfera internacional cujo objetivo é a promoção da governança corporativa.

.....

* Ricardo Bez Claumann

Universidade Federal de Santa Catarina UFSC. Florianópolis, Brasil

Resumen de ponencia

A SOCIEDADE CIVIL NA INTEGRAÇÃO REGIONAL A PARTIR DE INICIATIVAS NACIONAIS: OS CASOS BRASILEIRO, ARGENTINO E URUGUAIO

*Lucas Mesquita

A percepção da existência de uma nova política externa caracterizada pela introdução do elemento político na sua produção – interesses, novos atores, conflitos, elementos partidários, regime políticos – foi catalisador para o questionamento desse monopólio tecnocrático e burocrático da política, introduzindo ao debate a necessidade de inclusão de atores na arena internacional atores com legitimidade e recursos de poder, e a busca por instrumentos democráticos na condução e formulação política.

Dentre os novos atores da política externa, há a sociedade civil que busca a ampliação da sua participação no processo de definição da política externa. A participação social, embora adote inúmeros formatos, é um dos elementos comumente elencado para a governança democráticas das políticas públicas, diretamente ligada a qualidade da democracia ao incluir o cidadão, e suas formas de organização coletiva, no processo decisória das políticas públicas do Estado. A participação no seu sentido normativo, como pontua Pateman, está para além da influência, ou da simples presença da sociedade civil nas discussões políticas, participar decorreria da possibilidade de tomar decisões e uma igualdade decisória no processo político.

O artigo questiona se a participação da sociedade civil em política externa seria indutora de aperfeiçoamento democrático na representação da política externa. Como mecanismo analítico, realizaremos a comparação entre três iniciativas participação social existentes nos países do Mercosul: o Programa Mercosul Social e Participativo (PMSP), o Consejo Consultivo de la Sociedad Civil e o Sistema de Diálogo y Consulta.

Nosso objetivo é analisar se esses mecanismos de participação social são indutores de arranjos decisórios mais democráticos da representação política em política externa através de uma produção política com elementos de transparência, de prestação de contas e de responsividade do governo aos interesses da sociedade. Entendemos por aperfeiçoamento democrático, alterações que incluam no processo decisório da política externa, atores da sociedade civil com capacidade de influir na decisão e condução da política externa, bem como exercer controle e supervisão das ações estatais, para além dos atores tradicionais da política externa.

A escolha das iniciativas se deve aos seguintes fatores: [I] as iniciativas estão institucionalizadas e buscam incidir na política externa empreendida pelos respectivos Ministérios de Relações Exteriores; [b] possuem o período histórico em comum; [c] se definem como espaços de interlocução entre Estado e sociedade civil em política

externa no processo decisório da política externa,: [d] issue-area da política externa – as temáticas de abrangências estão direcionadas para aspectos sociais da política externa de integração regional; e [e] ambos tem caráter consultivo .

O modelo proposto analisa três parâmetros: [I] Institucionalização; [II] Potencial Inclusivo e Democratizante; e [III] Representatividade. O primeiro parâmetro analisa [a] o tempo de existência dessas instituições; [b] a existência de uma estrutura organizacional; e [c] a frequência de reuniões obrigatórias. A segunda variável é mensurada a partir das [a] Regras sobre a composição, pluralidade e proporcionalidade, e das [b] Regras sobre o processo decisório Por último, a variável representatividade identifica como ocorre o processo de representação no interior da instância a partir da análise sobre: [a] a definição de entidades que têm acento nessas instituições; [b] o número de cadeiras destinadas a cada segmento; e [c] as formas pelas quais estas definições ocorrem.

Com base nas variáveis do modelo, a hipótese a ser testada é que instituições participativas em política externa alteram a representação em política externa ao romper com o monopólio da burocracia diplomática no processo de produção da política externa de integração, porém, a sua qualificação democrática está diretamente ligada ao desenho institucional adotado pela iniciativa participativa. Desenhos com os processos decisórios concentrados no executivo (PMSP e SDC) tendem ao deslocamento horizontal da representação – a representação é compartilhada com outras estruturas do executivo – mas ainda apresenta déficits democráticos de accountability e responsiveness, ao passo que desenhos institucionais descentralizados (CCSC) tendem ao deslocamento horizontal e qualitativo do processo decisório – a representação adquire elementos democráticos por meio da consolidação de práticas decisórias que permitem accountability e responsiveness.

O artigo utiliza do levantamento documental junto aos governos e as organizações participantes, que permitiram delimitar o desenho institucional e observar as interações entre a sociedade civil e o governo nos principais espaços de interação de cada caso em análise. Fontes documentais também foram levantadas junto ao site da Unidade de Participação Social do Mercosul, e entre as organizações sociais participantes nas iniciativas. Também foram realizadas entrevistas ao longo de 2015 e 2016, com representantes dos governos e com membros da sociedade civil participantes das iniciativas

.....

* Lucas Mesquita

Universidade Federal da Integração Latino-Americana Unila. Foz do Iguaçu, Brasil

Resumen de ponencia

AGUA Y ENERGÍA EN MESOAMÉRICA VISTOS DESDE LA CUENCA DEL USUMACINTA

*Ana Pohlenz De Tavira

El presente es un estudio de gran visión que va de la escala regional a la de cuenca. El objetivo es analizar los valores de uso del agua a lo largo de la historia. En específico a la producción de valor de los recursos hídricos en Mesoamérica vistos desde la Cuenca del Usumacinta donde se evidencian las tramas de continuidad del capitalismo y novedades de su fase neoliberal. En particular en los planes de integración regional energética y extractiva de las iniciativas como el Plan Puebla Panamá (PPP), reestructurado en el Proyecto Mesoamérica, que se presentan como parte de la agenda gubernamental de los países de la región basadas en iniciativas de construcción de infraestructura, sistema de transporte multimodal, interconexión eléctrica, programas de biocombustibles y la interconexión de telecomunicaciones. En la región mesoamericana destaca la Cuenca del Usumacinta por su disponibilidad de agua dulce y su alta diversidad biocultural. Este territorio posee abundantes recursos estratégicos, los cuales son de interés para el capital trasnacional. Dichos recursos son aprovechados mediante proyectos ejecutados por corporaciones nacionales y extranjeras que cuentan con el apoyo de los gobiernos de los países tres países que conforman la cuenca: Guatemala y México.

El potencial hidroeléctrico de la cuenca del Usumacinta la sitúa en un lugar destacado en los planes de integración económica en la región mesoamericana. Por ello es necesario visualizarla como parte del istmo centroamericano a partir de los proyectos de desarrollo regional y así aprehenderla desde su carácter geoestratégico y sus particularidades.

El río Usumacinta, uno de los ríos más caudalosos de Mesoamérica, es de gran importancia para la región, por ello esta investigación revisará su historia a partir de la noción de los ríos como eje de acumulación del capital por los usos y valores de uso que se le dan a sus aguas en distintos momentos de los procesos económicos. La existencia de hidroeléctricas, termoeléctricas, producción de combustibles fósiles y agrocombustibles, evidencian el potencial energético de la Cuenca del Usumacinta. En cada uno de estos procesos se da una enorme utilización de agua con distinto grado de impacto por los elementos técnicos de cada uso.

Asimismo se realiza el análisis de los mecanismos mediante los cuales se produce el despojo de la población de los bienes de uso común como el agua, generando conflictos entre las empresas y las comunidades. El análisis de los conflictos se aborda en dos niveles, por un lado a nivel político dado la ubicación geoestratégica y el carácter fronterizo de la cuenca, nos enfrentamos a distintas legislaciones, instituciones, contextos y grados de dependencia a los países centrales; por el otro el socioambiental en el que se dan los conflictos entre las empresas-gobiernos y las comunidades por los usos del agua y los mecanismos mediante los cuales se produce

el despojo de la población de los recursos de uso común necesarios para la reproducción material de la vida, caracterizados en términos históricos mediante alianzas políticas en cada uno de los países de la cuenca.

La importancia de situar el estudio en una cuenca se debe a que las características y condiciones de ésta inciden en la distribución de los recursos y los aprovechamientos que distintos sujetos sociales realizan, así como los poderes de dominio que se ejercen en dicho territorio. La categoría de cuenca nos permite aprehender el conjunto de procesos que ocurren en un espacio definido por una corriente fluvial.

El estudio de las cuencas de agua dulce es relevante dada la crisis ambiental global, específicamente la Cuenca del Usumacinta es un sitio clave a ser estudiado por su gran disponibilidad de agua, así como su historia y por su relevancia actual. Es sumamente importante para la región mesoamericana en su conjunto por los procesos de integración energética, transporte e infraestructura. Desde esta óptica se evidencia su potencial presente y futuro en el mediano y largo plazo.

.....

*** Ana Pohlenz De Tavira**

*Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos. Área de Coordinaciones de Posgrado, Facultad de Filosofía y Letras.
Universidad Nacional Autónoma de México - PPEL/UNAM. México, México*

Resumen de ponencia

ALIANZA PACIFICO Y ESTADOS ASOCIADOS: ¿HACIA LA CONSOLIDACIÓN DE UNA MEGAREGIÓN IDEOLÓGICA?

*Enrique Catalán Salgado

En el contexto internacional actual las integraciones regionales han jugado un papel significativo como una estrategia comercial y política para fomentar el desarrollo económico de los distintos países que las conforman, en el caso de América Latina, la Alianza del Pacífico es el bloque al que se atribuye un mayor éxito en términos de su apertura comercial y atracción de inversiones, así como por su pragmatismo. Sin embargo, recientemente ha iniciado un proceso de expansión mediante la incorporación de nuevas figuras jurídicas, mediante el cual se están incorporando como Estados Asociados economías que no pertenecen geográficamente a la región latinoamericana, rompiendo el paradigma de vecindad geográfica que había definido todos los esfuerzos anteriores de integración en esta región específica, por lo que se circunscribe en el nuevo concepto de Mega Regiones que involucran países de distintos continentes.

Por otra parte, a pesar del reiterado contenido discursivo en los documentos de la Alianza Pacífico sobre una integración profunda, el análisis a detalle muestra que el comercio intraregional real del bloque es mínimo o nulo entre sus miembros, por lo que no se trata de una integración que obedezca a las necesidades del mercado, si no a fines estratégicos de otro tipo o bien, ideológicos, de igual manera, los cuatro países que actualmente negocian su incorporación como Estados Asociados (Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Singapur) tampoco tienen intercambio comercial significativo con ninguno de los Estados Parte, por lo que se abre la pregunta de cual es el criterio de selección para la incorporación, los elementos comunes que permiten a estos países tan diversos vincularse como "bloque" y cual es en realidad la relevancia de la Alianza Pacífico considerando el escaso intercambio comercial expuesto, la hipótesis trabajada es, que en efecto, es un bloque de integración liderado por el Estado -y no por la economía- con fines principalmente ideológicos, lo cual se argumenta comparando tanto el comercio real como los índices de apertura económica internacional y la postura política de sus integrantes.

Por otra parte, desde la perspectiva geopolítica, es importante destacar que una de sus funciones fue actuar como bloque defensor de la ideología de libre mercado frente a otros procesos de integración que deterioraban la influencia de Estados Unidos en el continente. Por el contenido del acuerdo marco y su clara postura económica de apertura económica y defensa del modelo neoliberal, la consolidación de la Alianza del Pacífico significaba en un amplio sentido una reedición del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el cual fue un largo intento de integración continental liderado por Estados Unidos y que finalmente fue desechado en 2004, debido al llamado giro a

la izquierda latinoamericana en el cual la mayoría de países del cono sur tenían gobiernos que pueden identificarse como progresistas (Hugo Chávez en Venezuela, Nestor Kirchner y Cristina Fernández en Argentina, Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil, Michelle Bachelet en Chile, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, etc) y que pugnaban más por modelos integradores proteccionistas, tales como el ALBA, liderado por Venezuela, y el UNASUR, que proponía una integración con un enfoque amplio en temas sociales.

De esta forma, la Alianza Pacífico significó una fractura importante en los procesos regionales de integración al desempeñarse en esa primera etapa como mecanismo de contención del bloque progresista, aunque en una segunda etapa coyuntural y sumamente turbulenta, derivada fundamentalmente del giro político y económico de la actual administración Trump, que defiende un modelo económico nacionalista y proteccionista muy alejada de su papel como promotor del libre mercado, la Alianza Pacífico tuvo que reevaluar sus relaciones con dicho país, buscar de manera urgente diversificar sus relaciones comerciales, y frente a esta ruptura se consolidó, de manera autónoma, como el principal organismo defensor del libre mercado en la región.

Frente a la coyuntura política y económica descrita, estos países vieron la importancia de comenzar a fomentar los lazos económicos que impulsaran el comercio con las nuevas economías asiáticas altamente desarrolladas, la característica común de tener acceso al Océano Pacífico, colocaba a los cuatro países latinoamericanos de la Alianza Pacífico en una situación de ventaja geográfica para empezar a crear un proyecto que, a la vez de integrar las cuatro economías regionales, empezara a construir los acuerdos comerciales y la infraestructura necesaria que permitiría la intensificación y diversificación comercial en la región de Asia-Pacífico como una estrategia comercial de enorme potencial, pero sin resultados claros hasta ahora.

.....

*** Enrique Catalán Salgado**

*División de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco - DCSH/UAM-X.
Xochimilco, México*

Resumen de ponencia

BRASIL ENTRE LA DERIVA NEOLIBERAL Y LA REARTICULACIÓN NACIONAL-POPULAR “LULISTA”. UNA MIRADA REGIONAL.

*Gabriel Esteban Merino

El encarcelamiento de Luiz Inácio Lula da Silva en abril de 2018 conmocionó a Brasil y a América Latina. El gigante suramericano se adentró, a partir de allí, en un nuevo momento de la crisis orgánica que atraviesa.

Desde la destitución de Dilma Rousseff el 31 de agosto de 2016 —producido a partir de la maniobra parlamentaria que coronó el golpe gestado para cambiar las relaciones de fuerzas y, con ello, el rumbo de país— Brasil se sumió en una deriva neoliberal. Una deriva en su doble y contradictorio significado: una nueva orientación político-estratégica y, al mismo tiempo, una suerte de naufragio. Sin embargo, la rearticulación del “lulismo” en tanto movimiento político social nacional-popular, la resistencia popular a las medidas neoliberales y la revitalización del PT junto con otros partidos políticos aliados, ponen en jaque la continuidad programática de la deriva neoliberal en sus distintos frentes: el frente social o “en las calles”, el frente político-institucional (que incluye lo electoral) y, en paralelo, a nivel político-ideológico o en el plano de la legitimidad. En este sentido, la hipótesis que se sostiene en el presente trabajo es que lo que está en juego en Brasil es la continuidad del programa político estratégico que se inicia con el gobierno de Michel Temer y, en ese marco, se inscribe el nuevo momento de profundización de la crisis orgánica que atraviesa Brasil a partir del encarcelamiento de Lula.

Para abordar la hipótesis propuesta se desarrollan cuatro ejes:

En primer lugar, se describe y analiza la deriva neoliberal de Brasil a partir de la asunción de Temer. Por un lado, las reformas neoliberales que logró o que intenta imponer el gobierno del estado, entre ellas: la sancionada ley de reforma laboral, el sancionado congelamiento del gasto público, la propuesta de ley de reforma previsional, los intentos por disminuir el peso de la banca pública en la economía nacional, el propuesto y resistido programa de privatizaciones que va desde aeropuertos hasta la gigante Electrobras y el gigante mundial Petrobrás.

Por otro lado, el alineamiento geopolítico con el Norte Global y particularmente con el polo de poder angloamericano encabezado por Estados Unidos, además del abandono del paradigma de regionalismo autónomo y de la construcción de un bloque regional de poder. Las principales medidas en este sentido son: los ejercicios militares en la triple frontera de Perú, Colombia y Brasil con participación de fuerzas armadas de potencias extrajeras, entre las que se incluyen las de Estados Unidos; la firma y puesta en marcha de un conjunto de acuerdos con los Estados Unidos (que en parte ya había avanzado Dilma Rousseff con el gobierno de Barack Obama); el permiso a los aviones británicos para que se abastezcan en Brasil en sus vuelos a las islas Malvinas, abandonando en la práctica la defensa de la soberanía Argentina sobre las islas, la

soberanía regional ante las potencias extranjeras y la reivindicación de desmilitarización del Atlántico Sur; el alejamiento de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) como espacio mundial de los poderes emergentes enfrentados al orden unipolar estadounidense-angloamericano; el desinterés por la UNASUR como espacio estratégico suramericano desde el cual construir un bloque de poder regional; la apuesta por el regionalismo abierto al aproximarse al modelo de integración de la Alianza del Pacífico y los intentos por avanzar en un acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Unión Europea.

En segundo lugar, en el trabajo se observa el proceso de rearticulación del “lulismo” y sus características actuales, en las cuales se combinan elementos originarios de sus raíces populares y el programa de reformismo fuerte, con su historia reciente en el gobierno y la memoria social e identificación de los grupos sociales más empobrecidos en el Brasil con algunas políticas de los gobiernos del PT. Aun aceptando las tesis que presentan al “lulismo” en el gobierno como un “reformismo débil” (un “reformismo débil” en relación al programa histórico del Partido de los Trabajadores), un conjunto de políticas e indicadores evidencian importantes transformaciones sociales: se duplicó la matrícula universitaria, pasando de 3 a 6 millones de personas; aumentó el ingreso de los más pobres en un 84% y de los ingresos más elevados en un 23%, lo que achicó la desigualdad; en este sentido el 10% más pobre pasó de percibir el 0,5% del ingreso nacional al 1% y el coeficiente de Gini pasó del 0,58 en 2002 a 0,53 en 2010; aumentó en un 70% el salario mínimo; 38 millones de personas salieron de la situación de pobreza, la cual se redujo un 73%.

Para entender la crisis del “lulismo” hay que señalar una cuestión fundamental que recorre los países periféricos y tensiona las articulaciones nacionales populares: las crisis que surgen en relación con problemas estructurales dados por la situación de dependencia de un país, que a su vez desatan el problema de la “frazada corta”. Mientras la economía crecía, todos los grupos sociales y clases podían encontrar satisfacción de sus demandas e intereses contruidos, es decir, la frazada alcanzaba a cobijar a muchos, tanto los grupos que el lulismo articulaba como elementos constitutivos —lo cual incluye a un conjunto sectores de burguesía local y cuadros neodesarrollistas— como aquellos que sin ser parte de la articulación político-social del lulismo eran parte del esquema de gobierno (capital financiero local y transnacional, grandes agroexportadores). El lulismo podía ser aceptado por casi todos o soportado por aquellos que tenían diferencias políticas, ideológicas y estratégicas pero no lograban rearticular una oposición neoliberal contundente a los gobiernos del PT. Y esa situación pudo continuar con Dilma Rousseff en su primer mandato, aunque con mayores dificultades y agudos síntomas de agotamiento, además de problemas de liderazgo. Para el gran capital, tampoco fue negativo al principio el lulismo, a pesar de su tenaz oposición en la elección de 2002 y el apoyo a su expresión política en tanto establishment, el PSDB. El abandono de los puntos del programa original del PT que tocaba los intereses del gran capital alivió a las clases dominantes, con enorme influencia en las clases medias tradicionales. Sin embargo, todo esto cambia cuando se modifica el ciclo económico y las condiciones geopolíticas a partir de 2011-2012 y, especialmente, desde 2014.

Con la deriva neoliberal del golpe, la aparición de Lula como el favorito en la intención de voto y el proceso de resistencia al golpe que, en el plano político, se traduce y realimenta una figura de Lula en sintonía con las demandas de organizaciones

populares, se inicia un proceso de rearticulación del “lulismo” y de recuperación de la fuerza moral de la militancia. La CUT, el MST, el MTST, la UNE y otras organización políticas y sociales, así como algunos partidos además del PT, protagonizan este proceso de rearticulación sobre la base de un discurso más antagonista con los grupos dominantes y su poder mediático, económico y judicial. Con ello el “lulismo” retorna a su base originaria y a la vez restringe su marco de alianzas.

En tercer lugar, en el presente trabajo se analiza la situación regional y mundial, entendiendo que ello es fundamental para entender la dinámica de agudización de las tensiones político-estratégicas en Brasil. Durante 2018 hay varias elecciones claves en la región, atravesada por la puja entre el regionalismo abierto (cristalizado en la Alianza del Pacífico y sobre el paradigma del plus-TLC favorable a una estatalidad global neoliberal) y el debilitado regionalismo autónomo. En México el candidato favorito es Andrés Manuel López Obrador, tradicionalmente relacionado con fuerzas de centro-izquierda, nacionales y populares, que de triunfar puede significar un giro estratégico de la segunda economía de la región, que desde la creación del TLCAN se encuentra absolutamente subordinada a las fuerzas dominantes de los Estados Unidos. En Venezuela, a pesar de la situación de empate catastrófico que se vivió durante 2017 y la profunda crisis económica, las fuerzas chavistas ganaron tres elecciones seguidas y son las favoritas para ganar este año la elección presidencial. En Colombia, el ex alcalde de Bogotá y candidato presidencial Gustavo Petro, expresando fuerzas progresistas y populares, se encuentra bien posicionado en intención de votos, con posibilidades de llegar con serias chances de triunfar electoralmente en Colombia y producir un giro en dicho país, alineado desde hace décadas al programa neoliberal, el regionalismo abierto y las fuerzas dominantes de Estados Unidos y el Norte global. Si a ello le agregamos que Lula resulta, por lejos, el favorito en términos electorales en el gigante suramericano, el panorama político de 2018 indica la posibilidad abierta en la región para iniciar una “segunda ola” de transformaciones progresistas, nacionales y populares, expresada en importantes triunfos electorales y/o avances en la influencia en el estado de estas fuerzas.

Esta situación se retroalimenta con la creciente multipolaridad relativa en el plano internacional, el declive del domino del polo de poder angloamericano y su fractura interna, la agudización de los enfrentamientos que conforman un escenario de guerra mundial fragmentada a partir de 2014 (conflicto en Ucrania). El reverso de la crisis capitalista actual es la transición geopolítica del orden mundial, dos caras de la misma moneda: la transición histórica del sistema-mundo. Por otra parte, la conducción del papa Francisco de la Iglesia Católica, con enorme influencia en América Latina, también fortalece, por sus posicionamientos y por la cosmovisión que propaga, a las fuerzas “anti-neoliberales”.

En cuarto lugar, se analiza el escenario que se abre a partir de encarcelamiento de Lula y el devenir político y estratégico en Brasil en un nuevo momento de la crisis y su impacto regional.

.....

*** Gabriel Esteban Merino**

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - IdIHCS/UNLP-CONICET. La Plata, Argentina

Resumen de ponencia

BRASIL: CÁMBIOS POLITICOS, IMPACTOS EN LA POLITICA EXTERNA Y EN LA VISION DE INTEGRACION REGIONAL (2016-2018)

*Wagner Iglecias

El objetivo de esta ponencia es discutir brevemente el tema de la integración regional de América Latina desde la perspectiva de Brasil. Como se sabe, después del prenaturo fin del gobierno Dilma Rousseff, a través de un proceso de impeachment muy controvertido, está en plena marcha un cambio radical en la concepción, desde el gobierno, sobre el papel del Estado en relación al desarrollo económico y social. El gobierno de Michel Temer se mueve para dar una gira de 180 grados en relación a las prioridades que Brasil estaba bajo el gobierno del PT y especialmente durante los años del ex presidente Lula (2003-2010). El conjunto de las fuerzas políticas que sostiene el gobierno de Temer, que están desde el centro-derecha hasta la extrema derecha, no tiene la integración regional de América Latina, en su sentido más amplio, como una prioridad. Por lo contrario, son enemigos de un proyecto regional de integración profunda y diversa y de una inserción tan autónoma cuanto posible de América Latina en el escenario global. Consienten, en lo máximo, negociaciones para establecer acuerdos de naturaleza comercial. El discurso del gobierno, como compronan las palabras de Barbosa, se basa en la idea de que durante lo periodo 2003 - 2016 la política exterior de Brasil no fue otorgada en base a criterios técnicos y por los intereses del Estado y del país, sino por razones ideológicas y por los intereses del gobierno del PT y de sus aliados que gobernaron otros países de la región en el mismo período. (BARBOSA, 2017).

La llegada al poder de fuerzas de izquierda en América Latina (Hugo Chávez, Venezuela, 1999; Luis Inacio Lula da Silva, Brasil, 2002; Néstor Kirchner, Argentina, 2003; Tabaré Vázquez, Uruguay, 2005; Evo Morales, Bolivia, 2006; Daniel Ortega, Nicaragua, 2006; Rafael Correa, Ecuador, 2007; Mauricio Funes, El Salvador, 2009) representó un importante cambio en terminos de la construcción de un modelo alternativo de integración, mas allá del estrictamente comercial y financiero como propuso Estados Unidos a traves de la Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Desde por lo menos 2005, durante la Cumbre de las Américas ocurrida en la ciudad argentina de Mar del Plata gobiernos como los de Brasil, Argentina y Venezuela trabajaban por la construcción de otro modelo de integración: ni solamente económico y tampoco sometido a el liderazgo de Washington. Brasil, bajo las articulaciones de Lula y del Itamaraty, fue unos de los más destacados actores durante aquel proceso.

La experiencia de rechazo a la ALCA en 2005 fe un combustible importante para los esfuerzos de construcción de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), cuyo tratado constitutivo fue firmado en 2008 en Brasília, asi como los esfuerzos de

construcción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, cuyo tratado constitutivo fue firmado en 2010 en Quintana Roo, México. La posición del gobierno brasileño en los tres episodios señala una estrategia tradicional en la diplomacia del país: la tradicional búsqueda de autonomía – comprendida, en los términos de Vigevani y Ramanzini Junior – como un concepto político más que jurídico, “un instrumento para salvaguardarse de los más perjudiciales efectos del sistema internacional” (VIGEVANI; RAMAZINI JUNIOR, 2014). El mismo concepto puede observarse en otros ejemplos recientes de la diplomacia brasileña, como la creación del Grupo de Amigos de Venezuela, en 2003, el asilo del expresidente hondureño Manuel Zelaya en la embajada brasileña en Tegucigalpa, entre 2009 y 2010, o la participación militar brasileña en la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización del Haití, entre 2004 y 2017.

Contrariamente a la postura brasileña en relación a América Latina en los años de gobierno del PT la diplomacia brasileña durante el gobierno Temer ha cambiado el rol de Brasil en las cuestiones regionales. Temas delicados como la crisis venezolana, por ejemplo, podrían ser una oportunidad para que el Itamaraty reafirmara el liderazgo diplomático de Brasil en la región. Pero el país no ha demostrado interés en mediar la cuestión. Tampoco Brasil ha sido un gran entusiasta del fortalecimiento de Unasul o Celac. La llamada “Nueva Política Externa Brasileña”, como la describió el exchanciller José Serra, prioriza el acuerdo entre Mercosur y Unión Europea, la búsqueda de acuerdos bilaterales y la disminución del protagonismo brasileño en los foros regionales y mundiales. Más que eso, Brasilia intenta bajo Temer un realineamiento con Washington, tanto en la estrategia de aislamiento del gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela como con la realización de ejercicios militares conjuntos entre fuerzas armadas de Brasil y de los Estados Unidos en la Amazonia.

La progresiva y radical gira del gobierno Temer en la política externa brasileña representa, en la perspectiva de Coelho y Santos, no solo una tentativa de desconstrucción del legado de los gobiernos Lula y Dilma, sino, también, la negación de los más importantes pilares de la política externa brasileña creados desde el fin de los gobiernos militares, en los ochentas. (COELHO; SANTOS, 2017). En términos del papel de Brasil en la integración regional latinoamericana se puede observar una clara repriorización para la agenda comercial, como la defendida por modelos como la Alianza del Pacífico, y acercamiento con países y gobiernos de derecha y más vinculados a los intereses de los Estados Unidos. Más allá de eso, la reorientación para las relaciones prioritarias con socios tradicionales, como Estados Unidos y Europa, representa un prejuicio para la consolidación de una integración regional más autónoma.

BIBLIOGRAFIA

BARBOSA, Rubens. Revista do Café. Março de 2017. Disponible en: <http://www.cccrj.com.br/revista/860/14.pdf>
COELHO, André L.; SANTOS, Vinícius. O primeiro ano da política externa de Temer e a desconstrução das últimas décadas. Escuta – Revista de Política e Cultura, abril de 2017. Disponible en <https://revistaescuta.wordpress.com/2017/04/10/o-primeiro-ano->

da-politica-externa-de-tener-e-a-desconstrucao-das-ultimas-decadas/
VIGEVANI, Tulo; RAMAZINI JUNIOR, Haroldo. Autonomia, integração regional e política
externa brasileira: Mercosul e Unasul. Dados, vol. 57, num. 2, Rio de Janeiro, April /
June 2014.

.....

*** Wagner Iglecias**

Programa de Pós-Graduação em Integração da América Latina . Universidade de São Paulo - PROLAM/USP. São Paulo, Brasil

Resumen de ponencia

COOPERAÇÃO INTERNACIONAL PARA O DESENVOLVIMENTO: UMA AGENDA FEMINISTA DA POLÍTICA INTERNACIONAL?

*Marina Bolfarine Caixeta

A perspectiva feminista tem sido recorrente na produção de conhecimento. Trata-se de mais um paradigma das ciências sociais utilizado para compreender os fenômenos no universo das relações sociais, onde estão imersas as relações internacionais. Como corrente de pensamento presente, entretanto, na ciência das Relações Internacionais (RI), as teorias feministas têm sido identificadas como correntes teóricas marginais e críticas e introduzido novos olhares sobre as problemáticas que compõem o objeto de pesquisa desse campo. Neste, artigo, busca-se focalizar a Cooperação Internacional para o Desenvolvimento (CID), tema cada vez mais recorrente na pauta da política internacional, de que participam não apenas Estados, mas também grupos da sociedade civil. Para tanto, revisão bibliográfica sobre as correntes feministas nas ciências sociais e, em particular, nas RI identifica as contribuições que essa perspectivas analíticas podem trazer para compreender o atual fenômeno da CID como um tema da política externa dos Estados e nações.

Em especial, considerando o lugar de fala da autora do artigo, dar-se-á especial atenção às múltiplas tradições teóricas e interpretativas originárias da América Latina e do Caribe. Notadamente o decolonialismo, a filosofia da libertação, latino-americana e caribenha singularizam os movimento feministas nesta região do mundo, no plano de reflexão intelectual e de ação política. Afinal poder-se-ia falar em uma agenda de trabalhos de uma perspectiva feminista contraposta à agenda dominante, marcada pela perspectiva masculina de demonstração de poder coercitivo na política internacional? Neste caso, em que se baseia a distinção entre uma agenda feminista e a masculina dominante nas relações internacionais? Como a CID relaciona-se com a política global?

Com a crescente importância das iniciativas de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento (CID), questiona-se sobre uma possível inflexão na política internacional desde o início do século XXI. Fala-se em ascensão do Sul global (tema do Relatório de Desenvolvimento Humano de 2013), novos atores da sociedade civil em temas de política externa e internacional, maior preocupação com um modelo de desenvolvimento que seja humana e ambientalmente sustentável – eis o caso dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda Global 2030. Tais fenômenos contextualizam e balizam as iniciativas de cooperação para o desenvolvimento entre os países e demais atores que integram um pretenso Sistema de Ajuda Externa, conforme descrito por Ayllón (2006).

No presente cenário brasileiro, em especial, se discute e se vislumbra uma mudança significativa quanto à política externa devido ao maior interesse por parte da sociedade em participar da definição de agenda externa. Diante das atuais mudanças

abruptas de uma política externa brasileira (PEB) mais inclinada às relações Sul-Sul e cooperativas para uma PEB mais interessado nas relações com o Norte global e de caráter comercial, muitas têm sido as reivindicações e discussões quanto a uma agenda externa. Daí, as últimas análises de conjuntura feitas pelo Grupo de Reflexão em Relações Internacionais (GRRI) que associou o tema da CID a uma agenda mais feminista das relações internacionais. Isso abre uma discussão no campo da CID - defende-se aqui, também, que a cooperação internacional para o desenvolvimento se configure como um campo interdisciplinar (CAIXETA, 2015; 14).

"É importante mencionar que as ações mais inovadoras da Política Externa Ativa e Altiva [do chanceler Celso Amorim] foram afins à uma visão e às propostas de uma análise feminista das relações internacionais: a preocupação com a segurança alimentar e com o fim da miséria; a cooperação técnica horizontal Sul-Sul como instrumento de articulação; e a priorização política tomada a partir de nossas raízes socioculturais africanas e latino-americanas. Foi Independente, não-violenta e mais humana. Essas foram a riqueza e a herança que devemos carregar." (SANTOMAURO, 2017)

Atualmente, depara-se com o desafio de assumir perspectivas de gênero e de direitos humanos para a implementação das metas e objetivos da agenda global de desenvolvimento dos povos e nações. Além de figurarem como abordagens transversais que devem permear toda a gestão das iniciativas de cooperação ao desenvolvimento, a preocupação com a igualdade de gênero segue na agenda global refletindo a desigualdade de condições e oportunidades em prejuízo da população feminina. Passa-se do objetivo de "Igualdade entre sexos e valorização da mulher" (ODM 3) na Agenda de Desenvolvimento do Milênio (2000-2015), para o objetivo de "Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as mulheres e meninas" (ODS 5) na Agenda de Desenvolvimento Sustentável (2016-2030).

Para tanto, reconhece-se a importância e sensibilidade do papel das mulheres na tomada de decisão para o desenvolvimento. Isto é, enfoca-se a situação de vulnerabilidade feminina e, paralelamente, valoriza-se a introdução de novos atores e visões de mundo na tomada de decisão global, conforme comentam as Nações Unidas. "Os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio foram essenciais para a construção de uma consciência sobre a centralidade da mulher para o desenvolvimento das comunidades e países. Muitos avanços em termos de assegurar melhores condições de vida a mulheres e meninas são um importante legado dos ODM. Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável visam intensificar estas realizações, não apenas nas áreas de saúde, educação e trabalho, mas especialmente no combate às discriminações e violências baseadas no gênero e na promoção do empoderamento de mulheres e meninas para que possam atuar enfaticamente na promoção do desenvolvimento sustentável, por meio da participação na política, na economia, e em diversas áreas de tomada de decisão." (ONU, 2017)

Observa-se o interesse da comunidade global em promover o bem-estar das mulheres e meninas e de conceder mais poder às mulheres para influenciar a definição e execução de iniciativas de desenvolvimento. Seria possível, com isso, perseguir uma agenda de pesquisa que estabeleça uma relação entre o progresso da agenda global no tocante à emancipação da mulher e a emergência de novos temas na política internacional.

Apesar de apontar para a importância da agenda de pesquisa acima, de caráter mais profundo (estudo de caso), localizado (metas locais e nacionais) e empírico (combinando métodos qualitativos e quantitativos), o objetivo deste artigo é percorrer as distintas linhas teóricas feministas. Em especial, valorizam-se as perspectivas latino-americanistas que avançam em relação às correntes feministas dominantes eurocêntricas e ocidentalizadas. Destarte, pretende-se identificar abordagens analíticas para a cooperação ao desenvolvimento e contribuir com perspectivas teóricas do campo de estudo da CID.

Considerando a missão da CID de pensar e promover uma sociedade internacional de bem-estar e coesa, depara-se atualmente, neste campo de estudos, com o desafio de contar com olhares mais atentos à complexidade da ordem social, mais sensíveis face às distintas percepções sobre o desenvolvimento humano e nacional e mais pluriuniversais e transmodernos no que tange a produção de conhecimento mais situada e intercultural.

.....

*** Marina Bolfarine Caixeta**

ELA - Departamento de Estudos Latino-Americanos. Universidade de Brasília - ELA. Brasília, Brasil

Resumen de ponencia

DIREITO INTERNACIONAL IMPERIAL, GEOPOLÍTICA DO CONHECIMENTO JURÍDICO E DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO: POR UMA MATRIZ DESENVOLVIMENTISTA LATINO-AMERICANA

*Roberto Guilherme Leitão

A compreensão dos problemas e das idiossincrasias das políticas de integração da América Latina, como um todo, e do Brasil, em específico, perpassa uma análise crítica da geopolítica mundial e do direito internacional. A América Latina, sob uma matriz de integração regional eurocêntrica, regionalmente homogênea, e uma ideologia que envolve categorias metodológicas (centro-periferia, metrópole-colônia, civilização-barbárie, produção-recepção) suscita e perpassa algumas considerações relacionais que envolvem as ideias de Império, hegemonia, globalização, do direito internacional, das leis de império, do Estado de Direito, desenvolvimento econômico, teoria dos transplantes legais e a Escola direito e desenvolvimento. A questão que se coloca é: Como estabelecer um liame relacional entre as políticas de integração da América Latina e do Brasil engendradas a partir dos centros de poder local frente a geopolítica mundial e as manifestações normativas veiculadas pela dogmática do direito internacional. A pluralidade de institutos e instrumentos de ordenação-manipulação de poder veiculados pelo direito internacional produzem efeitos contrários aos interesses geopolíticos da região latino-americana? Este é o objeto central do artigo. Para tanto, o Direito Internacional há de ser concebido como um sistema complexo, isto é, como sistema no qual a interação entre atores e processos, numa relação espaço-temporal, que apresenta diversidade e dinâmica próprios. Com efeito, há de ser feita uma aproximação dos elementos marcantes da geopolítica do conhecimento jurídico (Direito Internacional) e dos modelos de desenvolvimento econômico, consagrado por organismos internacionais não-estatais. Dispõe-se a enfrentar o tema das ingerências e condicionamentos impostos por Organismos Internacionais, com o fim de promover, financiar, implementar o arcabouço jurídico e político-institucional na América Latina. O artigo aborda as teorias de comparação jurídico-constitucional, em uma perspectiva dinâmica dos "fluxos jurídicos", próprio do contexto normativo globalizante, utilizando-se fundamentos doutrinários da teoria dos legal transplants contextualizados histórica e culturalmente com a realidade latino americana, no propósito de consagrar identidade e fundamento legitimador do Direito Internacional. Por fluxos jurídicos concebem-se interações comunicativas que ocorrem entre os operadores do direito de diversos ordenamentos e racionalidades jurídicas. Esta dinâmica normativa produziu imitações, migrações de ideias constitucionais, empréstimos constitucionais entre várias ordens jurídicas. Há de ser ressaltada, no caso da América Latina, a existência de transferências voluntárias e outras frequentemente violentas, resultantes da teorização da teoria da lei imperial

consagradora do processo geral de americanização do pensamento jurídico. Como consequência do fenômeno, forma-se uma camada dominante dos sistemas jurídicos em todo o mundo e é produzida, no interesse do capital internacional, por uma variedade de instituições públicas e privadas, e compartilhada com uma lacuna de legitimidade. Neste contexto, o referido modelo legislativo é moldado por um processo espetacular de contundência, para fins de dominação hegemônica, estabelecendo e subordinando arranjos legais locais de todo o mundo, reproduzidos em escala mundial o mesmo fenômeno do dualismo legal que até agora tem como característica o direito internacional dos países em desenvolvimento. A internacionalização de modelos políticos-institucionais e jurídicos, com baixa densidade democrática, perpassa fronteiras, macula o Estado Nacional e corrompe a Soberania Política, pautando abalos e corrosões nos sistemas políticos que afetam o paradigma normativo tanto a nível de sistemas internos, como na ordem internacional e supranacional. Reforçando, Ferrajoli constata que "O Ocidente exportou durante o século passado um modelo já em estado de crise nacional, e, em conjunto, a ilusão de que havia garantias suficientes para autodeterminação e independência." Ocorre, no entanto, que tal modelo pressupõe um processo decisório antecipado tomadas de decisões no centro do mundo: isto é, das políticas decididas "democraticamente" pelas maiorias ricas e influentes de um número restrito de potências ocidentais que controlam Instituições internacionais e o direito internacional delas resultantes.

.....

*** Roberto Guilherme Leitão**

Universidade de Fortaleza - UNIFOR. Fortaleza, Brasil

Resumen de ponencia

EL RÉGIMEN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA CONSTRUIDO POR CHINA Y EE.UU EN LA CUENCA DEL PACÍFICO Y SUS EFECTOS PARA LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

*Diogo Pereto

Esta ponencia busca presentar los resultados parciales de una investigación de maestría en desarrollo, cuyo objetivo principal es comprender qué significan y cuáles los efectos de los Acuerdos de Inversión Internacional (AII) para la integración de la Cuenca del Pacífico, y por ende, para los proyectos de integración latinoamericana (ya que muchos países de este continente comparten de la Cuenca del Pacífico, si no, igual son afectados geopolíticamente por lo que ocurre en ella). Se toma para el análisis los Tratados Bilaterales de Inversión (TBI o BIT en inglés) y los Tratados con Provisión de Inversión (TPI o TIP en inglés – estos son tratados de libre comercio que tienen capítulo sobre inversión), todos AII, planteados por China y EE.UU a países de la Cuenca del Pacífico entre 1982 y 2017.

Una de las razones para se tomar la Cuenca del Pacífico es que ella está desplazando el eje industrial del Atlántico Norte (EE.UU-Europa) hacia si, anuda a su entorno cadenas productivas de valor y grandes corporaciones empresariales transnacionales. Es la región que más crece, reporta alrededor de 60% del PIB mundial (UNCTAD, 2017: 17), es el mayor mercado consumidor potencial del planeta, y en ella se encuentran dos de las tres “fábricas” del mundo (ROSALES, 2013): la “fábrica” EE.UU y la “fábrica” China, principales potencias industriales del mundo actual.

Tomando datos de la APEC, por ejemplo, la región es actualmente el principal polo de atracción de las inversiones extranjeras directas (IED) en el mundo, con 54% del stock mundial, la mayor parte de ella se concentra en las economías de EE.UU y China (UNCTAD, 2017: 17). El Estado y las corporaciones estratégicas transnacionales (DREIFUSS, 1996) de los dos países han sido en las últimas cuatro décadas los principales importadores y exportadores de IED (UNCTAD, 2017); y al mismo tiempo juntos son los principales actores del proceso de integración de la Cuenca por la creación de cadenas productivas de valor, pero también por la estrecha relación de cooperación y competencia entre si.

Otra razón, es que los países latinoamericanos también hacen parte de la Cuenca del Pacífico. Sea porque les baña este océano, lo que les favorece su intercambio comercial, sea porque y principalmente, tienden a proyectar sus intereses económicos y comerciales a lo que está pasando en este nuevo eje industrial planetario. Pero también porque los países latinoamericanos disponen de recursos naturales que ya son necesarios para las nuevas industrias del futuro (niobio, litio, biodiversidad, entre

otros), lo que los convierte en objeto de interés de las potencias industriales.

La importancia de poner acento en China y EE.UU no está apenas porque son potencias industriales, y por tanto, son también potencias comerciales; más allá de aquello, son países exportadores de capital, y sobre todo en la forma de inversión extranjera directa (IED). Esta “es una categoría de la inversión transfronteriza relacionada con el hecho de que un inversionista residente en una economía ejerce el control o un grado significativo de influencia sobre la gestión de una empresa que es residente en otra economía” (FMI, 2009: 100). Esta forma de exportación de capital permite que empresas transnacionales controlen directamente el proceso productivo de los países en que están. Además de que esta es la principal categoría de exportación de capital que hace viable las formas contemporáneas de producción transnacional y la reestructuración productiva que constituye la globalización, exigiendo un ambiente jurídico sensible a los intereses de las empresas transnacionales y los países hegemónicos. Así, este tipo de capital al mismo tiempo que es visto como fuente de solución para el problema del crecimiento económico de los países que los necesita, también es visto como causa que afecta el ejercicio de la soberanía de los pueblos y de los estados.

Por eso las formas de dominación internacional no ocurren apenas por medio de la economía. La cultura y la política son dimensiones que refuerzan o complementan ciertos tipos de relaciones económicas. Así, en esta investigación se pone énfasis en la relación entre economía y política, o entre mercado y autoridad, buscando observar los fenómenos que René Dreifuss nombró de “administración política del comercio”. O, adaptando la noción, la administración política de los flujos de capital. De eso el enfoque en el régimen de inversiones internacional.

A diferencia de muchos regímenes internacionales, inclusive del comercio, establecer un acuerdo sobre IED por la vía multilateral no ha sido fácil, pues puede afectar seriamente el ejercicio de la soberanía y la capacidad de implementar políticas por un Estado. Este dato no es menos, y caracteriza la particularidad de este régimen, pues en razón de no querer definir de manera multilateral un régimen de inversión el Congreso de EE.UU no firmó el tratado para crear la Organización Internacional del Comercio en 1947, lo que impidió que esta existiera. Tras muchos años, fueron retomadas las discusiones en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio, pero desde la Ronda Uruguay volvieron a quitar de la mesa el tema, conocido como los “Temas de Singapur”.

A pesar de este tipo de acuerdo poder afectar la soberanía de los estados, y de eso la dificultad de lograrse un acuerdo multilateral (entre las potencias grandes y medias), la opción encontrada fue la negociación bilateral. Hubo desde los años ochenta una rápida e intensa proliferación de tratados bilaterales sobre las inversiones internacionales. China y EE.UU han construido una red de estos acuerdos con los países de la cuenca del Pacífico, no existiendo estudios que evalúen la naturaleza, las características y las diferencias entre ellos, y en qué grado el régimen de inversión planteado vez por China, vez por EE.UU. afecta la soberanía de países pequeños y subdesarrollados. Sobre todo, cómo afecta el proceso de integración de los países

latinoamericanos.

Así la interrogante que se plantea es: ¿cuál la naturaleza, las características y los efectos de los Acuerdos de Inversión Internacional (AII) para la integración de la Cuenca del Pacífico, y por ende, para los proyectos de integración latinoamericana?

Para tratar la cuestión, se toma la perspectiva de la Economía Política Internacional, buscando comprender la importancia geoeconómica, geopolítica y geoestratégica de las regiones en el sistema-mundo (WALLENSTEIN, 1980), y la relación entre estructuras políticas y estructuras económicas. O de como un modo de producción y apropiación exige su modo de dominación también en nivel internacional (DREIFUSS, 1996). Desde esta perspectiva es que se enfoca y analiza los regímenes internacionales y su teoría. Se parte de la noción ya tradicional de la disciplina de los regímenes internacionales, cuya noción de régimen adviene de Krasner y significa un “conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión, explícitos o implícitos, por los cuales las expectativas de los actores convergen en un área de las relaciones internacionales” (KRASNER, 1983). Enfocando principios, normas, reglas y procedimientos se busca reconstituir el régimen de inversión identificando las hipótesis de investigación que se presenta en la ponencia y se buscará comprobar:

1. Hay un grado alto de uniformidad y coherencia de principios y normas en los Acuerdos de Inversión Internacional (AII) de China y EE.UU con los países de la Cuenca del Pacífico, con lo cual se puede afirmar que hay prácticamente un único régimen, a pesar de la multiplicidad, fragmentación y superposición de acuerdos entre los países.
2. A pesar de la “igualdad jurídica” establecida por los AII de China y EE.UU con otros países de la Cuenca, los AII pueden ser un elemento más para reforzar asimetrías, dada la diferencia de desarrollo tecnológico y poder económico de China y EE.UU frente a los demás.
3. En la dimensión de los principios y normas, los AII de las dos potencias disminuyen el espacio de los países latinoamericanos para ejercer sus competencias funcionales (soberanía); sin embargo, en la dimensión de las reglas y procedimientos, los AII planteados por China brindan más espacio para el ejercicio de las competencias funcionales en la medida que los órganos de solución de diferencias están nacionalizados.
4. El régimen de inversión extranjera directa es favorable a la integración de la Cuenca del Pacífico, anudando alrededor de China y EE.UU – con grandes ventajas a ellos – cadenas productivas de valor y un macro-mercado compartido; sin embargo, sea por provocar alineamientos políticos, sea por la disminución de la soberanía de los países latinoamericanos, sumada a una ausencia de un proyecto coherente de integración de estos, el régimen planteado por los China y EE.UU. contribuye de manera desigual y diferenciada a la integración latinoamericana.

.....

* Diogo Pereto

Instituto de Estudios Internacionales/ Universidad de Chile IEI-UCHILE. Santiago de Chile, Chile

Resumen de ponencia

ENTRE LOS MÁRGENES ESTATALES: POLÍTICA EXTERNA E INTEGRACIÓN SUDAMERICANA DESDE LA ESTRATEGIA BRASILEIRA.

*Amanda Barrenengoa

Los estudios acerca de los procesos de integración latinoamericana y caribeña en la historia reciente son variados y se caracterizan por la multiplicidad de disciplinas y áreas de investigación que los abordan. En los últimos 20 años, se han producido nuevas teorías e investigaciones en un contexto de grandes cambios a nivel internacional. En la región latinoamericana y sudamericana, hubo repercusiones específicas de dichos cambios, que inauguraron una nueva era con preguntas de investigación dirigidas a repensar el momento histórico, social y político que se estaba atravesando. Así, en los inicios del siglo XXI surgen nuevos bloques de integración en un escenario signado por la reconfiguración del mapa regional. En el siguiente trabajo se indagará en torno a la estrategia de política externa brasileira durante el período 2008- 2015. El estudio de este período nos vincula de manera directa con los procesos de integración sudamericana y con el rol de Brasil como líder regional. Analizando en particular el bloque de la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) y los proyectos de integración de la infraestructura regional impulsados desde el COSIPLAN (Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento), reflexionaremos sobre el papel de las clases dominantes y las estrategias en tensión que culminaron en Brasil con el “impeachment” a Dilma Rousseff.

La elección del caso brasileiro proviene del rol clave que dicho país ha tenido desde el año 2000 en torno a reunir a los diferentes países que luego iban a conformar la UNASUR. También fue de relevancia el papel brasileiro a la hora de construir los consensos necesarios que llevaron al rechazo del ALCA y al lanzamiento de este bloque de integración sudamericano, con los contrastes y matices, pero también con las características que tuvo; muchas de ellas impregnadas por la mirada brasileira. En el marco de cierto espíritu de época encontramos las bases para el surgimiento de la UNASUR y el avance de gobiernos como el brasileiro, que articularon una estrategia de desarrollo anti neoliberal, que se encontró con límites y contradicciones hacia el año 2015. Así, en el estudio de las tramas de la integración sudamericana observamos la coexistencia conflictiva de diferentes procesos vinculados con la acumulación capitalista, los proyectos populares, diversos actores sociales, movimientos y partidos políticos, asociaciones empresariales, obras de infraestructura, sectores financieros, fracciones de clase e intereses corporativos. Los porosos márgenes estatales y la situación puntual de Brasil como articulador de una estrategia que excedió la región sudamericana, nos llevan a indagar en torno a las políticas de integración que lograron llevarse a cabo, y su relación con un orden geopolítico mundial en transformación. El giro geopolítico dado a partir de la creciente presencia china en Sudamérica cambia los términos y las relaciones entre los países de la región y los históricos centros de poder

–EE.UU. y Europa.

Algunas de las preguntas que guían este trabajo tienen que ver con el rol del gigante sudamericano en los proyectos de infraestructura que fueron planificados por la IIRSA, delineados e impulsados por el COSIPLAN, y financiados por diferentes organismos. Se desprende de este interrogante también su rol en relación a los bancos que se ocuparon del financiamiento de los mismos, como el BNDES (El Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social), y a las empresas brasileñas que también fueron parte de las obras. De este amplio abanico de actores sociales se desprenden conflictos entre política externa y objetivos de integración divergentes, que nos llevan a preguntarnos por las limitaciones, los factores externos e internos y aquellas contradicciones que enmarcaron los gobiernos de Lula Da Silva y Dilma Rousseff. También, reflexionamos en torno al lugar que empiezan a ocupar las economías sudamericanas en un nuevo orden mundial transnacionalizado y en crisis, desde una perspectiva geopolítica. Desde esta perspectiva, se tendrán en cuenta no sólo aquellas iniciativas y estrategias vinculadas a la planificación de la infraestructura por parte del gobierno brasileiro gobiernos, sino también, y sobretodo, a la imbricación que se da entre los diferentes actores y sus estrategias, relaciones y conflictos. Así, se considerará la proyección brasileira en el tablero internacional a partir de su liderazgo en la región reponiendo aquellas tensiones que provienen “desde adentro”, como “desde afuera” –en relación con otros bloques de poder o alianzas. Estas preguntas recobran una relevancia particular dado el difícil presente que transita la región y Brasil en términos de democracia y derechos.

.....

* Amanda Barrenengoa

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - IdIHCS/UNLP-CONICET. La Plata, Argentina

Resumen de ponencia

GEOPOLÍTICA OCEÂNICA E SEGURANÇA HUMANA: OS NOVOS DESAFIOS PARA O EQUILÍBRIO DO PODER GLOBAL

*Etiene Villela Marroni

Entre os Estados, encontrar soluções para garantir energia tornou-se um fator decisivo para a sustentação de suas economias e para seu equilíbrio no contexto global. E, neste contexto, o petróleo e o gás possuem um papel vital para o Brasil. Embora haja esforços para incrementar a eficiência energética e investimento em novas tecnologias nesta área, o petróleo e o gás natural terão prioridade, por muitos anos, na política mundial. Verifica-se que um maior desenvolvimento econômico acarreta maior consumo desses recursos energéticos em curto prazo.

De local, e depois nacional, a economia da energia tornou-se mundial. Através de seus investimentos e de suas tecnologias, as grandes firmas da indústria petrolífera criaram mercados mundiais gigantescos, articulados entre si. Entretanto, esses desafios, de taxas de consumo, são claros. O fundamento dessa racionalidade não deve ser o preço, que é acarretado pelas condições, em curto prazo, de mercado. Deveria ser o que implica o desenvolvimento de novas técnicas de utilização e de produção de energia, capazes de satisfazer o crescimento equilibrado das necessidades humanas, em longo prazo, respeitando os equilíbrios ambientais (MARTIN, 1992).

O crescimento econômico de alguns Estados, como o Brasil, Rússia, Índia e China, fazem com que haja maior demanda de energia, impactando no mercado energético (VIVERO e MATEOS, 2010). O tamanho das reservas utilizáveis de hidrocarbonetos depende da habilidade e da eficiência da extração desses recursos, por parte dos Estados. Também depende da descoberta de novos métodos para obtenção de energia, a partir de processos em um custo que possa ser suportado, sem interferir nos padrões de vida da população. O alto consumo de energia sempre foi um pré-requisito do poder político. A Nação que controla os recursos de energia, de forma eficaz, tende a ser dominante sobre as demais.

Como o Estado cresceu, cresceram também as possibilidades de novos investimentos em diversos setores da economia brasileira. E um destes setores, envolve todo um segmento de empresas e profissionais voltados para o mar. Embora, historicamente, o Brasil disponha de um litoral com grandes possibilidades de navegação, significativo estoque de recursos pesqueiros e recursos naturais, de grande relevância para o desenvolvimento do país, foi através da prospecção de petróleo na Plataforma Continental Jurídica Brasileira (PCJB) que o mar do Brasil tornou-se alvo da cobiça de diversos tipos de investidores, sejam eles nacionais ou estrangeiros.

Neste contexto, percebe-se que a Geopolítica possui uma conotação política, econômica e espacial oriunda, basicamente, das estratégias de poder que são alterados, ao longo do tempo, por influência de relações nacionais e internacionais. Nessa condição, a disputa por espaços marítimos para além das 200 milhas náuticas,

configura-se como um novo aporte para o estudo da Geopolítica e, consequentemente, dos recursos energéticos originários do ecossistema oceânico, amparado por preceitos oriundos da Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar, que normatiza a questão territorial (espacial) dos Estados costeiros através do seu Artigo 76 (MARRONI e MARRONI, 2016). Porém, observa-se que de nada adiantará possuir um espaço para além-mar se não dispusermos, conjuntamente, de conhecimento tecnológico, concomitante a um poder político consistente para assuntos decorrentes do complexo sistema oceânico. Os Estados costeiros têm sofrido enormes influências (tanto internas quanto externas) para absorver os preceitos de utilização e salvaguarda de seus limites marítimos. Porém, ao mesmo tempo, tornam-se reféns de um Sistema Econômico Mundial, capaz de interferir em assuntos internos de países politicamente frágeis. Essa fragilidade interna dos Estados em desenvolvimento, detentores de grandes recursos energéticos, não é capaz de absorver a mão de obra interna desses países, de prover a segurança humana, o que acaba gerando um grande exército de desempregados, o que arriscaria dizer, que correspondem a verdadeiros “refugiados sociais” no seio dos seus próprios países. Esses “refugiados sociais” corresponderiam àqueles trabalhadores desempregados ou com emprego informal, vivendo à margem da sociedade ou do Estado que lhes deveria acolher.

Portanto, estabelecendo um conceito geopolítico para a compreensão do poder dos Estados costeiros, oriundo das potencialidades energéticas a partir da ampliação dos territórios submersos, recorre-se a um trecho da obra “O Príncipe”, de Maquiavel, que diz: “jamais um príncipe novo tirou as armas a seus súditos, antes, se os achou desarmados, armou-os. Tais armas ficarão tuas, tornar-te-ão fiéis os que te eram suspeitos, manter-se-ão fiéis os que já o eram, e súditos, que eram, far-se-ão teus auxiliares”. Portanto, para que um Estado costeiro seja considerado uma potência costeira, e contextualizando a esta possibilidade as palavras de Maquiavel, os “espaços submersos” devem ser incorporados dentro da dinâmica do sistema político, econômico e social de um país. Neste caso, o Estado, garantindo sua soberania e/ou jurisdição para além-mar, beneficiará, teoricamente, uma sociedade que dele depende, suprimindo lacunas sociais através de investimentos em recursos humanos, saúde e educação, conseguindo, desta forma, um suporte econômico para a manutenção de sua estabilidade política. Seguindo a mesma lógica, Fiori (2005) argumentou que “era a acumulação de recursos para a paz que empurrava os ‘príncipes’ na direção da conquista de novos territórios”.

Geralmente, as teorias e conceitos de limites são focados em fronteiras terrestres. Isso não é novidade se considerarmos que, no decurso da história, os conflitos territoriais entre Estados ocorreram, principalmente, em terra. Entretanto, nos anos subsequentes à Segunda Guerra Mundial, uma parte considerável das flutuações territoriais do globo ocorreu muito mais nos oceanos do que nos continentes, resultado das reivindicações crescentes da extensão das águas territoriais, onde se encontram as Plataformas Continentais e as Zonas Econômicas Exclusivas (ZEE) dos Estados costeiros (MARRONI, 2013).

Neste sentido, a escolha de uma perspectiva geopolítica é amparada por dois pressupostos. O primeiro entende que os recursos oriundos dos oceanos (particularmente o Atlântico Sul) são mais do que, apenas, um fenômeno jurídico no contexto da disputa expansionista das Plataformas Continentais, em Organismos

Internacionais. Além disso, representa um fenômeno geopolítico, na medida em que constitui um comportamento territorial induzido pelas determinantes geográficas e objetivos políticos. O segundo presume que o interesse por questões oceânicas remete-nos, a partir do estudo da Geopolítica, a uma nova Geografia Política voltada para o simbolismo territorial e recursos energéticos que visem, essencialmente, o bem-estar e a segurança de seus cidadãos através de investimentos sociais.

Referências

FIORI, José L. O Poder Americano. Petrópolis: Vozes, 2005.

MACHIAVELLI, Niccolò. O Príncipe. Comentado por Napoleão Bonaparte. Tradução de Torrieri Guimarães. São Paulo: Hemus, 1977.

MARTIN, Jean-Marie. A Economia Mundial da Energia. Trad. Elcio Fernandes. São Paulo: Editora da Universidade Estadual Paulista, 1992 (do original: L'Économie Mondiale de L'Énergie).

MARRONI, Etienne Villela. Política Internacional dos Oceanos: caso brasileiro sobre o Processo Diplomático para a Plataforma Continental Estendida. Tese de Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Ciência Política. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2013.

MARRONI, Etienne Villela; MARRONI, Ígor Villela. Expansionism of Maritime Borders: Brief Considerations on Ocean Geopolitics through the Origins of Article 76 of the UNCLOS. In: MORAN, G. Coastal Zones: Management, Assessment and Current Challenges. Nova York: Nova Science, 2016.

VIVERO, Juan L. Suárez de; MATEOS, Juan C. Rodríguez. Ocean governance in a competitive world. The BRIC countries as emerging maritime powers - building new geopolitical scenarios. Marine Policy, 34, p.967-978, 2010.

.....

* Etienne Villela Marroni

Universidade Federal de Pelotas - Programa de Pós-Graduação em Ciência Política PPGCPOL/UFPEL. Pelotas, Brasil

Resumen de ponencia

IIRSA Y COSIPLAN VS. ACTORES Y MOVIMIENTOS SOCIALES: PERCEPCIONES SOBRE PROYECTOS INFRAESTRUCTURALES EN EL EJE AMAZONAS - COLOMBIA

*María Antonia Arias Rodríguez

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) nace en la Primera Cumbre Sudamericana de Naciones en Brasilia en el año 2000 (Montes, 2010). En esa reunión, los países miembros de la Comunidad Andina, el MERCOSUR, Chile, Surinam y Guyana acordaron realizar actividades conjuntas para impulsar el proceso de integración política, social y económica de la región. El objetivo de la IIRSA consistió, desde sus inicios, en “impulsar la integración y modernización de la infraestructura física bajo una concepción regional del espacio suramericano” (Comunicado de Brasilia, 2000). Así, constituyó un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales de los doce países suramericanos para construir una agenda común e impulsar proyectos de integración de infraestructura de transportes, energía y comunicaciones.

Para el año 2009, en el marco de la Tercera Reunión del Consejo de Jefas y Jefes de Estado de UNASUR, la IIRSA sufrió un cambio importante que representó su incorporación al denominado Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). El ahora COSIPLAN tiene como propósito operar como Foro Técnico para temas relacionados con la planificación de la integración física regional suramericana. En ese sentido, el COSIPLAN incorporó la agenda y la cartera de proyectos de IIRSA, situación que no implicó cambios o diferencias sustanciales entre el uno y la otra. Los dos conforman en la actualidad un esquema de integración regional basado en la infraestructura que permite potenciar y conectar mercados entre los países latinoamericanos.

No obstante, la discusión sobre las implicaciones de un proyecto de grandes proporciones en la región no se ha agotado del todo, en especial, cuando se trata de mostrar las percepciones y la postura que tienen las comunidades que habitan los territorios objeto de intervención. Diversas voces de resistencia y protesta de comunidades étnicas han surgido a raíz de las tensiones y contradicciones generadas por la puesta en marcha de los proyectos infraestructurales (Antentas, 2009). Para la experiencia colombiana existe también evidencia de la lucha permanente por visibilizar y analizar desde la voz de los afectados, las implicaciones de una iniciativa de la cual sólo se muestran los estudios de factibilidad y evaluación, sin embargo, muestran a su vez, fuertes contraposiciones desde el plano comunitario.

Por tanto, el objetivo del presente artículo consiste en determinar cuáles son las

percepciones de la IIRSA-COSIPLAN, vistas desde el pensamiento, opiniones y reacciones de los actores/comunidades que habitan los territorios del eje intermodal Amazonas, proyecto Tumaco- Puerto Asís - Belem Do Pará, eje Colombia en el período de 2010-2015. Para responder a este interrogante, se realizó una revisión de literatura y de investigaciones previas, revisión de prensa y datos cualitativos producto de entrevistas realizadas con comunidades indígenas y afro descendientes entre el 2010-2011 en los departamentos de Nariño y Putumayo – Colombia . A partir de lo anterior, se busca dar protagonismo a aquellas voces, en la búsqueda por interpretar la comprensión que ellas tienen de lo que representa el proyecto IIRSA-COSIPLAN. Ciertamente, las comunidades han demostrado por medio de sus agendas (en particular con la experiencia en el suroccidente de Colombia), un conocimiento pleno de las consecuencias de IIRSA-COSIPLAN en estos territorios, adoptando posiciones diversas. Con todo, hablamos de una visión con variables complejas que nos exige evitar enfoques unilaterales; como veremos, son posibles distintas lecturas respecto de las posiciones que adoptan los actores sociales respecto de IIRSA-COSIPLAN, abriendo el debate respecto al enfoque sobre el que es factible comprenderlas. En efecto, la complejidad de la visión de los actores sociales deja de manifiesto que, su lectura de las posibles implicaciones de IIRSA-COSIPLAN, no consiste solamente en una “resistencia al desarrollo”, sino que las comunidades también buscan ser integradas y tener información clara respecto de los proyectos.

Para lo anterior, en primer lugar, se hará una presentación breve del contexto en el que surge la IIRSA y se explican las razones por las cuales ésta se incorpora a UNASUR, ahora con el nombre de COSIPLAN. En un segundo apartado, se describirá el tipo de actores y movimientos sociales que hacen presencia en la región de intervención del eje Amazonas, las razones de su protesta y los mecanismos de resistencia en el territorio. En una tercera parte, se explicará desde los aportes de la geografía crítica, el por qué de las tensiones entre la IIRSA-COSIPLAN y los actores y movimientos sociales presentes en la zona. Desde una definición más integral del concepto de territorio, se pone de relieve las relaciones de poder que lo conforman, del mismo modo que se enmarcan las citadas tensiones dentro de las dinámicas de territorialización y desterritorialización. Por último, y dando prioridad a las evidencias empíricas de prensa del período de análisis correspondiente y de entrevistas a actores sociales de los departamentos de Nariño y Putumayo en los años 2010-2011 (periodo de transición de IIRSA al COSIPLAN), se hará un análisis de las implicaciones que, de acuerdo con las comunidades, puede contener la puesta en marcha de la IIRSA-COSIPLAN en el eje Amazonas.

Veremos que son posibles distintas lecturas acerca del sentido en que se encuadran las posiciones de los actores sociales. Si bien es cierto que hay una preocupación por la promoción de una economía extractiva en el territorio -que pueda implicar la precarización de las condiciones de vida de las comunidades- no se puede hablar de manera tajante acerca de un “rechazo al desarrollo” por parte de estas. En la medida en que estos actores exigen una mayor participación en los proyectos y buscan integrarse a los mecanismos, que les da el Estado, las ONGs y la sociedad civil en general, para hacer sentir su voz, se deja ver una realidad contradictoria y cambiante. El trabajo culmina con algunas reflexiones.

.....

*** María Antonia Arias Rodríguez**

Departamento de Ciencia Política. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Colombia - DCP/UNAL. Bogotá, D.C., Colombia

Resumen de ponencia

INTEGRAÇÃO E GEOPOLÍTICA ADUANEIRA A PARTIR DA DENSIDADE TÉCNICO-NORMATIVA DA RECEITA FEDERAL BRASILEIRA

*Roberto França Da Silva Junior

A partir da crise sistêmica ocorrida na década de 1970, o capitalismo passou por ajustes estruturais que ficou conhecido como reestruturação produtiva (ALVES, 2007), fulcro de uma reestruturação logística (SILVA JUNIOR, 2009). A natureza dessa transformação logística ocorreu tanto nas cadeias de valores, quanto na dinamização do emergente “sistema toyotista” baseado na lean manufacturing e no aumento progressivo da velocidade na movimentação das mercadorias. Esses acontecimentos ajudaram a organizar a mundialização do capital.

Essa profunda transformação demandou novos acordos comerciais, tarifários e aduaneiros na escala mundial. Como consequência, a proteção das fronteiras e o controle aduaneiro de mercadorias, progressivamente, se fortaleceram do ponto de vista técnico e normativo.

O controle aduaneiro é parte do sistema fiscal e tributário dos territórios nacionais, isto é, o exercício de poder sobre os territórios passa pelo controle aduaneiro. Para realizar esse desígnio, o Estado organiza uma rede aduaneira que leva em consideração a intensidade dos fluxos e o volume de capitais envolvidos na circulação. A aduana é o órgão que fiscaliza os fluxos de comércio exterior. No Brasil este órgão está subordinado à Receita Federal do Brasil (RFB), que por sua vez é controlada pelo Ministério da Fazenda. Para que se viabilize o controle aduaneiro é necessário efetivar uma verdadeira estratégia para que o território nacional esteja “coberto” e apto a ser viabilizado como recurso, além das justificativas de ser abrigo populacional.

Essa estratégia aduaneira baseada na formação de uma rede compõe uma territorialidade específica, que não sobrepõe as demais territorialidades de um Estado nacional, mas que é territorialidade eminente que o possibilita exercer o controle sobre a movimentação de pessoas, bens e serviços.

De acordo com Sack (1986, p. 22), a territorialidade é “a tentativa de um indivíduo ou grupo de afetar, influenciar ou controlar pessoas, fenômenos e relações, através da delimitação e da afirmação do controle sobre uma área geográfica”. Nessa perspectiva, pode-se dizer que há uma territorialidade de natureza fiscal e tributária (em rede), a partir da distribuição dos mais diversos objetos técnicos voltados à circulação e nós logísticos. Sob os aspectos técnicos e normativos, estes objetos são cada vez mais densificados, especialmente por tecnologias da informação e normas fiscais e tributárias.

A rede aduaneira brasileira é composta por pontos de fronteira, portos, aeroportos, portos secos entre outros nós aduaneiros em uma topologia que acompanha a rede urbana brasileira do ponto de vista hierárquico, como demonstraremos doravante. Trata-se do poder sobre as riquezas que circulam no território, seja para interrupção

dos fluxos ou na suposta proteção dos cidadãos. No entanto, em realidade é a execução do poder de política fiscal por parte do estado dada pelo direito fiscal e aduaneiro, dimensões do poder de tributar.

Do ponto de vista jurídico-normativo no Brasil o território aduaneiro compreende todo o território nacional e é dividido em zona primária, que é “área terrestre ou aquática, contínua ou descontínua, nos portos alfandegados; a área terrestre, nos aeroportos alfandegados; e área terrestre, que compreende os pontos de fronteira alfandegados; e zona secundária, que compreende a parte restante do território aduaneiro, nela incluídas as águas territoriais e o espaço aéreo. Mostra-se aqui a tentativa de ter, no território, a expressão máxima de poder legítimo (e monopólico) sobre a fiscalização e obtenção de dividendos provenientes da circulação do capital em todas as suas formas.

Evidentemente que a norma jurídica não encerra a norma lato sensu, e, podemos afirmar, que a configuração extrapola (não no sentido físico/solo) a contiguidade e se territorializa na forma de rede, por meio da qual o estado efetivamente tenta exercer o máximo controle. A questão central reside em realizar o controle aduaneiro e evidenciar o território como instrumento legítimo do poder do Estado. Contudo, geograficamente, é fundamental reconhecer que o território nacional não é um todo aduaneiro, mas está representada na rede aduaneira, um tipo de rede geográfica, responsável pela formação de territorialidades fiscalizadas e vigiadas, estrategicamente selecionadas.

A fim de contribuir para pensar essa realidade, o objetivo deste artigo é analisar a territorialidade aduaneira, em rede, da RFB, a partir do nodal de Foz do Iguaçu, considerando que nodais são “lugares especializados que são resultados diretos da circulação” (HUERTAS, 2013, p. 207). Huertas entende, em relação aos nodais, que “em todos os casos ocorre uma espécie de ‘nexo territorial’, consubstanciado pela conjugação entre a capacidade dos agentes instalados condicionar arranjos territoriais em todas as escalas”. Esses são os agentes ligados ao transporte de mercadorias, que tendem a concentrar o movimento em alguns pontos privilegiados e dotados de infraestrutura. Com essa proposta de discussão, concordamos com Huertas (2013, p. 209) que “os nodais são arenas que proporcionam o alargamento de atuação territorial dos agentes do circuito superior”, que preferimos chamar simplesmente de agentes corporativos.

Deste modo, apresentaremos a problemática territorial dos referidos nós aduaneiros, suas formas de organização e controle dos fluxos de comércio exterior. Este controle traz, a reboque, o anseio por mais fluidez territorial, pois normas são produzidas associadas às novas técnicas. A ideia é controlar sem perder a velocidade nas operações, pois trata-se de demanda capitalista, ao mesmo tempo em que o estado estabelece o poder na formação de territorialidades fiscais nos circuitos capitais. O Estado exerce o monopólio sobre a tributação. Portanto, o território nacional é um território da tributação, do controle dos fluxos produtivos e de serviços.

Consequentemente, fiscalizar e tributar são exercícios de poder que fundamenta os Estados desde o século XVIII. Trata-se do “poder de tributar”, que está entre os maiores poderes concedidos pela sociedade ao Estado. Perante o capital, os Estados também são “mercados nacionais”. Daí o ímpeto controlador e normativo.

Outro fundamento importante a considerar é que não existe a dicotomia entre a dimensão política e a dimensão econômica da circulação. Concordamos plenamente

com Gottman que a economia e a política se “emaranham nas engrenagens da circulação”. Sendo assim, o que existe são espacialidades que se formam a partir das “necessidades” dos diversos agentes, sendo que os agentes hegemônicos veem o território como recurso e realizam sua política territorial para viabilizar a circulação da mais-valia.

Destarte, pensaremos essa viabilização do território como recurso, a partir do controle aduaneiro feito pela RFB, na forma de territorialidades aduaneiras na perspectiva do território-rede (HAESBAERT, 2007), através do controle dos fluxos e da mobilidade.

Entre os propósitos dos processos de territorialização, de acordo com Haesbaert (2007), está o controle através do espaço por conexões e redes (fluxos de pessoas, mercadorias e informações). Nestes objetivos se inserem a lógica das formações de territorialidades fiscais.

O entendimento de Haesbaert em relação à questão do controle também parte da ideia das “sociedades de controle” de Deleuze, que funcionam por “controle contínuo e comunicação instantânea”, não através do disciplinamento, conforme defendia Foucault, mas por novos tipos de sanções. Nesse contexto, se coloca o sistema aduaneiro como norma e infraestrutura.

Para a análise da rede aduaneira utilizamos as informações contidas no sítio da RFB, através dos “Dados Econômico-Tributários e Aduaneiros”. A preocupação aqui reside na realização de um levantamento das “Unidades de despacho e embarque”. As unidades de despacho jurisdicionam o local de conferência e desembaraço da mercadoria a ser exportada, e, as unidades de embarque, jurisdicionam o local de saída da mercadoria do território nacional. “É a última unidade da RFB que exerce o controle sobre a mercadoria antes de sua saída do País”.

Entre as unidades descentralizadas responsáveis pelos despachos e embarques estão as Alfândegas da Receita Federal do Brasil (ALF), as Delegacias da Receita Federal do Brasil (DRF) e as Inspetorias da Receita Federal do Brasil (IRF), que utilizaremos para fins de análise e interpretação geográfica, pois a essas unidades compete realizar o despacho e o embarque aduaneiro.

Também utilizamos o segundo volume do estudo intitulado “Redes e fluxos do território: gestão do território” realizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Este estudo analisa as redes e fluxos do território em seus aspectos imateriais, analisando os fluxos de gestão relacionadas às ordens, hierarquias, informações, poder e dinheiro. Os órgãos públicos também demonstram uma forma de uso do território (SANTOS & SILVEIRA, 2006) e nos fornecem um modo de interpretar as relações de poder e a organização territorial.

Referências

- ALVES, Giovanni. Dimensões da reestruturação produtiva: Ensaio de sociologia do trabalho. 2 ed. Londrina: Praxis; Bauru: Canal 6, 2007.
- DELEUZE, Gilles. Conversações: 1972-1990. São Paulo, Editora 34, 1992.
- HAESBAERT, Rogério. Território e multiterritorialidade: um debate. In: GEOgraphia. a. IX, n. 17, 2007. Disponível em:
- HUERTAS, Daniel. Território e circulação: transporte rodoviário de carga no Brasil. Tese (Doutorado em Geografia). Universidade de São Paulo, 2013.
- SANTOS, Milton; SILVEIRA, Maria Laura. O Brasil: território e sociedade no início do século XXI. 9 ed. Rio de Janeiro: Record, 2006.

SILVA JUNIOR, Roberto França. Circulação e logística territorial: a instância do espaço e a circulação corporativa. Tese (Doutorado em Geografia). Presidente Prudente: Unesp, 2009.

.....

* Roberto França Da Silva Junior

Universidade Federal da Integração Latino-americana Unila. Foz do Iguaçu, Brasil

Resumen de ponencia

INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA LATINA: OBSTÁCULOS Y DESAFÍOS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y PARTICIPATIVA

*Karla Díaz Martínez

La integración regional en América Latina durante los últimos años ha sido tema de controvertidos análisis y un campo de amplia disputa política. Se han evidenciado etapas del proceso de integración marcadas por hitos muy claros; los cuales han sido sustantivamente diferentes entre ellos, en cuanto a forma, actores y objetivos. La dimensión social debió ser uno de esos objetivos, sin embargo en ese aspecto no se ha logrado mayor desarrollo. Aun en la etapa más progresista de la integración, hay evidencias de contradicción con algunos procesos nacionales que sí lograron significativas conquistas en lo social, tanto en su faceta de políticas sociales como en la dimensión participativa.

En ese contexto se instala esta investigación, que pretende conceptualizar la Integración Regional, categorizar los principales componentes de la dimensión social y participativa de la integración, así como identificar los obstáculos y desafíos que mantienen una deuda social en el ámbito regional.

La investigación apuesta por un análisis desde las Relaciones Internacionales poniendo el énfasis en su perspectiva crítica, con el intencionado propósito de discontinuar el enfoque eurocéntrico que ha orientado tradicionalmente el tema, con la finalidad de contribuir al debate y al pensamiento latinoamericano, y a la necesaria unión de los pueblos de Nuestramérica.

El objetivo general de la investigación es analizar la dimensión social y participativa de la Integración Regional en América Latina, y los principales obstáculos y desafíos que limitan su desarrollo, en el período comprendido entre 1991-2016.

Los objetivos específicos, son:

1. Analizar conceptualmente los aspectos políticos, económicos y sociales de la integración regional, con énfasis en los aportes realizados desde América Latina.
2. Categorizar y describir los elementos que se constituyen como parte de la dimensión social de la integración regional en América Latina, en el período propuesto, y a partir del análisis de los principales espacios de integración.
3. Identificar y valorar los principales obstáculos y desafíos para la construcción y desarrollo de la dimensión social de la integración en la región.

El debate sobre la integración regional, data de los tiempos de la constitución de los Estados Nacionales, y desde entonces ha sido un elemento en disputa entre posiciones

diversas. La discusión entre el Unionismo de Simón Bolívar versus el Panamericanismo propuesto desde los Estados Unidos representa en punto de partida de un debate que tiene plena vigencia en la actualidad.

El momento histórico que vive América Latina finalizando la segunda década del siglo XXI se caracteriza nuevamente por una disputa entre propuestas antagónicas de integración, en el marco de lo que algunos denominan “fin de ciclo” o “restauración neoliberal”. En ese sentido, cobra importancia analizar los procesos de integración en perspectiva crítica, con el objetivo de aportar una determinada lectura del momento pero también con el objetivo de generar un aporte a la discusión actual.

Por otro lado, el desigual desarrollo de los países que integran la región, la dependencia económica, la forma de relación que tiene la región con el resto del mundo en materia comercial, y los procesos socio-políticos nacionales de transformación y ampliación democrática, son elementos centrales de esta discusión. En ese contexto se instala este análisis.

La globalización, los procesos de regionalismo y regionalización, y la constitución de bloques de integración subregional en América Latina son procesos que se han desarrollado desde una perspectiva fundamentalmente económica, y posteriormente política. La dimensión social y participativa de la integración ha sido escasamente desarrollada y puesta en práctica de manera incipiente, no significa novedad manifestar que los procesos de integración en la región tienen una deuda con lo social, pero que aun así es un tema que ha sido escasamente discutido, porque los temas económicos, comerciales, productivos, y por otro lado la cuestión política, han ocupado la atención de los analistas y expertos.

En ese sentido, la propuesta de investigación aquí presentada cobra relevancia social en términos del abordaje de un tema como escaso desarrollo práctico y teórico, y de interés para las sociedades latinoamericanas y sus organizaciones y movimientos sociales, se trata analizar la relación entre la integración regional con la realidad de las sociedades latinoamericana, y eventualmente relevar que esa relación es escasa o en muchos casos inexistentes, y a partir de ahí analizar las implicaciones de ese hecho y los posibles cursos de acción para la transformación.

Así mismo, la teoría clásica de las relaciones internacionales, aún en sus desarrollos más recientes está profundamente arraigada en una perspectiva occidental-eurocéntrica, y reconoce abiertamente haber estado compuesta, desde sus orígenes, por aportes norteamericanos y británicos fundamentalmente. En ese marco cobra relevancia teórica el análisis de la integración regional de América Latina a partir de una mirada local y a la luz de la dimensión social y participativa, indagando en el significado y los componentes de esa dimensión y la relación con las formas de organización de las sociedades de la región.

El trabajo de investigación que aquí se aborda se enmarca en el desarrollo de la tesis para obtener el grado de doctora en Procesos Sociales y Políticos en América Latina, por lo que se pretende presentar los principales avances logrados en noviembre de

2018, y poner la propuesta en interlocución crítica con investigadores, académicos y actores sociales.

.....

* Karla Díaz Martínez

Instituto de Investigaciones para el Sur - INISUR. Caracas, Venezuela

Resumen de ponencia

INTEGRACION Y MULTIPOLARIDAD: HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

*Morella Barreto Lopez

Durante los últimos 500 años ha habido un solo sistema histórico, una “economía-mundo”, el capitalismo, cuyo objetivo ha sido y es la “acumulación de Capital”. El sistema iniciado a partir de la conquista europea de América, en 1492, ha desarrollado la formación de bloques históricos poderosos y complejos, constituidos de entramados gubernamentales y económicos que han ejercido el poder en un ciclo histórico dado. Épocas durante las cuales una potencia hegemónica se ha asegurado el control sobre un espacio económico mundial en continuo proceso de expansión posibilitando así su propia hegemonía.

Este sistema-mundo transita hoy una crisis estructural que se manifiesta en varias dimensiones, dado que la realidad política surgida al finalizar la segunda guerra mundial en 1945, expresada en bloques políticos enfrentados, empezó a cambiar a partir de 1968 cuando ocurrieron las rebeliones antisistema en los países centro del capitalismo mundial; las luchas de liberación nacional de antiguas colonias y surgimiento de nuevos estados nacionales en África y Asia durante la década de 1960; en 1971 cuando EEUU abandona el Tratado de Breton Woods; en 1989 por la caída del Muro de Berlín y las rebeliones antisistema en los países del socialismo real; la instrumentación del neoliberalismo como política económica mundial a partir de la década de 1970.

La tesis del “fin de la historia” que pretendía convencer a la humanidad de la infalibilidad del capitalismo en su expresión neoliberal y aceptar la hegemonía unilateral de un solo país, Estados Unidos, fue superada por la propia realidad al constituirse nuevos bloques de poder mundial. Las últimas tres décadas han sido testigo de la aparición de multitud de mecanismos de integración regional, en los países periféricos del capitalismo mundial, y la emergencia de nuevos polos de desarrollo que desafían la hegemonía estadounidense. CELAC, UNASUR, CARICOM, PETROCARIBE, MERCOSUR, ALBA-TCP en América Latina; Unión Africana y Liga Árabe en África y los países del Medio Oriente; ASEAN, OIC y APEC en Asia. Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) como ejemplo de alianza intercontinental de países capitalista emergentes. Y las más recientes iniciativas de Rusia a través del “Foro Económico Oriental” y de China con el proyecto “El Cinturón y la Ruta”, son propuestas ambiciosas para integrar los países de Asia central y oriental con África y el Medio Oriente. Todas estas organizaciones tienen su origen en el histórico y muy importante foro mundial de la “Organización de países No Alineados, MNOAL, fundada en 1961 y constituida por 120 países con otros 15 países observadores. Los Estados-miembro representan casi dos tercios de los miembros de la ONU y albergan 55% de la población mundial. .

En contraparte, el “imperio colectivo” de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón,

centralizan el control de la economía mundial a través de los monopolios que convierten todas las producciones de la actividad económica en subcontratas del capital financiero. La acumulación restringida del capital; el dominio del capital financiero sobre el resto de los factores económicos del sistema; la acentuación de la exclusión social en todos los rincones del planeta; la guerra como elemento dinamizador de la economía, son características actuales del capitalismo senil que trata de sobrevivir fomentando la violencia.

Intentaremos explicar estos tópicos desde la perspectiva de una ciudadana latinoamericana que representa a un país en revolución antisistémica y que lucha por la construcción de un mundo diferente, de armonía de la sociedad humana con la naturaleza, de derechos políticos, económicos y culturales compartidos, y de defensa de la igualdad y la libertad como derechos humanos fundamentales. ¿Salir de la crisis del capitalismo actual o salir del capitalismo en crisis? Es una interrogante que nos hacemos los humanos a escala planetaria.

Se analizarán los siguientes tópicos: la formación del sistema-mundo capitalista, la crisis actual del sistema-mundo capitalista (es global, el petróleo se agota, Venezuela en el centro de la crisis mundial, el cambio climático, Estados Unidos y la militarización del orden mundial), la integración y la multipolaridad como respuesta de los países periféricos al dominio de los centros hegemónicos).

.....

*** Morella Barreto Lopez**

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de Venezuela MPPRE. Caracas, Venezuela

Resumen de ponencia

IRMÃOS LATINOS OU PARENTES DISTANTES

*Monique Santana De Oliveira Sousa

Bolívar, Abreu e Lima, Lula, Chávez, todos esses nomes em sua devida época e território mobilizaram a importância da integração entre os países que formam hoje a América Latina.

A América Latina não é formada por países de estrutura de nação e sociedade homogêneas, tão pouco seu processo de emancipação e independência foi homogêneo.

Somos irmãos latinos com vínculo forte, cooperação mútua e interação política, econômica e cultural? Ou somos parentes distantes? Membros de uma mesma família, todavia, não tão próximos? A América Latina integrada em sua totalidade ainda não foi realizada.

Apesar de acordos diplomáticos e cooperações econômicas – Mercado Comum do Sul (MERCOSUL), União de Nações Sul Americanas (UNASUL), Associação Latino – Americana de Integração (ALADI), Organização do Tratado de Cooperação Amazônica (OTCA), Aliança Bolivariana Para os Povos da Nossa América (ALBA), Comunidade Andina (CAN)– etc., a integração latino-americana ainda está em construção.

Tivemos alguns momentos mais próximos em união política e econômica, sobretudo nos anos em que os governos de esquerda estiveram no poder, á exemplo: os governos de Luiz Inácio Lula da Silva no Brasil e de Hugo Rafael Chávez Frias na Venezuela.

É possível ainda pensar a integração entre esses países na figura de Simon Bolívar e José Inácio de Abreu e Lima, ainda na época de formação dos Estados Nacionais em que já se articulava a integração entre os países da América do Sul; Bolívar na luta por independência hispânica, Abreu e Lima, um brasileiro formado em artilharia que se voluntariou para lutar nas guerras no exército de Bolívar se destacando por sua coragem e fidelidade á causa da liberdade. Fundaram o primeiro elo de integração – A República da Grã- Colômbia, que foi fragmentada tempos depois.

Já na época Bolívar ressaltava a união dos povos, promovendo o Congresso Panamá em 1826, em que o Brasil não estava presente, Abreu e Lima nos seus discursos e escritos enfatizava o projeto de integração e também uma “Gran Confederacion Americana” afirmando que o Brasil seria um dos primeiros a ser confederado.

Nos momentos de integração entre Lula e Chávez; Abreu e Lima e Bolívar configuram-se como pretexto para acordos. A Construção da Refinaria Abreu e Lima em Pernambuco, por exemplo, que recebeu esse nome como uma forma de homenagem e agradecimentos por parte dos venezuelanos, tal como a estátua de Bolívar no Município de Abreu e Lima também em Pernambuco; A Cooperação e integração econômica do Petróleo entre as empresas Petrobras (Brasil) e PDVSA (Venezuela) trabalhando juntas representam uma política não apenas econômica, mas uma unificação que rearticula as ideias passadas em um novo horizonte de expectativa.

Destaca-se ainda não relações internacionais, a entrada da Venezuela no MERCOSUL, a

criação da Universidade Federal da Integração Latino – Americana pelo governo Lula em 2010 em Foz do Iguaçu, que representou mais um passo na união dos países Latino-Americanos no viés político, econômico, cultural e científico.

A integração da América Latina, sobretudo do Brasil com os países da América-Hispânica ainda é um desafio, o Brasil desde a formação dos Estados Nacionais se mantém distante de seus irmãos latinos e optou por muitas vezes a espelhar-se na Europa, a tê-la como sinônimo de civilização e progresso. É provável que um dos grandes motivos de Abreu e Lima não ser lembrado como um herói no Brasil seja a associação da sua figura á Bolívar de forma negativa que é resultado do distanciamento, barreiras e preconceitos que há com os nossos vizinhos.

Ainda hoje há a distinção Brasil e América Latina como se o Brasil não fizesse parte da América Latina. Em que momento a nossa identidade latina é demonstrada? Como ela é representada? Somente na Copa Libertadores da América? Ou quando um acordo político nos favorece?

Priorizar a dinâmica com as nossas riquezas e matérias primas, fortaleceria o nosso comércio e política interna e solidificaria o crescimento econômico Latino-Americano com a valorização dos nossos produtos, da nossa moeda e da nossa cultura.

Ser Latino Americano é uma identidade que está sendo moldada, que teve os seus avanços, mas ainda não está pronta, precisamos nos reinventar, nos descolonizar, nos deseurocentrizar, e ai sim sermos irmãos latinos. A integração de Bolívar e Abreu e Lima, de Lula e Chávez, do Brasil e da Venezuela, e de tantos outros países que há na nuestra América ainda não chegou ao seu estágio final.

.....

*** Monique Santana De Oliveira Sousa**

Faculdade de Formação de Professores . Universidade do Estado do Rio de Janeiro - FFP/UERJ. São Gonçalo- Rio de Janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

LA ACTUALIDAD DEL ESTADO NACIONAL EN LA ERA DE LAS GOBERNANZAS. EL DILEMA DEL MERCOSUR

*Gustavo David Cardozo Santiago

«La época de la estatalidad toca ahora a su fin» . Esta contundente sentencia se encuentra en los primeros compases del prólogo de Carl Schmitt, del año 1963, a su ya clásica obra *El concepto de lo político* (1932). Como si de un epitafio se tratase, el jurista alemán marca el quiebre de una profusa etapa de sus reflexiones y, al mismo tiempo, señala el fin de una era histórica que identificó al Estado nacional como sustrato último de todo análisis político, jurídico y económico.

Conviene a los fines de nuestra exposición, antes de proceder a vanas autopsias que, por otra parte, se realizan por doquier y desde las perspectivas ideológicas más dispares entre sí, precisar – aunque más no sea, de forma esquemática- la noción de Estado de Schmitt (2009):

“El Estado es el status político de un pueblo organizado en el interior de unas fronteras territoriales. (...) El Estado representa un determinado modo de estar de un pueblo, esto es, el modo que contiene en el caso decisivo la pauta concluyente y por esa razón, frente a los diversos status individuales y colectivos teóricamente posibles, él es el status por antonomasia.” (p. 49)

El Estado, en tanto que unidad esencialmente política, es el agente que puede arrogarse con plena legitimidad la decisión última dentro de los confines del territorio nacional que administra, lo que - en el caso extremo- lo habilita a suspender el orden constitucional sobre el que se levanta la normalidad necesaria para que el derecho sea efectivo. De manera análoga, por su condición de soberano, el Estado tiene potestad para declarar la guerra al «enemigo» exterior. Tanto al interior como al exterior de sus fronteras, lo que caracteriza al Estado es ser el portador jerárquicamente legitimado del monopolio de la decisión política, que se ejercerá siempre en virtud de la conservación de ese pueblo organizado del que el Estado no es sino su «status» por antonomasia.

Realizadas estas breves precisiones sobre la concepción del Estado en la teoría del jurista alemán, cabe preguntarse: ¿qué elementos de la estatalidad son los que tocan a su fin en nuestros días? A medio camino entre el concepto y la metáfora, corresponde afirmar que lo que claudica en el presente es la noción de frontera como trazado de demarcación rígida. Esta declinación no debe entenderse meramente en un sentido teórico, sino también en el marco espacio-temporal en el que tienen lugar las relaciones políticas internacionales.

Desde el punto de vista teórico, estamos ante un escenario renovado: en tanto que claves de inteligibilidad de lo político, las fronteras claras y distintas que operaron con éxito en un pasado no muy lejano (interior-externo, guerra militar-guerra civil, jurídico-político, etc.) parecen haber perdido su fertilidad explicativa. Esto no supone el abandono de estos pares delimitadores en el anaqueil de los conocimientos anticuados, sino la obligación intelectual de tomarlos como nociones borrosas que han de ser conjugadas con herramientas interpretativas de nuevo cuño para poder pensar el presente .

Si analizamos el asunto desde una mirada geopolítica, percibimos con claridad el actual desdibujamiento de los trazados fronterizos que, durante «los treinta años gloriosos» de la expansión económica de posguerra, favorecieron la primacía de los Estados nacionales como interlocutores válidos y casi excluyentes en las relaciones internacionales. La ruptura de la armonía – tal vez más explicativa que material- entre Estado nacional, economía nacional y sociedad nacional, ha permitido lo que Collinge (1996) define como la «relativización de la escala», esto es, la proliferación de nuevas escalas que apuestan por redimensionar las relaciones políticas, económicas y sociales sobre un nuevo paradigma organizativo que, a su vez, se funda en una renovada concepción espacio-temporal.

Al adoptar como premisa de esta exposición al fenómeno de la «relativización de la escala», nos separamos de posiciones que sostienen que lo acontecido tras el debilitamiento del modelo productivo fordista – en lo económico- y de los Estados Keynesianos– en lo político-, sea un mero desplazamiento de la frontera, desde lo nacional a lo global y, por consiguiente, una transferencia del lugar de la soberanía, desde los estados nacionales –fundamentalmente las potencias imperiales-, hacia un no-lugar del mando, esto es, una dirección «descentrada» y «desterritorializada» que habría propiciado que el imperialismo deviniera «Imperio» . Sostenemos, por el contrario, que la propia escala – lo local frente a lo global, lo regional frente a lo nacional, lo nacional ante los organismos supranacionales, etc.- es lo que se encuentra en disputa en estos momentos. Asistimos a una proliferación de luchas desde distintos ámbitos (movimientos sociales, administraciones locales, organismos supranacionales, bloques comerciales, clubes de inversores, etc.) que se hallan discursiva y materialmente pugnando por la consolidación de una nueva escala que sustituya hegemónicamente a la menguante -pero aún no completamente reemplazada- escala nacional. De modo que, desde nuestra perspectiva, el «Imperio» no es más que uno de los litigantes en esta batalla de agrimensores.

Esta ponencia intentará abordar las vías de pervivencia del Estado nacional dentro del nuevo paradigma espacio-temporal que ha traído consigo la mentada «relativización de la escala», atendiendo especialmente al rol que el Estado como unidad política ha de desempeñar en la era de las gobernanzas. Con esta finalidad, tomaremos el caso del Mercosur y analizaremos la conflictiva relación del bloque regional con las diferentes escalas.

.....

*** Gustavo David Cardozo Santiago**

Centro de Estudos Multidisciplinares em Cultura. Universidade Federal da Bahia - CULT/UFBA. Salvador, Brasil

Resumen de ponencia

LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA REGIONAL EN EL MERCOSUR Y SUS DESAFÍOS RECIENTES

*Rafael Nascimento Reis

A principios del siglo XXI, los procesos de integración en Sudamérica pasaron a una nueva etapa de construcción regional, incorporando otras dimensiones de trabajo, como la social y la política. Ese período fue denominado por diferentes autores como regionalismo posliberal o posthegemónico. El MERCOSUR avanzó notoriamente en la construcción jurídico- institucional vinculada al acceso a derechos para la ciudadanía regional. El bloque ha avanzado de forma gradual con la aprobación de inúmeros instrumentos que denotan la importancia de la ciudadanía regional para el bloque. A modo de ejemplo, podemos citar: el Acuerdo de Residencia a nacionales de los Estados Partes y Asociados; Acuerdo Multilateral de Seguridad Social del MERCOSUR; Sistema ARCUSUR de acreditación de carreras universitarias; el Plan Estratégico de Acción Social; y la Declaración Socio Laboral (2015), entre otros. Estos logros configuran los elementos más sustantivos en torno a la ciudadanía basada en derechos. Durante ese período (2003-2014), el MERCOSUR también ha creado diversos organismos regionales, como el Instituto Social, el Instituto de Política Públicas en Derechos Humanos, la Unidad de Apoyo a la Participación Social, el Alto Representante General del MERCOSUR y el Parlamento del MERCOSUR. Entre los temas de mayor avance relativo se encuentran aquellos vinculados a la libre circulación de personas en espacio regional y la concertación intergubernamental de aspectos vinculados a la política migratoria regional. El desarrollo de esos temas en el MERCOSUR tiene sus antecedentes con la creación de la Reunión de Ministros del Interior del MERCOSUR (RMI) en 1996, que años más tarde, dado la dimensión que ganó ese eje dentro del bloque, creó en su ámbito el Foro Especializado Migratorio del MERCOSUR (FEM). En los primeros años la RMI tuvo su mirada puesta en los aspectos vinculados a la movilidad de personas en zonas de frontera y su relación a los aspectos de seguridad que dicha movilidad generaba. Cruce de datos de visas, intercambio de datos sobre radicaciones y expulsiones, censo de extranjeros y controles fronterizos fueron los principales temas de la agenda entre los años 1997 y 2000. A partir del inicio del nuevo siglo, se aprobaron algunas medidas tendientes a facilitar la libre circulación de personas en el bloque, como la eximición de traducción de documentos para trámites migratorios y el establecimiento de canales privilegiados de entrada en los aeropuertos para ciudadanos del MERCOSUR; y otras, relacionadas al combate del tráfico ilícito de migrantes. Fue el año de 2002, el punto de inflexión en materia de políticas migratorias en el bloque. Argentina presenta en el ámbito del Grupo de trabajo especializado migratorio el anteproyecto de Acuerdo sobre Residencia Permanente para Nacionales del MERCOSUR y Estados Asociados, que finalmente es aprobado con modificaciones ese mismo año como Acuerdo sobre Residencia para Nacionales del MERCOSUR, Bolivia y Chile. A partir de 2004, inúmeros temas pasaron a

ser incorporados en la agenda migratoria del MERCOSUR y otros profundizados, como reglamentación relativa a tránsito de menores al interior del bloque, refugio, trata y tráfico ilícito de personas, regularización migratoria, plazo para permanencia en la condición de turista, documentos de viaje que habilitan el tránsito de personas en el bloque, tarjeta de entrada y salida migratoria, intercambio de base de datos sobre niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, simplificación de legalización de documentos, entre otros temas. Sin dudas, el Acuerdo sobre Residencia para Nacionales del MERCOSUR, Bolivia y Chile, con posteriores Perú, Ecuador y Colombia, ha jerarquizado la producción normativa del MERCOSUR en lo que respecta la política migratoria de América del Sur.

Sin embargo, tras el reciente cambio de signo político en algunos gobiernos de la región a partir de 2015, el bloque regional parece apuntar nuevas prioridades, relacionadas a su dimensión comercial y de relacionamiento externo. La política migratoria de los países del MERCOSUR que tuvo grandes avances como política pública regional, por medio de la construcción de valiosos instrumentos jurídicos, como el Acuerdo de Residencia, empieza a ser atravesada por decisiones a nivel nacional que amenazan la libre movilidad regional. El intenso flujo migratorio actual desde el Mediterráneo hacia Europa, resultado de las crisis económica, social y política de las guerras en países del Oriente Medio, sumado a la ascensión de Donald Trump en Estados Unidos con un discurso de criminalización del migrante, ha derivado en ambos casos en el regreso de la securitización de las políticas migratorias. La amenaza a la seguridad nacional, el terrorismo y el nacionalismo permean discursos políticos en Europa Occidental, Estados Unidos y en los tiempos recientes empieza a “contaminar” las políticas públicas en América del Sur. El migrante y las fronteras pasan a ser asociados a la delincuencia. El presente trabajo pretende describir cómo el MERCOSUR contribuyó a superar las viejas políticas de seguridad nacional de los períodos autoritarios que prevalecieron en la región hasta los años 80, logrando importantes avances en política migratoria y ciudadana en los últimos 26 años. Al mismo tiempo, analizar los crecientes desafíos ante la necesidad de profundizar el proceso de integración en un contexto internacional adverso, donde la ciudadanía regional, en sus diferentes debates teórico-contemporáneos, se encuentra amenazada por discursos políticos de corte nacionalista y por un mayor énfasis en la seguridad de las fronteras.

.....

*** Rafael Nascimento Reis**

Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República - DS/UDELAR. Montevideo, Uruguay

Resumen de ponencia

LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA ANTE EL ESCENARIO MUNDIAL Y REGIONAL

*Julieta Ramírez Torres

El presente trabajo, tiene como objetivo revisar el estado actual de los procesos de integración en América Latina, y las distintas problemáticas que se han derivado como resultado de los cambios y reconfiguraciones que se dan tanto en el ámbito regional como internacional. Dentro del primero se destaca el regreso de los gobiernos de corte neoliberal, principalmente en Argentina y Brasil, con la consiguiente reafirmación del aperturismo a ultranza en su inserción internacional, a lo que se ha sumado el desencanto generado por algunos de los llamados “gobiernos progresistas”. Por el otro lado, en el ámbito internacional se destaca la adopción de una postura proteccionista en cuanto a su política comercial por parte de Estados Unidos –con el antecedente inmediato del inicio del proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea– lo cual ha implicado un freno en la tendencia previa a la formación de bloques y megabloques y la creciente amenaza de guerras comerciales que ya viene impactando al comercio internacional y al conjunto de la actividad económica mundial. A partir de la caracterización de ese escenario global e regional, se identifica el condicionamiento que él implica para el avance de la integración de los países latinoamericanos, tanto respecto a la búsqueda obligada de posibilidades alternativas al mercado estadounidense –como es el caso de China, Rusia y la Unión Europea, que aparecen aumentando las negociaciones con varios de los países de la región con el objeto de obtener ventajas e incrementar su influencia–, como en relación a las modalidades integradoras que hoy toman fuerza particularmente en América del Sur, modificando el balance a favor de la integración alternativa que predominó hasta hace pocos años e impulsando con fuerza al “Regionalismo abierto” en el periodo reciente. En ese marco, se revisa lo ocurrido con los principales mecanismos de integración regional, identificando por una parte el deterioro –y en algunos casos la crisis– de aquellos asociados a la integración alternativa –ALBA-TCP, UNASUR y CELAC–, el giro del MERCOSUR hacia el regionalismo abierto y el reposicionamiento de la Alianza del Pacífico.

La integración latinoamericana y caribeña ante el escenario mundial y regional

El presente trabajo, tiene como objetivo revisar el estado actual de los procesos de integración en América Latina, y las distintas problemáticas que se han derivado como resultado de los cambios y reconfiguraciones que se dan tanto en el ámbito regional como internacional. Dentro del primero se destaca el regreso de los gobiernos de corte neoliberal, principalmente en Argentina y Brasil, con la consiguiente reafirmación del aperturismo a ultranza en su inserción internacional, a lo que se ha sumado el

desencanto generado por algunos de los llamados “gobiernos progresistas”. Por el otro lado, en el ámbito internacional se destaca la adopción de una postura proteccionista en cuanto a su política comercial por parte de Estados Unidos –con el antecedente inmediato del inicio del proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea– lo cual ha implicado un freno en la tendencia previa a la formación de bloques y megabloques y la creciente amenaza de guerras comerciales que ya viene impactando al comercio internacional y al conjunto de la actividad económica mundial. A partir de la caracterización de ese escenario global e regional, se identifica el condicionamiento que él implica para el avance de la integración de los países latinoamericanos, tanto respecto a la búsqueda obligada de posibilidades alternativas al mercado estadounidense –como es el caso de China, Rusia y la Unión Europea, que aparecen aumentando las negociaciones con varios de los países de la región con el objeto de obtener ventajas e incrementar su influencia–, como en relación a las modalidades integradoras que hoy toman fuerza particularmente en América del Sur, modificando el balance a favor

.....

*** Julieta Ramírez Torres**

Facultad de Economía. Facultad de Economía. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - FE/BUAP. Puebla, México

Resumen de ponencia

LA IZQUIERDA FRENTE LA CRISIS DE LA INTEGRACIÓN SOBERANA EN EL CONE SUR Y LOS CAMBIOS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL

*Carlos Eduardo Martins

El artículo analiza las razones de la crisis del proyecto de integración soberana en el Cone Sur y América Latina. Aborda los límites de sus ejes teóricos y políticos, destacando la baja coordinación de las fuerzas de izquierda y centro-izquierda que le dieran sustentación, en razón de gran heterogeneidad.

Apunta el carácter preliminar de arquitectura financiera desarrollada, la baja articulación entre las políticas de nacionalizaciones de recursos estratégicos y los excedentes obtenidos en el comercio exterior con el desarrollo de un sistema regional de innovación tecnológica, y la vulnerabilidad de los gobiernos pos-neoliberales a la ofensiva desestabilizadora impulsada por las oligarquías locales en alianza con el imperialismo estadounidense. Señala la distancia entre la agenda integracionista del bloque histórico nacional popular y de centroizquierda entre 1999-2015 y las políticas concretas que efectivamente platicadas. El Banco del Sur aún que aprobado en 2007, por los Presidentes de la Republica de Ecuador, Venezuela, Bolivia, Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, eligió su primer Presidente en 2016, y no tuvo ratificada por el Congreso brasileño la participación dese país. Decisivo para frenar el alcance y la implementación de la agenda de la integración soberana son los límites fue que el subimperialismo brasileño puso a las políticas externas progresista de los gobiernos petistas, no aceptando crear un banco regional concurrente al Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES).

La ponencia destaca la vulnerabilidad de una política de integración soberana centrada en la nacionalización de los recursos naturales sin articulación con iniciativas de desarrollo científico tecnológico más estratégica y global, con una arquitectura regional de prevención de crisis financieras internacionales y con la profundización del comercio intraregional. La estructura empresarial transnacionalizada, que concentra la investigación y desarrollo en las matrices, funciona como un fuerte obstáculo a los proyectos de reinserción de la región en la división internacional del trabajo y las políticas neoliberales, parcialmente preservadas en países que fueran dirigidos por fuerzas de centro-izquierda, impulsaran la deuda pública, restringieran la inversión pública y gubernamental, como es el caso de Brasil, país que tiene aproximadamente 70% de las reservas monetarias de América del Sur. El texto apunta los conflictos ecológicos generados por énfasis en la reprimarización de la pauta exportadora con los movimientos indígenas y destaca que los proyectos de infraestructura de COSIPLAN estuvieran fuertemente inscriptos dentro de los marcos establecidos IIRSA durante el auge del período neoliberal.

El artículo analiza la reestructuración de la estrategia de la política externa estadounidense en la década de 2010, y el diseño que asume para desarticular la

ascensión de los países del Sur, en particular los productores de hidrocarburos. Esta política se inicia en el gobierno Obama y se profundiza en el gobierno Trump. Ella se basa en la ofensiva estadounidense dirigida a sus aliados en la OPEP para expandir la producción petrolera en período de bajo crecimiento (Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Kuwait, Yemen, y Irak) y en la sustitución del petróleo por el gas de esquisto extraído a través de tecnología fracking. Eso permitió una expresiva reducción del déficit comercial en Estados Unidos y la pérdida de poder relativo de los gobiernos nacionales-populares de América Latina, principalmente de Venezuela, más dependiente del mercado estadounidense.

En la última sección, analiza los cambios que el gobierno Trump introduce en el imperialismo estadounidense, sus efectos en la geopolítica global, destacando los riesgos y oportunidades para la izquierda. Señala el carácter neofascista que cada vez más asume el neoliberalismo en América Latina, lo que pone bajo amenaza los avances democráticos a partir de los años 1980 y las conquistas limitadas del bloque de izquierda y centroizquierda, como atestiguan los golpes de Estado en Brasil, Paraguay y Honduras y sus efectos sobre los procesos de desarrollo e integración en la región

.....

* Carlos Eduardo Martins

Programa de Pós-graduação em Economia Política Internacional . Universidade Federal do Rio de Janeiro - PEPI/UFRJ. Rio de Janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

LA SEGURIDAD COMO PARADIGMA HEGEMÓNICO

*Jorge Carvajal

El Estado social y constitucional de derecho, aparece con posterioridad a la segunda guerra mundial, este modelo se propuso fortalecer los derechos humanos de forma integral y evitar el abuso que los regímenes totalitarios como el fascista y nazi ocasionaron durante la segunda guerra mundial. Este modelo de Estado se propuso reforzar los límites del poder estableciendo como guía el respeto y cumplimiento de los derechos humanos. En este contexto, el derecho internacional público, se convirtió en un referente frente al desarrollo y la ampliación del sentido de los derechos incorporando un amplio catálogo de tratados que incorporan derechos individuales, sociales, culturales y colectivos. Adicionalmente, se promovió un sistema de garantías de corte nacional e internacional que tienen como propósito promover, proteger y difundir los derechos humanos, derechos que con el tiempo se han ampliado incorporando un extenso número de titularidades de tipo individual, así como social, económico, ambiental, de género y cultural.

El Estado social de derecho, ha presentado unas importantes transformaciones en el derecho y ha generado grandes expectativas sociales. Sin embargo, estas transformaciones continúan fortaleciendo la desigualdad en la sociedad. A pesar del reconocimiento de amplias titularidades plasmadas en las constituciones y en el derecho internacional, se contradice con las reformas legales de corte neoliberal que se caracterizan por el recorte de los derechos conquistados por los movimientos sociales. Esta situación ambivalente coloca al constitucionalismo en una posición simultánea de legitimación y deslegitimación, de adhesión y rechazo, de aceptación o negación.

Es evidente que el modelo de Estado Social de derecho se debilitó o deslegitimó frente a las exigencias del modelo económico. La aproximación a estos temas nos permite entender las profundas tensiones entre el derecho, las demandas sociales, las transformaciones y conflictos presentes en la región. Esto porque al condicionar la realización del Estado social y los derechos al desarrollo económico, el Estado incorporó la materialización de la justicia a la lógica del mercado y a los intereses de los sectores hegemónicos a nivel económico, político y social.

Frente a esta situación se ha generado un proceso de deslegitimación del poder y de protesta social, para superar esta situación surgió como proyecto político concomitante con el modelo neoliberal una nueva agenda liderada en un comienzo por los Estados Unidos, la cual promueve la lucha contra el terrorismo y la búsqueda de la seguridad como guía de lo social. Esta idea dotó a los políticos de un nuevo discurso el cual se ha convertido en el paradigma a seguir.

El concepto de seguridad se manifiesta como el modelo ideológico que acompaña al modelo neoliberal que se manifestó desde mediados de la década de 1980. Es así como en el gobierno de Ronald Reagan se comenzó a plantear un problema de seguridad basado en el fenómeno del narcotráfico, sin embargo, para la época este tema tenía como peculiaridad que solo interesaba a unos cuantos países del continente americano. Por tal razón, fue necesario recurrir a otro tema que pudiera aglutinar o expandirse en el ámbito mundial, fue así como el mismo gobierno de Reagan se habló del terrorismo internacional como amenaza para los Estados Unidos. Este tema en los años noventa se convierte en una amenaza no nacional sino global y la seguridad será en adelante el nuevo paradigma del poder.

A partir de la década de 1990, emergió con fuerza creciente un nuevo modelo hegemónico basado en la idea de la seguridad, que ha dado lugar al surgimiento de una problemática con diversos matices y comprensiones del problema. En primer lugar, la seguridad como lucha antiterrorista, en segundo tema, frente a los problemas de la delincuencia común se fortalece la idea de la seguridad ciudadana, en tercer lugar están aspectos con la condición social, puede ser desde la pobreza, por el color o por ser inmigrante.

La ponencia tiene como objetivo establecer los principales elementos que caracterizan el modelo de seguridad, en el escenario del poder y señalar los efectos negativos que ha generado particularmente frente a los Derechos Humanos.

.....

*** Jorge Carvajal**

Departamento de Ciencia Política. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Colombia - DCP/UNAL. Bogotá, D.C., Colombia

Resumen de ponencia

LA UNIÓN EUROPEA: ¿COMPELIDA AL BILATERALISMO?

*Leonardo Federico Manchón Cohan

El Brexit marcó un cambio en la marcha de la integración europea que, de un periodo de profundización y ampliación de la Unión Europea, pasó a otro que comenzó con la decisión de Gran Bretaña de solicitar su salida, salida con la que se prevé que ocurra el primer achicamiento de la Unión Europea en 2019. Tanto para los Estados miembros y sus regiones, como para la Unión Europea, estos procesos estuvieron, están, y seguramente seguirán estando, en permanente tensión debido a las dificultades prácticas, agravadas incluso por el cuestionamiento a la validez de conceptos necesarios para tratarlas, algunos tan venerables como, por ejemplo, el de soberanía, requeridos para lograr la definición y abordar la instrumentación de las requeridas políticas, históricamente situadas, de la distribución de facultades de formulación de las políticas públicas específicas entre las distintas instancias de definición y ejecución, y de las profundas transformaciones institucionales y organizativas que demandan, y que son posibles y necesarias en cada momento de la integración europea para seguir sosteniendo la acción colectiva requerida para avanzar en la integración.

Este cambio, que estuvo precedido del complejo proceso de digestión, que está lejos de haber terminado, de la ampliación de 2004-06 hacia los países de Europa central y del este, del fracasado intento de aprobación de una Constitución para la Unión Europea en 2005, de la consolidación del Tratado de la Unión y del Tratado del Funcionamiento de la Unión Europea mediante el Tratado de Lisboa vigente desde 2009, y de la Gran Recesión que comenzó con la crisis financiera de 2007 en Estados Unidos y se manifestó específicamente como crisis europea desde 2010.

La crisis encontró a la integración europea con enormes debilidades institucionales y organizativas para enfrentarla, si las comparamos con las capacidades desarrolladas por los otros centros fundamentales de decisión en la gobernanza internacional de la economía mundial. Por una parte, esta circunstancia aceleró los tiempos en que debieron construirse apresuradamente nuevas capacidades en la Unión Europea mediante una profundización de la integración, en buena medida no ya mediante el derecho de la Unión Europea que exigía la unanimidad de los estados miembros, sino utilizando el derecho de tratados de la Convención de Viena, pero, por otra parte, intensificó simultáneamente las tendencias centrífugas promovidas por las fuerzas que, promoviendo la regresión de la integración a la cooperación, o el aislamiento estatal, buscaban remedio a la crisis y a sus consecuencias. La construcción institucional desde mediados de la década pasada hasta mediados de la presente, pero todavía inacabada, ocurrió entonces en el curso del agravamiento de los permanentes conflictos intestinos característicos del proceso de transferencias de facultades de formulación de políticas públicas desde los estados miembros hacia la Unión Europea. Gran Bretaña pugnó durante este periodo por evitar la profundización de la integración. Su solicitud de salir de la UE muestra que, a pesar de la gran influencia que tuvo durante su permanencia en la misma, no pudo contener el proceso de

profundización institucional y organizativa de la integración. Esta profundización, que posiblemente proseguirá según los planes de las autoridades unieuropeas, fue factor importante de la recuperación económica europea que, sin embargo, no ha podido contrarrestar el avance político del nacionalismo antieuropeo de derecha.

Es en estas condiciones que la Unión Europea tuvo que enfrentar el reto que la administración Trump de los Estados Unidos al sistema de gobernanza multilateral de sociedad internacional, incluyendo los de seguridad, los de derechos humanos, y los medioambientales. Aquí, en particular nos interesan sus políticas en la gobernanza internacional de la economía mundial, especialmente en el ámbito comercial, mediante la cancelación de su participación en el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, el congelamiento del Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones, su prepotencia en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y sus amenazas de sustituirlo por acuerdos bilaterales con Canadá y México, las dificultades generadas en la Organización Mundial del Comercio, debidas a la escalada de medidas proteccionistas contra algunos de sus más importantes socios comerciales, que amenazan convertirse en una guerra comercial, y sus amenazas de que podría retirar a Estados Unidos de la misma y retornar al bilateralismo comercial, hoy prácticamente imposible si no se añaden las otras dimensiones del relacionamiento económico internacional.

Comenzaré haciendo una presentación de la modesta recuperación global, y una crítica de la metodología -generalizada en las organizaciones económicas internacionales- para evaluarla. Después haré un balance de los avances institucionales y organizativos en la Unión Europea desde la Gran Recesión, de los planes para seguir desarrollándolos, y de las estimaciones de su cumplimiento. Finalmente haré una consideración de la situación relativa de la Unión Europea en la gobernanza internacional en el ámbito económico, y de la posible evolución de la misma, considerando especialmente la posibilidad de que, como consecuencia de la agudización de sus contradicciones internas e internacionales, la Unión Europea emule la estrategia estadounidense de abandonar su estrategia de defensa del multilateralismo, incluso el regional, y adoptando una estrategia de bilateralización generalizada, se autodisuelva, y sus estados miembros bilateralicen sus relaciones entre sí, y con los países del resto del mundo.

.....

*** Leonardo Federico Manchón Cohan**

División de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco - DCSH/UAM-X. Xochimilco, México

Resumen de ponencia

LAS BASES ESTRUCTURALES DEL LIDERAZGO INTERNACIONAL EN SUDAMÉRICA: ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA POTENCIAL Y SU DISTRIBUCIÓN REGIONAL

*Juan Francisco Morales Giraldo

La idea de que nuevos liderazgos emergentes podrían impulsar el desarrollo de un regionalismo renovado en Sudamérica fue un tema recurrente en la literatura local de los últimos años. Países como Brasil, Argentina o Venezuela debían jugar algún papel importante en un contexto de mayor consonancia política entre los gobiernos y en condiciones económicas de crecimiento muy favorables. Pero en poco tiempo las diferencias políticas se agravaron, la bonanza económica desapareció, la atención de los gobiernos se reorientó a problemas domésticos, y las expectativas de académicos y analistas sobre los nuevos liderazgos tomaron una posición más crítica. Las divergencias condujeron a Chile, Colombia y Perú a optar conjuntamente por un nuevo acuerdo de perfil básicamente económico, de menor alcance, pero con mejores perspectivas de éxito en el corto o mediano plazo, dejando de lado a los supuestos líderes emergentes; de manera individual, siguieron un camino aparte con agendas bien definidas en lugar de asumir los costos de una acción conjunta a escala regional. Que estas políticas divergentes tuvieran éxito demostraría que los nuevos líderes habían fracasado en aquello que justamente define las aspiraciones de este tipo: guiar la acción conjunta en la dirección deseada.

Este trabajo explora algunas razones de por qué, diez años después, la idea de que algún país sudamericano pudiera finalmente consolidarse como un líder regional reconocido sigue limitándose al terreno de las expectativas y las intenciones. El planteamiento comienza definiendo el liderazgo como la capacidad para formular, organizar y gestionar un proyecto colectivo dirigiendo la conducta de otros actores en una dirección deseada hacia ciertos objetivos comunes. La definición apunta a un aspecto diferencial: el liderazgo es una capacidad asimétrica basada en una distribución desigual de la influencia que puede ejercerse sobre la acción conjunta. La idea principal es que esta asimetría provee las bases primarias para un liderazgo efectivo cuando los espacios regionales o subregionales se organizan en redes de acuerdos multilaterales, como es el caso de Sudamérica.

La estimación de los niveles de influencia potencial de cada país (el indicador) permitiría determinar si existen las condiciones mínimas para la consolidación de un liderazgo efectivo, independientemente de las intenciones declaradas. En un contexto de relativa simetría en los niveles de influencia individual, la formulación, organización y gestión de los asuntos comunes no podrían ser dirigidas por un único actor. Para comprobar esta hipótesis se emplea un marco analítico adaptado de la psicología social en el que los grupos de países son estudiados como estructuras organizacionales

que integran relaciones no formales (interdependencia económica), relaciones de atribución (los roles que los países asumen al interior de los acuerdos), relaciones formales (como partes de una misma organización o acuerdos), relaciones de asignación (distribución de tareas) y relaciones de coordinación (si esas tareas describen un patrón secuencial o no). El patrón de conexiones de los cinco niveles de análisis se establece a partir de las cualidades fundamentales que rigen la cooperación entre los países bajo estudio. En el caso de Sudamérica, estas cualidades son un escaso nivel de interconexión económica (relaciones no formales), una simetría funcional en los roles asumidos (relaciones de atribución y relaciones formales), un intergubernamentalismo de base consensual (relaciones de asignación) y un regionalismo modular (relaciones de coordinación). En conjunto, estos subcontextos y sus cualidades pueden representarse de manera esquemática mediante un grafo dirigido que a su vez puede representarse matemáticamente mediante un conjunto de matrices que permitirán estimar los niveles de influencia potencial de cada país. Finalmente, la redefinición del concepto de liderazgo junto con la identificación de su aspecto diferencial y el análisis de esta cualidad, permitirán argumentar que una de las razones del vacío de liderazgo en Sudamérica se encuentra en la predisposición de sus propias bases estructurales.

.....

* Juan Francisco Morales Giraldo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM. Lima, Perú

Resumen de ponencia

LAS ISLAS MALVINAS Y EL EFECTO PENDULAR EN LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA ENTRE 1973 AL 2015

*Alberto Martínez Del Pezzo

El objetivo de este trabajo es indagar sobre la política exterior Argentina con respecto a las Islas Malvinas desde el gobierno de Juan Domingo Perón a los mandatos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. Según nuestro análisis la historia de las relaciones internacionales argentinas puede entenderse a modo de péndulo: es decir periodos en donde nuestro país buscó su inserción internacional acercándose a los Estados Unidos (1976/82-1990/99) y otros momentos que buscó una mayor integración Latinoamericana (1973/76-1983/89-2002/15)

Entre los años analizados 1973-2015, nos realizamos los siguientes interrogantes ¿Cómo se caracterizan cada lado del péndulo y cuáles fueron los motivos para dicho posicionamiento en el período mencionado sobre la cuestión Malvinas? Si existe dicho efecto ¿Cuáles fueron las estrategias que se plantearon en base a un posicionamiento u otro con respecto a la cuestión Malvinas? Y finalmente, indagar acerca de los mayores o menores apoyos que recibió la Argentina respecto a las Islas del Atlántico Sur.

Para poder llevar adelante este trabajo analizaremos los años 1976/82-1990/99 en los que se orientó la política exterior argentina hacia los Estados Unidos. Donde la estrategia fue tratar de seducir a Washington para que interceda ante Gran Bretaña. Sin embargo, entendemos que la política exterior entre 1976/82-1990/99 se basó en una paradoja, ya que la perspectiva unilateral decidida por esos gobiernos de acercamiento hacia Estados Unidos, tuvo como consecuencia una baja búsqueda de apoyos a nivel internacional y principalmente a nivel regional, y el reforzamiento de la negativa británica a negociar sobre las Islas.

En cambio la política exterior de integración y multilateralismo desde 1973/76-1983/1989-2003/15, puso en evidencia el otro lado del movimiento pendular; luego de la negativa al ALCA el principal interlocutor ya no será Estados Unidos, debido a que perdió peso en América Latina ante un mayor grado de cooperación regional. De esta manera, creemos que existe una retroalimentación en donde la postura de la Argentina, de integridad territorial, debió buscar el mayor apoyo posible a nivel regional e internacional para presionar sobre Inglaterra y su posición intransigente.

Hipótesis:

-Hipótesis General: Los gobiernos que buscaron una inserción internacional hacia Estados Unidos tuvieron una estrategia de negociación con Gran Bretaña para

destrabar el conflicto de soberanía. En cambio, aquellos gobiernos que buscaron un acercamiento hacia Latinoamérica, tuvieron una estrategia de confrontación y reclamo hacia el Reino Unido para buscar apoyos de la reivindicación argentina sobre las Malvinas.

-Hipótesis Específica: La Argentina logró apalancar su reclamo luego del 2005, con la negativa al ALCA, a través del surgimiento de organismos regionales que permitieron mayores apoyos internacionales. Logrando de esta manera posicionarse como una mejor estrategia que la negociación.

Metodología

El objetivo fue analizar los datos públicos de las Memorias de la Nación entre 1973 - 2015 para cruzar los diferentes períodos presidenciales y medir el grado de atención a la Cuestión Malvinas para luego clasificarlos como estrategia de reclamo o negociación. Este trabajo fue realizado con Big Data, cuyo desarrollador es Vertica, con su función Tableau como aplicación de visualización.

El origen de los datos fueron archivos escaneados, bajados de la web del Congreso de la Nación, casi doce mil páginas en formato PDFs, que tuvieron que ser convertidos a datasets. Es decir, se logró convertir lo disponible en la web en datos que puedan ser tomados por Vertica. Esta carga y conversión brindó finalmente el repositorio discursivo de unos 589 registros escriturales como base para la búsqueda y cruces de las palabras claves.

Luego los pasos realizados fueron: en una primera instancia se filtraron aquellos textos que hablaran específicamente de la problemática de las Malvinas, por lo que se pudo cuantificar qué Gobierno tuvo más la Cuestión Malvinas en sus Memorias. Lo segundo fue lograr una tabla de sinónimos para cuantificar los términos negociación y reclamo, tratando de rastrear de esta manera nuestra hipótesis general.

Finalmente se buscaron términos para poder cruzar presidencias más la palabra Malvinas, con palabras claves como Estados Unidos, Reino Unido, Naciones Unidas, Organización de Estado Americanos, MERCOSUR, etc. para demostrar nuestra hipótesis específica. Y Respecto al análisis de mejor estrategia entre negociación o reclamo, se analizaron las resoluciones del documento elaborado por Cancillería: la Comunidad Internacional y la Cuestión Malvinas, examinando la autoría por país de los dictámenes presentados en el período estudiado.

La conclusión a la que se pudo arribar fue que los cruces realizados con la herramienta Vértica demuestran una mención discursiva más alta en el período 2003-2015 y en relación a las presidencias de Cristina Fernández de Kirchner quien registra más menciones de la palabra Malvinas respecto a todos los demás gobiernos, vinculado en mayor grado al termino reclamo. Por el otro lado, se da una diferencia con respecto al período 1989/99 y las presidencias de Carlos Menem que se ubican segundos en el grado de mención pero sin embargo muestra una mayor relación a la palabra negociación.

Además, cuando se considera la relación entre Malvinas y Organismos Internacionales y Regionales, se comprueba que en la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, Naciones Unidas presenta la mayor cantidad de registros. Y se vuelve más contundente, cuando se cruza con reclamo y negociación. Demostrándose de esta manera, la hipótesis específica, que además se reafirma con el gran número de proyectos de resolución a partir de 2004 del MERCOSUR, ONASUR y ALBA manifestando el apoyo a hacia el reclamo argentino.

.....

*** Alberto Martínez Del Pezzo**

Universidad Nacional de Chilecito UNdeC. Chilecito, Argentina

Resumen de ponencia

LAS PERSPECTIVAS DE UNA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA: UNA MIRADA CRÍTICA

*Karen Johanna Bombón Pozo

*Lucas Arantes Miotti

El presente artículo tiene el objetivo de mostrar como los diversos feminismos latinoamericanos pueden servir como herramienta para cuestionar transcurso sociales-políticos de la región, tal es el caso del proceso de integración en América Latina.

La pregunta investigativa surge con el deseo de saber de qué forma la alianza política que es formada por las articulaciones de mujeres campesinas e indígenas a través de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones Campesinas (CLOC), podrían contribuir para que se pueda pensar y replantear los procesos de integración en y desde América Latina. Por causa de eso, se formula hipotéticamente, que a partir de la alianza política comunitaria impulsada y protagonizada por las articulaciones de mujeres populares de varios países, construyendo agendas de lucha y posicionamientos en común, se fortalece la integración de los pueblos latinoamericanos.

A raíz de esto, se identificó posible sofoco y el problema que sostienen los procesos de integración en América Latina, ya que en estos ha predominado la manera institucionalista y estadocéntrica de cómo estos son contemplados. No obstante, no solamente eso, sino también la forma como el modelo integracionista han tomado predominantemente un carácter desarrollista/capitalista y que ha terminado perjudicando a los pueblos latinoamericanos.

Para su realización, se utilizó como base el método de investigación acción participante y dialógica. Según Borda (1999), la investigación acción participante (IAP) va más allá de ser una técnica de recolección de información, ya que involucra una transformación de actitudes y valores individuales, personalidad. Esta reúne varias acciones, entre estos, el involucramiento de los denominados intelectuales con los movimientos sociopolíticos de distintas partes del mundo, quienes a través de sus escritos expresan de cierta manera las demandas de las comunidades campesinas e indígenas en sus luchas territoriales.

En la misma lógica, de acuerdo con Berrio (2011), la investigación dialógica impulsa la realización de una pesquisa que refleje la construcción de conocimientos en conjunto y de forma colectiva entre las personas que realizan la investigación y las militantes o activistas de las articulaciones de mujeres campesinas e indígenas. Tiene el intento de causar una transformación social a partir del fortalecimiento de lo comunitario, buscando cuestionar las desigualdades y pone sobre la mesa las varias relaciones de poder.

De esta forma, este artículo es el reflejo de la participación en los espacios de diálogo, observación y convivencia con las mujeres militantes de tres articulaciones. Siendo

estas, el Colectivo de Mujeres del Movimento Sem Terra (MST), ubicado en Sao Miguel de Iguazú en el Estado de Paraná-Brasil; la Organización de Mujeres Rurales e Indígenas (CONAMURI) y el Movimiento Campesino Paraguayo (MCP), la sede oficial de estas dos últimas articulaciones está ubicada en la ciudad de Asunción-Paraguay. La CLOC-Vía Campesina Internacional, es una instancia de alianza continental, se compromete con la lucha social de las organizaciones campesinas de trabajadores y trabajadoras indígenas o afrodescendientes de toda América Latina. De esta forma, defienden juntas y juntos a la Vía Campesina para desarrollar la solidaridad, la unidad en la diversidad entre las organizaciones, para promover las relaciones económicas de igualdad, de paridad de género, de justicia social, la preservación y conquista de la tierra, del agua, de las semillas y otros recursos naturales, la soberanía alimentaria, la producción agrícola sostenible.

La convivencia y diálogo con las articulaciones se puede dividir en tres momentos. El primero, durante el Encuentro Transfronterizo de Mujeres del Gran Chaco Americano que ocurrió en Asunción y en Filadelfia, en dos ciudades de Paraguay. Concentró a mujeres indígenas de diferentes países de América Latina, entre estos, Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay, siendo estas de los pueblos Ayoreo, Chamacoco, Clan Kuchingi Ache, Enlhet Norte, Enxet Sur, Guana, Guaraní Nandeva, Guaraní Occidental, Ishir Ybytoso, Mbya Guaraní, Nivaclé, Qom, Wichi, Weenhayek, Xavante.

El segundo que fue realizado en el asentamiento companheiro Antônio Tavares, José Martí y al acampamento Sebastião Camargo que reúne a las y los militantes del Movimento Sem Terra de Sao Miguel de Iguazú. Finalmente, el tercer momento fue en Asunción donde se tuvo la oportunidad de compartir con las mujeres de la organización CONAMURI y MCP.

El artículo está dividido en tres partes, en un primer momento se realizará un análisis sobre el tradicional modelo de integración en América Latina. El segundo trae como alternativa la presencia de las articulaciones campesinas e indígenas y la construcción de su feminismo dentro de éste proceso.

Con el desarrollo de la tercera parte se mostrarán las principales críticas que las mujeres realizan al modelo de integración, la vía alternativa, la resignificación que las articulaciones le dan a este proceso y también algunos desafíos que la alianza política de los pueblos atraviesa.

.....

*** Karen Johanna Bombón Pozo**

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador - FLACSO. Quito, Ecuador

*** Lucas Arantes Miotti**

Universidad Andina Simón Bolívar - UASB. QUITO, Ecuador

Resumen de ponencia

MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA ACUERDOS Y TENSIONES DE RELACIONES ATRAVESADAS POR LA DEPENDENCIA

*Fernando Romero Wimer

La Unión Europea y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) mantienen relaciones desde 1992. En 1995, ambos bloques regionales firmaron un Acuerdo Marco Interregional. Posteriormente, las negociaciones oscilaron entre mayores acercamientos a favor del libre comercio y tensiones que derivaron en la suspensión de las negociaciones del Acuerdo de Asociación. En los últimos años, en paralelo a los cambios de gobierno en América del Sur, las tendencias aperturistas han vuelto a emerger.

El objetivo de este trabajo es analizar la incidencia de los intereses económicos en estos acuerdos, vinculando la dinámica de estas relaciones a la luz de los patrones de acumulación dominantes en cada período.

La investigación utiliza como fuentes los acuerdos diplomáticos firmados, las estadísticas de inversiones extranjeras y comercio internacional, complementando con material periodístico gráfico y filmico que permite acceder a los discursos y posicionamientos públicos de los representantes políticos de los Estados.

Para el reciente relanzamiento de las relaciones entre la Unión Europea y el MERCOSUR fue clave el papel desarrollado por la Argentina. Un capítulo destacado de las relaciones internacionales argentinas lo constituyó el giro del país en torno a las relaciones con la Unión Europea. En febrero de 2016, luego de 18 años en que no se produjera una visita oficial italiana, el primer ministro de Italia (Matteo Renzi) llegó a la Argentina, se entrevistó con Macri y se plantearon el relanzamiento de las relaciones bilaterales entre los dos países. En el mismo mes, el presidente de Italia (Sergio Mattarella) y Renzi recibieron la visita oficial de Macri, luego del encuentro del mandatario argentino con el papa Francisco I en el Vaticano.

Durante el mismo mes, el presidente de Francia (François Hollande) visitó la Argentina y los dos gobiernos firmaron más de 20 acuerdos bilaterales. Se destaca entre estos, un entendimiento entre el conglomerado transnacional de energía nuclear francés Areva y la empresa estatal INVAP para desarrollar en conjunto un reactor de investigación y otro de potencia destinado a Sudáfrica.

Tanto la visita del mandatario italiano como la del presidente galo estaban motivadas por las posibilidades de inversión en la Argentina y fundamentalmente por promover el acuerdo de integración Unión Europea-MERCOSUR. En esa línea, Federica Mogherini, Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, fue recibida en Buenos Aires en marzo del mismo año. Mogherini elogió las reformas del gobierno Macri que, según su evaluación, propiciaban la inversión, el crecimiento del empleo y el acceso al sistema financiero mundial. Además, la representante europea enumeró entre las prioridades comunes de Argentina y la Unión Europea el comercio, las inversiones con el Banco Europeo de Inversiones, y la

competitividad global (MREyC, 2016a).

En abril de 2016, Malcorra viajó a Bruselas (Bélgica) a fin de dialogar sobre las negociaciones de libre comercio entre la Unión Europea y el MERCOSUR. De este modo, se entrevistó nuevamente con Mogherini, y con Didier Reyners, ministro de Asuntos Exteriores belga. Finalmente, las negociaciones por el acuerdo entre los dos bloques fueron reanudadas en mayo de ese año y el gobierno argentino desempeñó un papel clave en esa reactivación.

Por su parte, Macri visitó Bruselas el 3 y 4 de julio de 2016, se reunió con Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo, y reiteró su compromiso a actuar como portavoz del MERCOSUR para impulsar el libre comercio con la Unión Europea. Además, tomó la responsabilidad de recibir en la Argentina 3.000 refugiados del Programa Siria. Los representantes europeos ponderaron los cambios económicos del país sudamericano. La Argentina pasó a constituirse como una de las vías acceso principales para mayores inversiones y nuevas oportunidades comerciales europeas en América Latina (Caocci, 2016).

En marzo de 2017, en Buenos Aires, se realizó la X° Reunión de la Comisión Mixta Argentina-Unión Europea, luego de 7 años en que esta había sido reunida por última vez. Las negociaciones involucraron una agenda diversa: género, derechos humanos, seguridad, ciencia y tecnología, migraciones, programas espaciales, cambio climático y diplomacia pública. Además, el Banco Europeo de Inversiones mostró disponibilidad para financiar pequeñas y medianas empresas, servicios de saneamiento de aguas y tratamiento de residuos (MREyC, 2017a).

La ministra argentina Malcorra reiteró su visita a Bruselas en abril de 2017 y se reunió con Anna Cecilia Malmström, Comisaria de Comercio Europeo, Sandra Gallina, jefe negociadora de la Dirección General de Comercio Europeo, y nuevamente con Reyners. La canciller calificó como muy positivas a las recientes negociaciones de integración con la Unión Europea.

El 5 y 6 de julio de 2016, Macri visitó Berlín (Alemania) con el fin de impulsar las relaciones políticas y atraer inversiones a la Argentina. Además de reunirse con el presidente alemán (Joachim Gauck), la canciller (Ángela Merkel) y el vicecanciller (Sigmar Gabriel), se entrevistó con la dirección de las transnacionales Volkswagen, Siemens y Mercedes Benz. En junio de 2017, Angela Merkel visitó Argentina, quien dio un apoyo explícito a agilizar y concretar los acuerdos de libre comercio entre los bloques regionales y promover las inversiones de las empresas alemanas.

En julio de 2017, cuando Macri viajó a Hamburgo para la Cumbre del G20, la agenda incluyó -entre las prioridades- seguir avanzando en las negociaciones de libre comercio entre el MERCOSUR y el bloque Europeo.

.....

* Fernando Romero Wimer

Colectivo de Estudios e Investigaciones Sociales - CEISO. Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

MILITARIZACIÓN BRITÁNICA DEL ATLÁNTICO SUR Y SU INFLUENCIA EN LAS ACCIONES DIPLOMÁTICAS DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS.

*Víctor Hugo Juárez Chacón

A la luz de las recientes perspectivas teóricas de las relaciones internacionales, la idea de integración latinoamericana y sus distintas etapas del Siglo XIX, XX y XXI, encarnan la necesidad de consolidar espacios distantes de cualquier predominio extranjero y destinados a la articulación efectiva de los intereses hemisféricos comunes.

No obstante, si bien por momentos el fenómeno integracionista de estas latitudes pretendió extrapolar fórmulas de interacción estatal foráneas, hoy día el panorama político del Siglo XXI, producto del liderazgo progresista en el ejercicio del poder, orienta sus esfuerzos regionales a un mismo destino: el establecimiento de una arquitectura multilateral capaz de engranar los ya existentes y de crear novedosos esquemas de integración en una sola plataforma unitaria de naciones americanas. De esta forma la UNASUR expresa la nueva apuesta histórica por la integración y el ejemplo del nuevo contexto que vive la balanza de poder internacional, representando el espacio de concertación política más próximo a la Cuestión de las Islas Malvinas. Bajo esta línea, la presente ponencia tiene como finalidad abordar la escalada militar del Reino Unido durante las últimas décadas en el Atlántico Sur, específicamente lo relativo al posicionamiento británico en las Islas Malvinas, Georgia y Sándwich del Sur y su influencia en las acciones diplomáticas de la UNASUR.

Vale destacar que el aporte académico es resultado de la aprobación en 2015 del Trabajo Especial de Grado para optar al Título de Magíster Scientiarum en Integración Regional. Perspectivas Comparadas (América Latina y Europa) de la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC), la cual obtuvo por parte del jurado evaluador, Calificación de Honor y Mención Publicación.

Dicho estudio, justifica su elaboración dada la actuación consuetudinaria de intervención militar desplegada por Gran Bretaña desde hace más de dos siglos a escala global y los avances concretos logrados por el hemisferio en materia integracionista una vez constituida el ALBA-TCP, la UNASUR y la CELAC, con miras a la definitiva construcción del mundo multipolar y pluricéntrico. Considerando que la zona sur del atlántico se circunscribe en un área de influencia geoestratégica clave para la estabilidad de América Latina y el Caribe, investigaciones sobre este asunto, representan hoy día una contribución geopolítica en materia de seguridad y defensa hemisférica.

Con el propósito de abordar esta problemática y de socializar los resultados de dicha investigación, la presente ponencia ha sido organizada en tres componentes. El primer componente examina la escalada militar del Reino Unido en el área del Atlántico Sur, tomando en cuenta las implicaciones geopolíticas en el continente de tal posicionamiento. Para ello, la disertación valora la denuncia de República Argentina

ante la ONU en el marco del 30° aniversario de la Guerra de las Malvinas (2012). El segundo componente aborda el impacto multilateral dentro de la UNASUR de la denuncia argentina sobre el creciente reposicionamiento militar inglés en el Atlántico Sur. En consecuencia, el aporte reflexivo hace especial énfasis respecto a dos elementos determinantes en materia de integración regional: 1.- El papel de la UNASUR como interlocutor válido con facultades mediadoras o de acompañamiento en recientes coyunturas de gran relevancia política regional y 2.- Los pronunciamientos adoptados por el bloque suramericano en torno a las Islas Malvinas. Finalmente el tercer componente plantea dos perspectivas investigativas: la activación, desde la iniciativa multilateral e integracionista (UNASUR-ONU-Unión Europea), de una posible Nueva Ronda de Negociaciones Diplomáticas relativas a la Cuestión de las Islas Malvinas entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la adopción de un conjunto de lineamientos interinstitucionales de la UNASUR, cuyo objetivo primordial apunta al abordaje del caso de las Islas Malvinas desde una perspectiva integral. Como ejercicio de cierre se propone plantear algunas de las Consideraciones Finales a las cuales se llegó producto de la elaboración de la referida contribución académica.

.....

* Víctor Hugo Juárez Chacón

Corporación Universitaria de Asturias UniAsturias. Bogotá, Colombia

Resumen de ponencia

MISIÓN DE NACIONES UNIDAS PARA LA ESTABILIZACIÓN EN HAITÍ (MINUSTAH): UNA HISTORIA DE INTERVENCIONES E INTERVENCIONISMOS

*Aline Bravo

*Erica Joseph

Resulta curioso el lugar que ocupa Haití en la geopolítica mundial actual, así como las condiciones socio-económicas de sus habitantes. Es curioso porque fue la primera nación de la región en abolir la esclavitud y liberarse del yugo colonial, con la revolución haitiana de 1791. Sin embargo, cuenta con una historia cargada de dictaduras e intervencionismos estadounidenses, por lo que dicho Estado no ha alcanzado el desarrollo esperado.

En el presente, el país ha destacado en la arena internacional por su inestabilidad político-social, sus altos niveles de pobreza y los desastres naturales que le han afectado. Todo esto ha hecho que tanto los países poderosos como las organizaciones internacionales hayan intervenido Haití en varias ocasiones.

A pesar de lo anterior, la investigación en ciencias sociales ha abordado escasamente el acontecer haitiano en sus múltiples dimensiones. Son principalmente los propios académicos haitianos quienes desarrollan estudios al respecto. Lo mismo ocurre, en términos generales, con toda la región del caribe, que no ha tenido suficiente atención dentro de los estudios latinoamericanos.

Esta investigación tuvo como objetivo general el análisis de las intervenciones internacionales e intervencionismos en Haití, a partir de la Misión de Naciones Unidas para la Estabilización en Haití (MINUSTAH). Entendemos que constituyen intervenciones internacionales aquellas acciones violatorias del principio de no intervención, ejecutadas dentro de un Estado por terceras partes, por mandato de una organización internacional. En tanto, los intervencionismos refieren al ejercicio de la coacción indirecta de un Estado u organización internacional sobre otro.

La metodología utilizada fue de tipo cualitativo, mediante la técnica de análisis de contenido. Para los antecedentes generales, se utilizaron fuentes bibliográficas académicas y documentos oficiales; mientras que para determinar las posiciones de los distintos actores respecto a la MINUSTAH, se analizaron discursos contenidos en documentos oficiales de gobierno y de Naciones Unidas.

En primer lugar, revisamos los distintos momentos en que Haití ha sido sometido a algún grado de intervención o intervencionismo internacional: las relaciones coloniales, los conflictos con República Dominicana sobre la soberanía de la isla, los períodos dictatoriales bajo una indirecta dominación estadounidense, y finalmente las intervenciones de los organismos internacionales.

En segundo lugar, examinamos el desarrollo de la Misión de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) desde su establecimiento en el año 2004 hasta su retirada en el año 2017. Se describen de forma general las principales tensiones surgidas durante su desarrollo,

distinguiendo el impacto que tuvieron para la población haitiana y el estatus internacional de la República de Haití.

Consideramos que el terremoto ocurrido en el año 2010 es un punto de quiebre político y social para el país. A partir de ese momento, comienza un arduo período de reconstrucción que distrae nuevamente el ejercicio del poder soberano, esta vez por causas naturales. Ante la magnitud de esta tarea, se cuestiona la responsabilidad que tiene -o no- la comunidad internacional para apoyar la reconstrucción, ante la incapacidad -o capacidad- del Estado de restaurarse autónomamente.

En tercer lugar, hacemos un análisis de las posiciones tomadas por distintos actores respecto a la MINUSTAH, a partir del terremoto del año 2010. Se hace énfasis en los cuatro presidentes que ejercieron en el período 2010-2018, quienes manifestaron distintas posiciones a las intervenciones e intervencionismos internacionales en el país. Los presidentes y sus respectivos períodos presidenciales son: René Préval (2006-2011), Michel Martelly (2011-2016), Jocelerme Privert (presidente provisional 2016-2017) y Jovenel Moise (2017 al presente).

Respecto al contenido de los discursos presidenciales, desarrollamos tres niveles de análisis: i) los discursos de política exterior; ii) los discursos de política interna; y iii) los cruces de ambas formas de discurso.

Sobre los discursos de política exterior, la principal conclusión es que existe un avance en el nivel de apertura hacia la intervención. En un comienzo, recién ocurrido el terremoto, el presidente Préval solicitaba una intervención para el manejo del desastre, posteriormente Martelly declara que, a pesar de ciertos errores del personal, era necesaria la continuidad de la MINUSTAH. Por su parte, podríamos identificar una segunda etapa, cuando Privert menciona explícitamente los daños causados por la MINUSTAH, que desvían el rol identificado en Naciones Unidas, de fomento de la paz internacional. Como consagración de esta segunda etapa, en que disminuye la apertura hacia la intervención, Moise plantea la necesidad de una compensación económica por los daños, y un fondo económico mundial para la subvención ante los desastres naturales, que permita una reconstrucción ejecutada por el país afectado.

En la política interna, las similitudes son entre Préval y Privert; y entre Martelly y Moise. Ambos grupos emiten sus discursos en niveles diferentes: los primeros, con un juicio valorativo de la situación interna del país; mientras que los segundos se refieren a dimensiones más prácticas de reconstrucción que bordean la política exterior, como lo son la soberanía y el reconocimiento internacional. Vemos que la palabra más repetida de los presidentes René Préval y Jocelerme Privert es “paz” -uno haciendo un mea culpa nacional, otro prediciendo un futuro prometedor-. En contraste, las palabras más repetidas de Jovenel Moise y del ex presidente Michel Martelly son: “cambio”, “reparar”, “dignidad” y “orden”. Estas últimas tienden a acciones prácticas y que significan una proyección del Estado hacia lo interno e internacional.

Concluimos que la histórica presencia de intervenciones internacionales e intervencionismos en la República de Haití, ha construido una normalización de estos fenómenos, que no son reconocidos como causa de las crisis políticas sino como apoyo frente a ellas. Sin embargo, luego del terremoto del año 2010, han surgido posiciones divergentes respecto a la injerencia de terceras partes en los asuntos de gobierno y desarrollo.

La idea de un Estado autónomo y cooperativo, más que receptor de cooperación, se ha acrecentado a raíz del progresivo abandono de las tropas de la MINUSTAH de territorio

haitiano. Sin embargo, la intervención de Naciones Unidas sigue estando presente bajo la utilización de otra sigla: Misión de Naciones Unidas para el apoyo de la Justicia en Haití (MINUJUSTH). Por tanto, el proyecto de nación independiente se torna confuso. Además, los discursos presidenciales ponen énfasis a dos aspectos distintos respecto al fortalecimiento del Estado, uno en el nivel del imaginario nacional –la valoración histórica de la nación haitiana-, y otro sobre el repertorio de acciones que se deben tomar para este desarrollo autónomo, ante lo cual aún no existe un consenso.

.....

*** Aline Bravo**

Embajada de Haití en Chile. Santiago, Chile

*** Erica Joseph**

Embajada de Haití en Chile. Santiago, Chile

Resumen de ponencia

O FIM DA “ONDA ROSA”? INCIDÊNCIA DAS REORIENTAÇÕES POLÍTICAS NA DINÂMICA DE INTEGRAÇÃO SUL-AMERICANA.

*Yulieth Estefani Martinez Villalba

Com a chegada do Século XXI e a aparição de problemas como: a expansão da brecha entre ricos e pobres, o aumento da desigualdade e a pobreza, baixos salários, crises ambientais produto de modelos extrativistas intensivos, entre outras; levaram às lideranças políticas daquele momento a considerar que, a melhor forma de achar um modelo de desenvolvimento apropriado, era construindo um próprio que, se ajustasse às particularidades e realidades latino-americanas, e que ao mesmo tempo ficasse longe de algumas políticas neoliberais que tinham gerado e agravado seus problemas internos nas últimas décadas do século XIX. Deste modo, se produziu “o giro a esquerda” da política latino-americana (CANTAMUTTO, 2013) também conhecido como “onda rosa”, caracterizado pela ascensão generalizada de lideranças progressistas ou populares na América Latina, que proclamavam em seus discursos a defesa dos mercados internos, a valorização da integração regional, uma maior ingerência dos estados em assuntos econômicos de importância estratégica como os hidrocarbonetos, além de políticas de inclusão ao interior de seus estados.

Esse novo ciclo de políticas latino-americanas que se inicia com o século XXI, estabelece uma visão diferente do que se tinha até esse momento permitindo que fossem criadas novas identidades e definições na busca pelo seu enquadramento na ordem mundial. Assim, surge Sul América como uma definição própria e até oposta e independente em muitos casos do que era considerado como o grande conjunto latino-americano. Essa “South-Americanization”, em palavras de Gardini (2011), foi se fortalecendo e estendendo pela maioria de países da região a través da denominada Onda Rosa, carregada de um alto conteúdo ideológico e social, que foi permeando variadas esferas da vida civil e política, assim como a perspectiva do que deveria ser o bloco sul-americano. Desta maneira, ao analisar os objetivos atuais da UNASUL, pode-se observar que entre suas preocupações mais importantes estão aquelas compatíveis com um modelo de desenvolvimento mais social e progressista, ajustada às realidades desses países, e pelo qual, se distância de projetos anteriores com um conteúdo programático neoliberal, como a Área de Livre Comercio das Américas (ALCA). Prova disso é que entre os principais objetivos específicos da UNASUL se encontram: o reforço do diálogo político entre os Estados-Membros, o desenvolvimento social e humano com equidade e inclusão, a erradicação do analfabetismo e integração energética (UNASUL 2011).

Atualmente, esse fenômeno, denominado de Onda Rosa, enfrenta graves problemas que comprometem sua sobrevivência no subcontinente sul-americano. Em diversos

países sul-americanos, com destaque para o Brasil e Venezuela, está ocorrendo crises resultante da falta de legitimidade política de suas lideranças, problemas fiscais e econômicos, decrescimento da economia, aumento do desemprego e da precariedade devido ao incremento da inflação. Ambos países chamam a atenção porque compartilham duas características semelhantes: estão enfrentando uma das piores crises de toda sua história –embora sejam radicalmente diferentes uma da outra- e os dois desempenharam no passado o papel de lideranças regionais em órgãos de integração como a UNASUL-MERCOSUR e a ALBA, respectivamente.

No caso do Brasil, o país enfrenta a que alguns denominaram como a pior crise de toda sua história (OLIVEIRA & CORONATO, 2016), devido: ao agravamento das condições internas, produto entre outras coisas, da falta de medidas para o melhoramento da economia doméstica; e o impacto de problemáticas globais como a queda do preço do petróleo, a crise Europeia e o ligeiro declínio do seu maior aliado comercial, a China, que afeitaram gravemente seu desenvolvimento. Tudo isso, junto com a crise política que se vive no país e que levou ao processo de impeachment da presidente Dilma Rousseff, além de um processo paulatino da deslegitimação de sua classe política, seja esta pertencente à elite ou não; a desconfiança dos investidores nas empresas, empresários envolvidos em graves escândalos de corrupção, entre outros assuntos, deixam a Brasil em uma situação delicada (LISSARDY 2016).

No caso da Venezuela, sua situação não é muito melhor que a anterior, pelo contrário a crise venezuelana parece ser cada dia mais profunda e inevitável. Após a morte do presidente Hugo Chavez Frias, a Venezuela ficou sumida em um caminho de indecisão entre continuar pelo mesmo caminho ou mudar de direção; além da polarização política que não se resolveu com a chegada do Presidente Maduro ao poder, muito pelo contrário aprofundou-se ainda mais. Hoje, Venezuela vive uma das suas maiores crises internas, com sua moeda cada vez mais desvalorizada, o preço do seu principal ativo, o petróleo caindo, crise alimentícia e desabastecimento de produtos básicos para a população venezuelana. Deixando o país imerso em uma situação que parece não ter saída e a figura da Venezuela se desvanecer no panorama regional, onde alguma vez teve um papel importante na configuração da presença política e social sul-americana.

O papel das lideranças políticas dentro das organizações regionais é de vital importância à medida que viabilizam e impulsionam sua formação. Pelo qual, quando se apresentam situações como as descritas anteriormente, se reduz a eficácia de tais países para atuar na esfera regional, minimizando sua influência e chegando em alguns casos até comprometer a sobrevivência dos órgãos de integração, a menos que se gerem novas lideranças. Neste sentido, a diminuição de governos ideias progressistas e/ou socialistas moderadas, é dizer, o enfraquecimento dos governos pertencentes à onda rosa, representa novos desafios para a reconfiguração do Regionalismo Sul-Americano e a sua vez influenciam as dinâmicas de integração, à medida que esses governos desempenharam um papel relevante na definição de valores e determinação de interesses das instituições regionais ao quais estão vinculados, permitindo a convergência de distintos governos com distintas preocupações, para a criação de uma área comum com perspectivas e intenções semelhantes, apesar de suas diferenças.

O presente trabalho pretende responder as seguintes questões: Qual é a incidência das reorientações políticas nas dinâmicas de integração regional, produto da diminuição da onda rosa? Como essa situação afetaria os órgãos que expressam a vontade da constituição de um bloco Sul-Americano, como é o caso da UNASUL? Porém, para chegar as respostas existe um longo caminho, e outras questões devem ser respondidas a medida avança, como:

- ♣ A onda rosa realmente está em decadência?
- ♣ Quais foram as contribuições da onda rosa na conformação do Regionalismo Sul-americano de hoje?
- ♣ Como poderia ser o Regionalismo Sul-americano num novo cenário político, produto do desaparecimento da onda rosa?
- ♣ Como essa nova configuração do Regionalismo afetaria à dinâmica de integração regional Sul-americana?

REFERENCIAS

CANTAMUTTO, Francisco. ¿Giro a la izquierda? Nuevos gobiernos en América Latina. RELACSO, México, 2013, n. 2, p. 1-23,
GARDINI, Gian Luca. Unity and diversity in Latin American Vision of Regional Integration. In Latin American Foreign Policies: between ideology and pragmatism. Palgrave Macmillan US, 2011. p. 235-253.
LISSARDY, Gerardo. BBC Mundo, Brasil. 3 de Março de 2016.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160303_brasil_causas_del_desplome_economico_gl (acesso em 18 de setembro de 2016).
OLIVEIRA, Grazielle; CORONATO, Marcos. Como o Brasil entrou, sozinho, na pior crise da história. Época. <http://epoca.globo.com/ideias/noticia/2016/04/como-o-brasil-entrou-sozinho-na-pior-crise-da-historia.html>.
UNASUL. Objetivos Específicos. 2011. <http://www.unasursg.org/es/objetivos-especificos>. 2011. Acesso em 20 de setembro de 2016

.....

* Yulieth Estefani Martinez Villalba

Projeto Democracia Participativa. Departamento de Ciência Política, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas. Universidade Federal de Minas Gerais - PRODEP/UFGM. Belo Horizonte- MG, Brasil

Resumen de ponencia

O FUNDO DE CONVERGÊNCIA ESTRUTURAL DO MERCOSUL: ELEMENTOS PARA UM DEBATE ACERCA DE SEU PAPEL E SUSTENTABILIDADE INSTITUCIONAL

*Camille Amorim Leite Ribeiro

*Luciano Marchese Silva

A ampliação da integração regional deve passar pela eliminação das assimetrias econômicas, sociais e infraestruturais dos Estados. Em 2004, o Fundo de Convergência Estrutural do MERCOSUL (FOCEM) é criado para financiar projetos de promoção à competitividade, coesão social e fortalecimento institucional da integração regional, sob protagonismo da política externa capitaneada pelo presidente Lula da Silva e Celso Amorim. A “política externa ativa e ativa”, como nomeada pelo próprio chanceler (AMORIM, 2015), teria como suporte um discurso de solidariedade e busca por redução de assimetrias sociais na região.

Tal discurso é amplificado em um cenário de emergência de lideranças políticas vinculadas a partidos de esquerda na América do Sul, e após o que Pautasso (2012) reconhece como a crise da integração pautada em estímulos comerciais de influência neoliberal nos últimos anos do século XX. Assim, a partir dos anos 2000 a agenda interna do MERCOSUL sofre uma reoxigenação que origina além do FOCEM, o Tribunal Permanente de Revisão, Comissão de Representantes Permanentes, novos membros associados e outros elementos que objetivam maior robustez à integração.

A ideia de uma política voltada para redução de assimetrias, além de associado ao discurso de solidariedade, remete também à experiência da União Europeia com a Política de Coesão Econômica, Social e Territorial Europeia (PCEST), hoje incomparavelmente mais aprofundada, e à qual se destina um terço do orçamento do bloco (CASTRO, 2014), e cuja alocação de recursos e a própria existência passam por questionamentos populares, acadêmicos e institucionais.

Decorridos mais de dez anos desde a entrada em vigor do FOCEM em 2005 e a renovação do mesmo que deveria vigorar até 2015 e foi estendido até 2025, a região vive um momento de retração das forças políticas que foram os grandes atores por trás da instituição do fundo. Assim, é elemento motivador deste trabalho o entendimento que o debate acadêmico acerca da integração sul-americana precisa ser enriquecido com questionamentos do accountability e da sustentabilidade institucional do FOCEM para o MERCOSUL, diante dos propósitos fins da integração e para a construção da identidade mercosulina.

Sendo assim, o objetivo central desse trabalho é criar bases para um debate mais constante e profundo a respeito das iniciativas institucionais em prol da redução de assimetrias na América do Sul, para que na região, assim como experimentado no caso europeu, seja possível alcançar maior questionamento a respeito de métodos e impacto de políticas dessa natureza.

Para isso, este trabalho será desenvolvido através da identificação das raízes e da

evolução histórica, da experiência europeia como espelho de iniciativa e de debate sobre fundos de desenvolvimento regional no intuito de diminuir disparidades entre países de um determinado bloco. Posteriormente, será analisada a estruturação política e teórica para a criação no FOCEM pelo Mercosul, seus principais idealizadores, a conjuntura política do momento e a intenção dos mesmo com essa política.

Em seguida, será apresentado o modelo de constituição do FOCEM, principais financiadores, distribuição dos recursos e, por fim, os quatro principais programas do fundo: Convergência estrutural, desenvolvimento e competitividade, coesão social e fortalecimento da estrutura institucional e do processo de integração. Também será evidenciado algumas informações relevantes sobre o fundo, como quantidade de projetos por país, valores e outras. Por fim, se questionará os mecanismos de controle e avaliação do fundo observando os processos e o funcionamento do mesmo, para isso incorporando novos elementos como relatório de auditoria e aspectos constantes nas decisões do Conselho do Mercado Comum.

O trabalho se mostra importante por abordar aspectos fundamentais para a integração e a redução de assimetrias mercosulinas através da análise de aspectos tanto políticos quanto técnicos da constituição de um dos meios mais importantes para esse fim, o FOCEM.

.....

*** Camille Amorim Leite Ribeiro**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS. Porto Alegre, Brasil

*** Luciano Marchese Silva**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS. Porto Alegre, Brasil

Resumen de ponencia

O LADO LETAL DA GLOBALIZAÇÃO: A MIGRAÇÃO E A INTERNET NA DISSEMINAÇÃO DO SUICÍDIO

*Francisco De Sousa Lima

O presente trabalho pretende analisar o aumento dos índices de suicídio no mundo sob a perspectiva de dois aspectos da globalização: os movimentos migratórios e o rápido crescimento de informações disponíveis na rede mundial de computadores. Fenômeno recente na história do desenvolvimento humano, a internet tem se mostrado um vetor no crescimento dos índices de suicídio globais, facilitado o acesso a meios efetivos de morte voluntária. Sob outro ponto de vista, a prática antiga das sociabilidades humanas, a migração, é causa frequente de elaboração da ideação suicida e a quantidade de imigrantes que cometem o auto sacrifício costuma ser bastante relevante em qualquer parte do mundo. Quais as especificidades que fazem com que o suicídio entre imigrantes seja comum? Por quais motivos o fácil acesso ao conteúdo na web faz crescer o índice de suicídios? O ponto de convergência dessas dúvidas está no questionamento: como duas faces tão opostas da globalização, uma de afastamento (da identidade cultural nativa) e outra de aproximação (de múltiplas identidades culturais), podem levar ao mesmo resultado? Nossa hipótese é a de que a fragilidade psicossocial dos segmentos envolvidos em ambos os processos os coloca em situação em que necessitam maior atenção dos atores sociais, particularmente da intervenção do poder público local ou de ações de entidades supranacionais, tal qual a OMS. Iniciamos por dois pressupostos. O primeiro deles se constrói a partir do grande número de imigrantes dos mais diversos países, mas, principalmente, das nações em desenvolvimento, que ao deixar suas terras nativas em busca de melhores condições econômicas de vida, deixam também para trás seu suporte sociocultural, acabando por cometer o suicídio em razão das dificuldades encontradas, em particular da resistência em serem aceitos pelos nativos. São grupos de migrantes que vão fincar suas bases em solo distante e resistente à sua presença. Ali formam famílias, geram filhos, multiplicando as possibilidades de suicídio, uma vez que, de acordo com diversos estudos, a geração a qual pertence o migrante pode potencializar o aparecimento de transtornos mentais e, conseqüentemente, da ideação suicida. A outra vertente observada da globalização diz respeito à explosão e difusão sem controle dos canais de internet que orientam e estimulam pessoas debilitadas a cometerem a morte voluntária. Centenas de sites e fóruns virtuais, em múltiplos idiomas, se aproveitam do parco controle da rede e ausência de legislação reguladora do setor para agir criminosamente no induzimento do auto sacrifício. Com a popularização das redes sociais, multiplicaram-se os eventos em que os suicídios, de jovens em sua maioria, ocorrem com transmissões ao vivo, acompanhados por milhares de pessoas, sejam apenas espectadores curiosos ou mesmo quem esteja disposto a interagir para auxiliar no intento de dar cabo da vida. Na falta de leis específicas e diante de uma realidade crescente e assustadora, muitas empresas que atuam na área têm feito esforços para

identificar e inibir esse tipo de comportamento, mas ainda de forma experimental, sem resultados efetivos. São duas realidades latentes e que têm se intensificado. Ainda assim, a exploração dessas temáticas focada no auto sacrifício costuma ser bastante negligenciada, tanto pela academia, quanto pelo poder público. Utilizamos as teorias de migração diaspórica de Stuart Hall (2003), de alcance da internet de Manuel Castells (2003), de anomia de Durkheim (2014), de globalização de Thompson e Hirst (1998), entre outras fontes bibliográficas, como a pesquisa das estatísticas gerais de suicídio de imigrantes pelo mundo de De Leo e Ratkowska (2013) e do levantamento feito por Biddle (2008) de sites que concedem assessoramento a quem pretende se matar. A partir dessa análise revelou-se a necessidade de maior controle do setor administrativo dos países em criar políticas públicas de suporte econômico e social para migrantes e de elaborar leis mais rígidas para acompanhar e fiscalizar o conteúdo disponibilizado na rede mundial de computadores, estabelecendo punições rígidas para os infratores.

.....

*** Francisco De Sousa Lima**

Programa de Pós Graduação em Sociologia da Universidade Federal do Piauí PPGS/UFPI. Teresina, Brasil

Resumen de ponencia

O PAPEL DA UNILAB NA FORMAÇÃO DOS PRIMEIROS ANTROPÓLOGOS DE GUINÉ BISSAU.

*Antonio Abipinte Té

*Auriane Ferreira De Sousa

*Natividade Maria Beia

A geopolítica tem como objetivo interpretar fatos da atualidade e do desenvolvimento político dos países, além de compreender e explicar os conflitos internacionais e as principais questões políticas da atualidade, a partir do seu território, de sua economia e da população.

No tempos modernos o mundo passa por grandes transformações. Essas mudanças partem muito do crescimento do mundo digitalizado (internet, TV) e a expansão dos espaços econômicos sem fronteiras: movimentos sociais, globalização dos fluxos de capital e de investimentos.

O regionalismo afirma-se como uma resposta à globalização. Na prática, evidencia-se formação de blocos econômicos para negociação de mega-acordos regionais. Os acordos envolvem educação, tecnologia e inovação. A era do conhecimento impacta com muita força todas as nações.

E nesse contexto podemos destacar a importância do movimento de internacionalização que tem acontecido nas instituições de ensino superior. Isso se deve ao fato de que as universidades abrigam as mais diferentes culturas e visões de mundo. Originando posições filosóficas, tendências científicas e políticas heterogênea de várias partes do mundo. Então, é desafiador o papel das universidades como integradora de culturas e de pessoas. É desafiador porque formar novos cidadãos num mundo globalizado e interdependente requer um sistema de educação superior internacionalizado permitindo “o conhecimento direto e o respeito pela diversidade cultural, promovendo, acima de todos os conceitos, o entendimento e o respeito pela multiplicidade de valores e a tolerância entre os povos” (STALLIVIERI, 2002, p. 39).

A partir de 2001, com uma política de abertura a novos mercados e de construção de uma liderança regional, o Brasil passa a ampliar as políticas de cooperação científica e tecnológica internacional. Tradicionalmente, a parceria universitária internacional era feita principalmente com a União Europeia. Atualmente a política externa do governo brasileiro foi estendida a outras regiões, isto é, países como Índia, China e do continente africano; com uma especial atenção a América Latina e os países de língua portuguesa (KRAWCZYK, 2008).

E nesse novo rumo traçado pela internacionalização das instituições de ensino superior brasileiras surge uma universidade que leva tanto internacional como integração no nome. Como se fosse um lembrete em que se diz: não pode haver internacionalização sem integração. A Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB se apresenta como uma instituição diferente. Diferente porque enquanto as outras universidades estão se adequando a internacionalizar seu ensino, a

UNILAB já nasceu com essa proposta. Conforme está escrito em sua lei de criação (Lei N° 12.289, de 20 de julho de 2010)

Art. 2° A Unilab terá como objetivo ministrar ensino superior, desenvolver pesquisa nas diversas áreas de conhecimento e promover a extensão universitária, tendo como missão institucional específica formar recursos humanos para contribuir com a integração entre o Brasil e os demais países africanos, bem como promover o desenvolvimento regional e o intercâmbio cultural, científico e educacional.

§ 1° A Unilab caracterizará sua atuação pela cooperação internacional, pelo intercâmbio acadêmico e solidário com países membros da CPLP, especialmente os países africanos, pela composição de corpo docente e discente proveniente do Brasil e de outros países, bem como pelo estabelecimento e execução de convênios temporários ou permanentes com outras instituições da CPLP. (UNILAB)

O presente estudo pretende entrar no campo dos Estudos no programa de interiorização das universidades brasileiras e propõe-se a examinar as políticas de integração curricular para o ensino superior produzidas contemporaneamente no Brasil. Para tanto, considera como foco analítico a UNILAB, recentemente implementada, dimensionando as concepções de conhecimento escolar emergentes em sua pauta política.

Sobretudo, porque a universidade tem um papel tanto no conceito de políticas públicas por estar localizada no interior, quanto a geopolítica por meio de seu foco com os países que compõe a Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP). No ano de 2017, nos cursos presenciais de graduação, existem 3.613 estudantes no geral, sendo que Angola totaliza 118, Cabo Verde, 95, Guiné-Bissau, 562, Moçambique, 31, São Tomé e Príncipe, 86 e Timor Leste, 69 (UNILAB / Diretoria de Registro e Controle Acadêmico - DRCA (dados de junho/2017).

No cenário de política de integração e geopolítica mundial, entre os países parceiros da instituição brasileira destacamos nesse trabalho o caso da Guiné Bissau, mais especificamente a do movimento dos alunos da antropologia. A formação de grupo da Primeira Geração de Futuros Antropólogos Guineenses na Unilab (PGFAGU) surgiu através da iniciativa de aluna Natividade Maria Beia (idealizadora), em colaboração dos alunos que estão fazendo o curso de Bacharelado em Antropologia na Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira.

(UNILAB) no sentido de criar grupo de estudos para discutir a questão antropológica em Guiné-Bissau. Uma vez que, faltam antropólogos para pesquisar às questões sociais ligados às políticas públicas referentes à educação, à ação social e à defesa dos direitos humanos, meio ambiente, na defesas dos grupos étnicos e discriminação social. Busca-se uma atuação ativa contra a injustiça social de modo que contribua na obtenção dos trabalhos científicos ligado às questões sociais e culturais para ampliar o pensamento crítico.

Nesse sentido, a Universidade Internacional da Integração de Lusofonia Afro- Brasileira (UNILAB) é o elo desse protagonismo através do seu projeto de integração dos países lusófonos de África, mostrando com as suas políticas públicas e afirmativas elaborando métodos epistemológico interdisciplinar, bem como abrindo leques de agregação dos conhecimentos entre o Brasil e África. A realidade desse projeto de integração é vista

nos trabalhos dos alunos dessa instituição em consonância com os professores e professoras.

A APGAGB é o fruto desse projeto que é composto nos primeiros momentos por onze membros do curso de antropologia pertencente à instituição. O grupo está caminhando

de passos lentos com a contribuição de uma professora brasileira, Dr^o Vera Regina Rodrigues da Silva, desempenhando o papel da coordenadora do grupo onde elabora-se agenda de encontros quinzenal discutindo os textos relacionado ao curso e o seu método etnográfico que possam ajudar atender as demandas sociais na Guiné- Bissau. A criação da UNILAB para integrar os países lusófonos com intuito de elaborar novas políticas educacionais diferencial no qual a cultura persiste de uma forma de fortalecer os laços, ao mesmo tempo de ser um desafio para todas as comunidades que fazem parte de instituição “A internacionalização das universidades brasileiras trouxe o desafio da adaptação à várias culturas...” (F. SOUSA, AURIANE, 2017 p. 5). Com isso, mostra que a Unilab perpassa por desafios agregando uma epistemologia diferencial lidando com as diversidades culturais e multiculturais no que se torna uma universidade capaz de atender todas essas demandas culturais. A APGAGB vai caminhando à passos lentos e seguros para torna esse projeto num âmbito diferencial e epistemológico com atuações dessa geração dos antropólogos formados na Unilab de maneira atuante nas defesas dos direitos sociais ligadas à cultura, meio ambiente, étnico, político etc.

Para a realização desse estudo metodologicamente, optar-se pela realização de uma análise documental de diferentes textos curriculares. Ao final, obter-se estratégias políticas que perfazem a constituição da grade curricular da UNILAB examinado também as pesquisas realizadas na universidade para que o Ensino seja posicionado enquanto um espaço de formação de personalidades produtivas e direcionado para formas curriculares que estimulem o protagonismo dos seus estudantes.

Referências

SOUSA, Auriane Ferreira. Adaptação é uma questão de cultura. 2017. 40 f. Monografia do curso do Bacharelado em Humanidades do Instituto de Humanidade e Letras da Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-brasileira – UNILAB. 2017.

KRAWCZYK, Nora Rut. As Políticas de Internacionalização das Universidades no Brasil: o caso da regionalização no Mercosul. *Jornal de Políticas Educacionais*, p. 41-52, 2008.

SITE DA UNILAB. Disponível em <http://www.unilab.edu.br/unilab-em-numeros/> acesso em [julho de 2017].

SITE DA UNILAB. Disponível em março de 2017. http://www.unilab.edu.br/wp-content/uploads/2013/11/Estatuto-Unilab_aprovado-no-Consuni_Nilma-Lino-Gomes.pdf

STALLIVIERI, Luciane. O processo de internacionalização nas instituições de ensino superior. *Educação Brasileira: Revista do Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras*, Brasília, v. 24, n. 48, p. 35-57, 2002.

.....

*** Antonio Abipinte Té**

UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA - UNILAB. ACARAPE CEARA, Brasil

*** Auriane Ferreira De Sousa**

UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA - UNILAB. ACARAPE CEARA, Brasil

*** Natividade Maria Beia**

Universidade da Integração Internacional de Lusofonia Afro-Brasileiro-UNILAB. Fortaleza CE, Brasil

Resumen de ponencia

PANORAMA DE LA REINSERCIÓN SOCIAL DE PERSONAS ADICTAS EN RECUPERACIÓN. EL IMPACTANTE CASO DE CIUDAD JUÁREZ, MÉXICO.

*Rodolfo Renteria Cazares

Actualmente el consumo de drogas en una problemática de salud pública muy grave, no solo en México, sino a nivel mundial, el caso de nuestra localidad Ciudad Juárez, no es la excepción, esta localidad durante muchos años ha sido un lugar estratégico para los grupos delincuenciales, esto en lo que ha trasiego de drogas refiere, ya que es una ruta muy importante para hacer llegar las drogas producidas en México y otros lugares de América Latina hacia los Estados Unidos.

Hoy en día se sabe que las adicciones y consumo de drogas tanto legales como ilegales, afectan no solo la dimensión de salud, sino ha causado afectaciones en otras dimensiones como, sociales, económicas, laborales, personales, familiares etc., aportando para el rompimiento del tejido social y el estado de caos en que se encuentra inmersa la comunidad. Es por tal motivo la importancia de abordar esta grave problemática que traspasa varias dimensiones del ser y por ende afecta a la comunidad entera.

Por otro lado las estrategias por parte del Estado en cuanto a la visibilización de la problemática y los afectados, a la hora de generar estadística, basa su metodología en una serie de encuestas que toman a la población mexicana como homogénea, lo cual no corresponde a la realidad, ya que casos como el de Ciudad Juárez marcan un contexto específico único, no solo por ser una localidad fronteriza, o incluso por ser un lugar estratégico para el trasiego de drogas, sino definido por un convulso estado de violencia constante, de violación a los derechos humanos y por distinguirse por ser una comunidad que estigmatiza y discrimina a estos este sector vulnerable de la población. Es importante también tomar en cuenta el amplio sentido de la exclusión social que afecta de sobremanera los procesos de reinserción social, como ejemplo el estudio cualitativo, realizado por el Departamento de Investigación de Centros de Integración juvenil A.C., (CIJ) “Obstáculos y alternativas para la reinserción social de usuarios de drogas en rehabilitación” realizado por Rodríguez Kuri, muestran la complejidad que supone reconstituir el vínculo del usuario con los grupos que le han estigmatizado y marginado, por lo que CIJ propone: “es preciso romper el mito donde se considera a las personas con problemas de adicciones como un grupo diferente de iguales características, por el contrario, las actividades deberán ir orientadas a la singularidad de todos y cada una de las personas con problemas relacionados a sustancias adictivas” (Manual de apoyo de rehabilitación y reinserción social. 2016:14).

La discriminación, estigma y estereotipos imperan, pero no solo en la sociedad en general, ya que nos damos cuenta que incluso en estos grupos también hay distinciones, clases, niveles, lo cual no debiese de sorprendernos, puesto que, si reflexionamos en algún grupo con similares características, también los habrá, ya sea

por nivel económico, social, diferencias étnicas, etc. En el caso de las personas con adicciones tal vez la máxima distinción es por adictos funcionales y no funcionales, los funcionales tienen que cuidar sus cuerpos, no mostrar efectos visibles en ellos, les importa el qué dirán, por lo que la mayoría no se relacionan con otros no funcionales. El aspecto laboral tiene una mayor relevancia y más allá de la imagen es una inyección de autoconfianza el hecho de lograr y mantener un empleo. A parte el lograr una rutina laboral y ocupar parte importante del tiempo en actividades productivas, reducirá significativamente el riesgo de recaer en el consumo de sustancias dañinas para el cuerpo y afectar de nueva cuenta los entornos sociales.

Por otro lado, las opciones de centros de tratamiento que ayuden a la rehabilitación de adictos a las drogas en la localidad son muy pocas, incluso aunque la demanda de estos servicios a aumentado dramáticamente en los últimos años, esto ha generado el surgimiento de centros de rehabilitación que no cuentan con los estándares básicos de atención profesional, respeto a los derechos humanos y que cuenten con una rehabilitación holística, que no solo tome en cuenta lo médico, sino lo psicológico y el tema social.

Es por estas razones que se busca la oportunidad de presentar los hallazgos a partir del caso de Ciudad Juárez, comunidad convulsa por la violencia y el aumento de personas con adicciones, donde las instituciones han sido rebasadas, y no han podido brindar los servicios de tratamiento y rehabilitación a la mayoría de quien los necesita.

.....

*** Rodolfo Renteria Cazares**

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez UACJ. Ciudad Juárez, México

Resumen de ponencia

PENSAR LAS RELACIONES INTERNACIONALES CON BOURDIEU: APLICANDO EL ANÁLISIS GEOMÉTRICO DE DATOS A LA COOPERACIÓN UNIVERSITARIA.

*Victor Montoya

La disciplina de las relaciones internacionales se caracteriza por el papel dominante de la academia anglosajona, y particularmente de Estados Unidos. Si bien existe una corriente constructivista que se fue consolidando, los enfoques realistas y liberales son los más importantes. Estos enfoques se inscriben dentro de una visión hipotético-deductiva de las ciencias sociales, una estrategia popperiana de refutación, y una lógica de explicación causal de los procesos sociales. Las relaciones internacionales constituirían así una disciplina capaz de generar modelos y teorías que se pueden refutar. Una de las consecuencias de estas visiones es el uso de las regresiones multivariadas como estrategia estadística para testear las inferencias causales deducidas de las hipótesis que implica el modelo teórico elegido.

De forma general, Jean-Claude Passeron criticó la aplicación del modelo hipotético-deductivo a las ciencias sociales argumentando que éstas son un espacio no popperiano de aserción. De forma más específica, Raymond Aron criticó la posibilidad de hacer teorías en las relaciones internacionales tal como se hace en economía. Según él, todo estudio de las relaciones internacionales es sociológico e histórico: las relaciones internacionales son un objeto de estudio como otro que la sociología puede estudiar. Uno de los desafíos para la evolución de la disciplina es de consolidar los análisis constructivistas y desarrollar estrategias empírico-inductivas de investigación a partir de herramientas cuantitativas.

Los enfoques sociológicos de las relaciones internacionales se desarrollaron particularmente en Francia. La sociología de Durkheim, Mauss, Weber o Bourdieu sirven para analizar la sociedad internacional, lo cual permite ir más allá de los temas clásicos de las relaciones internacionales que son la guerra y la economía. La sociología de Bourdieu nos parece ser una pista interesante para seguir, particularmente en temas relacionados con educación y poder como es la cooperación universitaria. La globalización y la internacionalización de la educación superior dieron lugar a la formación de un campo académico global en el cual compiten universidades y Estados. Los debates entorno a las cuestiones de los rankings, como el de Shangai, son una marca de la existencia de ese campo ya que esos indicadores significan la existencia de un capital simbólico estructurante tanto para los campos nacionales como global. En sus estudios, Bourdieu analizó el campo de la educación en su relación con el campo del poder y a partir de los distintos capitales que configuran las relaciones de poder dentro del campo. La educación superior y la cooperación universitaria pueden ser un

buen objeto de estudio para aplicar la sociología de Bourdieu a las relaciones internacionales.

El interés de la aplicación de la sociología de Bourdieu a las relaciones internacionales no tiene que ver únicamente con los conceptos que elaboró, sino también con el uso que hizo en sus investigaciones del Análisis de Componentes Principales y del Análisis de Correspondencias Múltiples para datos cuantitativos y cualitativos respectivamente. Estos instrumentos, que se llaman hoy Análisis Geométrico de Datos, son el resultado de la escuela estadística francesa desarrollada por Benzecri. El interés, y principal diferencia con la regresión multivariada, es que no se procede a la aplicación de un modelo definido a priori sino que se hace primero una descripción de los datos para luego interpretar, o sea induciendo a partir de la observación permitiendo así la realización de tipologías. Además de una estrategia de descripción-inducción, la visualización de los datos es geométrica, o sea espacial, y no numérica como en la regresión multivariada. Se puede representar así visualmente las relaciones entre las variables y la posición de los individuos en el espacio social así definido a partir de las oposiciones que estructuran ese espacio.

El objetivo de la ponencia será de analizar concretamente los usos que se puede hacer de estos instrumentos estadísticos. Se hará una breve presentación de la historia de estos instrumentos para luego enfatizar las implicaciones epistemológicas y metodológicas de los mismos. Se procederá por último al análisis de ejemplos concretos que tomen como objeto de estudio la cooperación universitaria en América Latina. El programa usado será el paquete FactoMineR de R, programa gratuito de acceso libre. Se presentará así una estrategia eficiente y accesible y se abrirán pistas de reflexiones para pensar desde otras perspectivas las relaciones internacionales.

.....

*** Victor Montoya**

Universidad Torcuato Di Tella UTDT. Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

POLÍTICAS DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NA AMÉRICA LATINA E O FENÓMENO DA INTERNACIONALIZAÇÃO: UM DEBATE SOBRE UMA NOVA GEOPOLÍTICA DO CONHECIMENTO

*Angelo Del Vecchio

*José Eduardo Santos

*Manuel Tavares

O texto que apresentaremos à 8ª Conferência Latinoamericana e Caribeña de Ciências Sociais visa promover o debate e reflexões sobre os impactos da internacionalização da educação superior, em tempos de crise e globalização uniformizante, com o fim de analisar as tendências de reconfiguração dos sistemas e políticas nacionais na América Latina e prefigurar a dinâmica tendencial da geopolítica do conhecimento no mundo contemporâneo. A problemática da internacionalização da educação superior está na ordem do dia dos sistemas e das políticas para esse nível de ensino, seja por força das avaliações propostas pelas agências nacionais, seja por exigências dos organismos multilaterais que disseminam critérios e procedimentos de regulação, pesquisas e análises simbólicas que as justifique, casos do Banco Mundial (BM), da Organização Mundial do Comércio (OMC), da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE), da União Europeia, UNESCO e outras entidades reguladoras. Nesse passo, promovem, mais do que dinâmicas de internacionalização, uma verdadeira transnacionalização, dado o caráter de receita universal para uma educação mundial lastreada nas necessidades do sistema de acumulação do capital. No grupo de discussão que promovemos analisaremos também os fundamentos epistemológicos hegemônicos das políticas de educação para a educação superior, de influência europeia e estadunidense, suscitando o debate sobre novos fundamentos, de caráter contra-hegemônico, que tenham em vista políticas de educação superior que promovam uma democratização profunda e radical das instituições de educação superior e a decolonialidade das estruturas dominantes de poder e micro-poder nessas mesmas instituições. Estas sempre atuaram sob o ânimo da internacionalidade, especialmente no que respeita à pesquisa docente e institucional e ao intercâmbio de estudantes e professores. No entanto, no contexto de uma ordem econômica e política que prima por reafirmar sua universalidade, sob os imperativos do fenômeno da globalização hegemônica, conduzida pelos macroprocessos econômicos de natureza transnacional e pautadas nos sistemas classificatórios, formatados em rankings, as universidades parece não terem outra saída senão internacionalizar-se. E, assim, tendem a fazê-lo nos padrões hegemônicos advindos da ordem econômica e política mundiais, o que significa transnacionalizar-se de acordo com um modelo epistemológico e cultural dominante. Isso implica o envolvimento dessas instituições em redes transnacionais de pesquisa que congregam uma multiplicidade de países dos

diversos continentes ou pela mobilidade de docentes e estudantes, sobretudo de doutorado, num movimento que, para a América Latina, assim como para outras áreas periféricas do sistema-mundo, se comporta no sentido Sul-Norte (metáfora utilizada para reafirmar a hegemonia de uma geopolítica dominante) e impele à reprodução de uma desigual geopolítica do conhecimento. Por outro lado, as exigências de produtividade acadêmica obrigam a que os pesquisadores publiquem os resultados das suas pesquisas em revistas indexadas e com fator de impacto, de preferência em língua inglesa, considerada a língua da ciência. Entre outras questões que se colocam, essa política pode ser questionada pelo fato de facilmente conduzir ao produtivismo e à superiorização dos países ocidentais relativamente aos chamados países do Sul (metáfora geográfica para uma classificação política), emergentes ou periféricos. Nessa linha de raciocínio, as perspectivas de vigência de um conhecimento produzido no Sul que possa afirmar sua dignidade epistemológica e dialogar com o conhecimento ocidental e com todas as formas de conhecimento são cada vez menores, levando à manutenção de uma geopolítica do conhecimento homogeneizadora, imperial e colonial que concentra a produção do conhecimento nos países do capitalismo desenvolvido e submete os países periféricos – em especial os que foram colonizados – a um processo violento de neocolonização intelectual e acadêmica. Exige-se um processo de decolonialidade, indissociável da promoção da interculturalidade crítica e da dissolução das estruturas de dominação colonial inerentes às instituições de ensino e educação superior tendo em vista a inclusão dos povos e populações historicamente marginalizados e subalternizados e a desejável promoção de um diálogo intercultural e inter-epistêmico.

.....

*** Angelo Del Vecchio**

Universidade Nove de Julho-UNINOVE. São Paulo, Brasil

*** José Eduardo Santos**

Universidade Nove de Julho -UNINOVE. São Paulo, Brasil

*** Manuel Tavares**

Universidade Nove de Julho-UNINOVE. São Paulo, Brasil

Resumen de ponencia

POSICIONAMENTO MILITAR DOS ESTADOS UNIDOS NA COLÔMBIA: UMA FRENTE DE INSERÇÃO NA AMÉRICA LATINA

*Dimitria H. De Mello Assis Nunes

No dia 25 de maio, o então presidente colombiano, Juan Manuel Santos, anunciou o ingresso do país na Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN), na categoria de sócio global, constituindo o primeiro país latino-americano a integrar o bloco. Além disso, o ex-presidente assinou o acordo de adesão à Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE), da qual fazem parte 36 países descritos pelo Banco Mundial como economias de renda média alta (México e Turquia) e alta. Santos, que também recebeu o Prêmio Nobel da Paz em 2016 pelos seus esforços na negociação do acordo de paz com a maior guerrilha do Estado colombiano, as Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia (FARC), sinaliza o caminho de modernização pelo qual está percorrendo o país, a partir da aproximação com as nações ditas desenvolvidas.

Consoante a isso, a presença militar dos Estados Unidos no país, a partir do Plano Colômbia (2000) e do Amazonlog17 (2017), estabelecido na tríplice fronteira entre Tabatinga, Letícia e Santa Rosa, insere-se no processo de ingerência estadunidense permanente, “subterrâneo” e silencioso na região, que tem como premissa o domínio dos recursos naturais desde uma óptica de política securitária, e a desestruturação de quaisquer ameaças que ponham em xeque tal domínio. Diante disso, a doutrina de segurança hemisférica cristalizada na Colômbia a partir de seu ingresso na aliança militar e também na OCDE, faz do país um polo estratégico estadunidense para inserção na América Latina. Esta, por sua vez, é justificada pela narrativa de que o papel dos Estados Unidos na região é o de garantidor da paz e dos princípios democráticos, caracterizando o complexo de messias desenvolvido pelo Estado norte-americano ao se dizer protetor e segurador do subcontinente.

Com isso, o objetivo desta pesquisa é analisar o papel da Colômbia na estratégia multidimensional de dominação dos EUA na região, a partir do cenário regional, a que se soma Argentina, Brasil e Peru, de guinada conservadora, em clave oposta à trajetória progressista da região. Assim, pretende-se analisar o reposicionamento militar dos Estados Unidos na região e, principalmente, na Colômbia, tendo em vista a conjuntura regional e internacional, bem como tais conjunturas se inter-relacionam. A primeira se delineia com a ascensão de governos de direita e a retomada de princípios neoliberais, que favorecem a inserção estadunidense. Já a segunda, se esboça com a reemergência chinesa no sistema internacional, a partir da elaboração da iniciativa One Belt One Road, que propõe reconfigurar a ordem mundial e, concomitantemente, impulsiona a demanda por commodities, aproximando a China dos países latino-americanos.

Esta proposta de pesquisa tem como perspectiva teórica um olhar marxista da

dependência, centrada nos quadros estruturais aos quais os países latino-americanos estão submetidos. Para isso, faz-se uma análise da conjuntura que dialoga com os tempos passados, como teorizado por Fernand Braudel na dialética dos tempos, e emprega-se o conceito de hegemonia de Ana Esther Ceceña, basilar ao pensar o contexto onipresente da hegemonia dos EUA na região. O domínio estadunidense se dá, dessa forma, a partir de duas frentes, sendo que a primeira se sobrepõe à segunda: a de uso militar, a qual consiste em uma combinação entre dominação, força e capacidade dirigente; e a visão gramsciana, em que a hegemonia se faz mais por parte da criação de imaginários e sentidos coletivos, responsáveis por perceber e reproduzir as relações sociais como relações de poder e padronizar a noção de modernização e desenvolvimento.

Para tanto, será realizado um levantamento de dados com o objetivo de mapear as bases militares dos Estados Unidos na Colômbia, no sentido de desvelar as considerações geopolíticas que embasam a política estadunidense para a região. Intenta-se demonstrar como o discurso isolacionista do presidente Donald Trump, que aponta para um afastamento da América Latina, é destoante do que é afirmado na Estratégia de Segurança Nacional e na Estratégia de Defesa Nacional dos EUA; bem como inserir esse reposicionamento militar na América Latina no contexto internacional de reconfiguração da ordem mundial, na qual a China desponta também no subcontinente.

.....

* Dimitria H. De Mello Assis Nunes

Universidade Federal do Rio de Janeiro UFRJ. Rio de Janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

PRINCIPALES TENDENCIAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS: ENTRE LA REPRIMARIZACIÓN DE LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS Y LOS EXIGUOS AVANCES DEL ACUERDO SOBRE AGRICULTURA DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

*Elda Tancredi

Desde los procesos de reconstrucción de posguerra en el siglo XX la división internacional del trabajo emergente señala una profundización de la concentración de los flujos comerciales Norte-Norte, con una pérdida constante de participación de los denominados países del Sur. Como se señala desde el origen de la UNCTAD y los reclamos de PREBISCH por “comercio, no ayuda”, el Acuerdo General de Comercio y Tarifas de 1947 y la Organización Mundial del Comercio que lo continúa, marcan indefectiblemente el crecimiento del peso de los países industrializados y de sus productos dinámicos en detrimento de los productos primarios en especial los agrícolas, manteniéndose a través de las “distorsiones” comerciales una posición marginal de los países en desarrollo, entre ellos los latinoamericanos. En este nuevo siglo se continúa verificando, más allá de un momento fugaz de mejora de precios de algunos alimentos y materias primas, el deterioro de los términos del intercambio y una débil participación de los países que fueran considerados alguna vez como los “graneros del mundo”. Sucesivas medidas de protección y ayuda interna a la producción agrícola, combinadas con negociaciones comerciales que se dan en un campo de juego de poderes concentrados, son elementos clave para la construcción de una geografía desigual del comercio internacional.

Este trabajo sistematiza la información disponible desde fuentes estadísticas reunidas anualmente por la OMC, para presentar el diferente peso de las regiones en el comercio de productos agrícolas; así como también el proceso de negociaciones relacionadas con el Acuerdo sobre Agricultura a partir de los documentos oficiales. En su primera parte se hace hincapié en la evolución comercial de los productos agrícolas y en la pérdida de importancia de las tradicionales áreas exportadoras, ya que la composición del comercio mundial de mercancías muestra en el largo plazo un fuerte aumento de la proporción de manufacturas (que representan el 72% del comercio de mercancías para el año 2016) y un marcado descenso de la de productos agrícolas (solo el 8% del total comercializado) y minerales distintos de los combustibles; además del aumento de participación de los países industriales en las exportaciones agrícolas. Al tratarse de una producción fuertemente subsidiada bajo el argumento de su multifuncionalidad, en especial en las principales potencias de la economía mundial, la segunda parte de la ponencia hace especial referencia a las negociaciones recientes en

el marco del Acuerdo sobre Agricultura de la OMC, que se desarrollan entre fuertes disputas que han conducido a sucesivos fracasos de la Ronda de Doha. El Acuerdo sobre Agricultura (AoA), que entra en vigencia en 1995 con negociaciones iniciadas en el 2000 y todavía no concluidas, reconoce en su preámbulo que el objetivo convenido a largo plazo del proceso de reforma es establecer un sistema de comercio agropecuario equitativo y orientado al mercado. La definición abarca a los productos agropecuarios de base (como el trigo, la leche y los animales vivos); productos derivados de ellos (como el pan, la mantequilla y la carne); productos agropecuarios elaborados (como el chocolate y las salchichas); los vinos y las bebidas espirituosas; los productos del tabaco, las fibras como el algodón, la lana y la seda, las pieles en bruto de animales destinadas a la producción de cuero. El pescado y los productos de pescado no están incluidos, como tampoco lo están los productos forestales. Este acuerdo tiene como expresa finalidad el contribuir al aumento de la liberalización del comercio, a partir de la aplicación de los tres pilares de la reforma del comercio de los productos agropecuarios. Dichos pilares se refieren a los problemas vinculados con el acceso a los mercados, los subsidios a la producción y los subsidios a la exportación. Se estima que la completa liberalización comercial aumentaría los precios internacionales en promedio 5,5% para los productos agrícolas básicos y 1,3% para los alimentos procesados permitiendo a los países en desarrollo un aumento del 9% en su participación en las exportaciones agrícolas mundiales. Pero no todos los países ganarían con la liberalización. Los países urbanizados, particularmente aquellos en América Latina, con una ventaja comparativa en muchos de los productos que son actualmente protegidos, estarían entre los principales beneficiarios; sin embargo también se ha señalado el efecto adverso que esto tendría en la seguridad alimentaria de los países que son importadores netos de alimentos: los más afectados serán los países donde la población vulnerable destina una parte importante de sus ingresos a la alimentación. Por ello las negociaciones incluyen el establecimiento de una serie de mecanismos para asegurar que la liberalización comercial no afecte negativamente la disponibilidad de alimentos en los países menos adelantados (PMA) y en los importadores netos de alimentos (PINA). Los países latinoamericanos no conforman un solo grupo de negociación que los unifique, sino que participan de diferentes agrupaciones por “intereses comunes” con países de otras regiones. La complejidad de las negociaciones establece un amplio rango de posturas que deriva de las diferencias en la conceptualización del sector, donde algunos países presentan argumentos a favor de la liberalización completa del comercio (con el objetivo de mejorar el desempeño exportador, a partir de la mejora de los precios, de los países en desarrollo con una canasta exportadora basada principalmente en productos agrícolas) mientras otros ponen el acento en la crisis alimentaria y la vulnerabilidad social en los países más pobres importadores netos de alimentos (que dedican la mayor parte de sus ingresos a las importaciones de cereales) esgrimiendo argumentos a favor del mantenimiento de las políticas de restricción de acceso a los mercados y de subsidios a la producción. La diversidad de situaciones y la dificultad en generar un grupo común para las negociaciones en el marco del Acuerdo sobre Agricultura son elementos que comprometen además las posibilidades de la obtención de mejoras comerciales para los países de la región, manteniendo así las desigualdades seculares entre regiones.

.....

* Elda Tancredi

Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján UNLu. Lujan, Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

PROCESSOS DE INTEGRAÇÃO REGIONAL E LATINO-AMERICANISMOS NO BRASIL

*Flávia Lessa De Barros

Resumo expandido

Discutimos a formação, a organização e o funcionamento de “campos de produção e difusão de conhecimento e informação sobre a América Latina no Brasil”, resultantes de diversas iniciativas institucionais públicas e privadas com foco central sobre a região, de caráter permanente, criadas nas últimas quatro décadas.

A partir desta discussão, exploramos as dimensões sócio-político-culturais-científicas de processos de regionalização e integração regional. Trata-se de observar como a sociedade se organiza e reorganiza em âmbitos nacional e local mediante a produção e difusão de conhecimento e informação sobre processos internacionais e regionais. Ao enfocarmos a América Latina em suas diversas práticas e atividades, para compreender, monitorar e influenciar os processos em curso vivenciados no continente, as instituições e seus respectivos atores nos campos de produção e difusão de conhecimento e informação sobre a América Latina no Brasil também contribuem, eles próprios, para os processos de regionalização e integração. As estruturas, dinâmicas e trajetórias destes campos são também funcionais e constituintes das dimensões sócio-político-culturais-científicas de processos de regionalização e integração.

A América Latina é identificada como um continente privilegiado para a análise de processos de regionalização e integração regional, por suas características históricas e conjunturais, que envolvem diversas proposições e experiências, relacionadas a diferentes modelos em disputa e coordenação, hegemônicos e contra-hegemônicos e anti-sistêmicos. Dentre os países latino-americanos, o Brasil se destaca por seu papel estratégico na região e sua liderança em algumas das principais iniciativas regionalistas e integracionistas na atualidade. O Brasil é escolhido como um lócus privilegiado para a observação das dimensões e impactos sócio-político-culturais de processos de regionalização e integração nos âmbitos nacional e local.

O objetivo da proposta é também contribuir para a desnaturalização do conceito de América Latina, ao mesmo tempo que pretende problematizá-lo a partir da experiência brasileira e à luz das experiências em outros países e regiões. Nos campos especializados de produção e difusão de conhecimento e informação sobre a América Latina no Brasil são gestadas várias concepções sobre a “América Latina” e abordagens regionais latino-americanas que têm significativo potencial de influência sobre diferentes setores sociais no país, envolvidos como operadores estratégicos ou afetados direta e indiretamente em processos de regionalização e integração. A discussão assume uma perspectiva epistemológica a partir das Ciências Sociais, aberta para diálogos interdisciplinares, em prol de análises críticas sobre processos de

regionalização e integração regional para além das convencionais dimensões políticas e econômicas, por meio da produção e da difusão do conhecimento. Não obstante sua importância estratégica na atualidade, trata-se de temática ainda pouco explorada pelas Ciências Sociais no Brasil e outras áreas afins, ou por outros setores fora da academia.

Apresentamos um mapeamento preliminar do perfil de 138 “iniciativas institucionais”, em operação, criadas nas últimas quatro décadas e meia no Brasil, as quais elegem centralmente a “América Latina” como unidade de análise e/ou foco de atuação e constituem o que denominamos por “campos de produção e difusão do conhecimento e informação sobre ‘América Latina’ no Brasil”. Traçamos algumas características básicas desse conjunto, que nos permitem avançar na compreensão dos processos de formação, organização e funcionamento de tais campos. O objetivo é também contribuir com novos elementos para as análises sobre as possíveis dimensões sócio-político-culturais e acadêmico-científicas de processos de regionalização e integração regional na América Latina, ainda pouco conhecidas para além das convencionais dimensões políticas e econômicas.

Numa breve contextualização histórica e teórica, demarcamos inicialmente as relações entre concepções sobre a América Latina e processos históricos e geopolíticos, indicando as principais iniciativas inter-governamentais na região voltadas para a união e a integração dos países latino-americanos e caribenhos. Exploramos os desdobramentos de processos e iniciativas de integração regional que conformaram distintos “latino-americanismos”, bem como alguns aspectos relativos à institucionalização e à consolidação de iniciativas em concertação no campo da produção de conhecimento sobre a América Latina, com destaque das Ciências Sociais latino-americanas, nossa área de formação e referência.

Assumimos a centralidade da noção de “campo” de Pierre Bourdieu (2004) em nosso marco teórico-metodológico inicial e amparando-nos numa perspectiva crítica do conhecimento como agente constitutivo e constituinte da realidade social e das relações de poder a ela subjacentes e como processo que não se restringe ao universo exclusivamente científico e acadêmico,

O projeto de pesquisa que subsidia o trabalho é desenvolvido a partir do Núcleo-Rede Desenvolvimento e Democracia na América Latina - Experiências, mitos e alternativas paradigmáticas (DDAL), do PPG-ELAC/ICS da Universidade de Brasília, certificado no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq.

.....

* Flávia Lessa De Barros

ELA - Departamento de Estudos Latino-Americanos. Universidade de Brasília - ELA. Brasília, Brasil

Resumen de ponencia

RELATIONS WITH THE EUROPEAN UNION AND THE UNITED KINGDOM POST-BREXIT: PERSPECTIVES FROM THE CARIBBEAN

*Jessica Byron-Reid

This article discusses the outlook for Caribbean states and territories for their future relations with both the United Kingdom (UK) and the European Union (EU) following the British vote to leave the EU in June 2016 and the triggering of Article 50 of the Treaty on European Union (TEU) in April 2017. The consternation generated in the region by BREXIT confirms the continued importance of the EU partnership for the Caribbean and of the EPA market access regime for certain sectors and economies in the region. It also highlights the significant role Britain continues to play as the major market for many Caribbean countries' EU exports, even though CARICOM countries have had over forty years of preferential market access to the EU market in general. This has now become an additional source of vulnerability to changes that are not under the control of Caribbean actors. They are third parties and quite peripheral in the BREXIT and post-BREXIT negotiations to take place between the EU and the UK. BREXIT illustrates the Caribbean region's heterogeneity and the varying levels of sensitivity of Caribbean actors to the new situation. The non-sovereign UK Overseas Territories (UKOTs) may face the loss of preferential access to the EU market, development cooperation and mobility within the EU as they will no longer be part of the EU Overseas Countries and Territories grouping. But their location within the UK remains largely unchanged. For the independent Caribbean states, EU trade and development cooperation arrangements through the EPA and Cotonou are unchanged. However, they face serious questions regarding the shape of future market access to the UK once it has completely left the EU, and for many of them, the UK represents their largest share of the EU market. Finally, there is the Dominican Republic (DR), a CARIFORUM (CF) country without historical ties to the UK but which supplies a large proportion of its organic banana production to the UK, and Cuba, which trades with all the countries of the EU including the UK, on a Most Favoured Nation (MFN) basis (Razzaque and Vickers, 2016; Tvevad, 2017). This paper focuses on the CARIFORUM group and the UKOTs.

We discuss the main economic, trade policy, development cooperation and other political issues for the two groups of countries and territories. All assessments are tentative as the BREXIT negotiations are ongoing. The EU Council of Ministers published its Guidelines for the BREXIT negotiations in April 2017. Following the British general elections in June 2017, the first phase of BREXIT negotiations, August - December 2017, concluded with a provisional agreement on the financial aspects of Britain's separation from the EU, reciprocal protection of the rights of British and EU citizens resident in each other's domains, and respect for the arrangements governing the Irish/Northern Ireland border. Both sides expressed support for a transition period

after BREXIT in March 2019 (EU Commission 2017). The EU has proposed a period of 21 months during which the UK will continue to observe all the obligations of an EU member state but will not participate in EU decision-making. The UK will be able to negotiate new trade deals with other parties during this period which will only come into effect at the end of the transition (Wesel 2018).

The second phase of talks got underway in January 2018. They were intended to focus on the details of the transition period but have also been taken up with clarifying details of the provisional agreement of December 2017. These include the status of EU citizens who might arrive in Britain during the transition period and the complexities of maintaining a flexible Ireland-Northern Ireland border and respecting the terms and conditions of the 1998 Belfast Agreement. Transition arrangements were endorsed by the EU Summit of March 22 - 23 2018. In the negotiating timeline proposed by the EU, talks on the future relationship between the two parties should run from April to October 2018, and should culminate in a draft withdrawal treaty and a political framework agreement for the future relationship. The final months leading up to March 2019 should focus on the future trade relationship (Wesel 2018).

The transition arrangements did not bring clarity on Northern Ireland issues apart from the acceptance of a last resort provision of a “backstop protocol” if a free trade agreement is not ultimately arrived at. There are marked divisions within the UK government and within the Conservative party on BREXIT which mean that the UK political leadership has a fragile basis on which to negotiate difficult concessions and far-reaching changes for the country’s economy and social fabric (Allegretti 2018).

Many observers fear that protracted negotiations will compound political and economic uncertainty for third parties and for UK and EU stakeholders. The most pessimistic raise the worst-case spectre of failed negotiations and a disorganized exit from the EU for the UK. Most agree that small developing countries and territories like those in the Caribbean would be far down the list of priorities for a UK obliged to formulate a sweeping range of new trade and development policies and contractual arrangements to replace some 750 EU international agreements with third parties.

The following section does a literature review of the likely implications of BREXIT on the CARIFORUM countries and the possible options for addressing them. The second section outlines the challenges for the UKOTs and the possible options that may be explored in the negotiations. The concluding section examines the implications for the Caribbean’s relations with the EU and the UK and the recommended directions for regional organizations as well as Caribbean states and territories to pursue for more effective coordination of their external relations.

.....

* Jessica Byron-Reid

Institute of International Relations. Universidad de las Indias Occidentales (The University of the West Indies, UWI) - IIR. St. Augustine., Trinidad y Tobago

Resumen de ponencia

REPENSANDO A GEOPOLÍTICA DA BACIA DO PRATA (1852-1870): POSSÍVEIS LIÇÕES PARA O SÉCULO XX

*Laura Emilse Brizuela

O projeto de tese procura estudar a geopolítica das unidades econômico-políticas que conformavam a Bacia do Rio da Prata no período 1852-1870, e que participaram nas dinâmicas de expansão de poder. O período escolhido deve-se a que é nessa etapa onde acontecem os maiores enfrentamentos armados na região, começando com a queda de Rosas e terminando com o final da Guerra do Paraguai.

A Bacia do Prata será estudada no sentido dos processos dos conflitos que podem ter tido um ponto de partida na apropriação dos diferentes bens que a Bacia proveu para a região, em especial para a centralização dos recursos e do poder em mãos de Buenos Aires. Interessa-nos especialmente: a livre navegação dos rios, atrelada à questão alfandegária e de transporte, pois nessa dimensão manifesta-se a importância da representação espacial onde tiveram lugar, primeiro, a conformação das elites agrárias que formariam os centros de poder e logo as guerras, intrinsecamente vinculadas às atividades comerciais locais e seu nexos com o internacional. Sendo todos estes elementos muito caros à Economia Política Internacional: guerra, comércio e finanças. Ou seja, existiria no nosso caso de estudo uma evidente pressão competitiva vinculada à geografia e com isso à necessidade de diferentes respostas geopolíticas que definiram o século XIX como o mais sangüinário, violento e com isso transformador da região.

Neste sentido, analisar os mapas que mostram a dinâmica de expansão dos domínios, a incipiente formação territorial e geopolítica dos diferentes Estados independentes e finalmente o mapa atual dos países que conformam a Bacia do Rio da Prata: Argentina, Brasil, Bolívia, Paraguai e Uruguai; faz-nos refletir sobre a nossa hipótese central.

Seria possível que a pressão exercida por Buenos Aires se refletisse primeiro nas outras províncias das Províncias Unidas do Rio da Prata, logo na Confederação Argentina (com o aumento do poder sobre elas) e depois na concretização das guerras que vão desde a defesa de Buenos Aires das duas invasões inglesas (1806-07) até 1870? Foi mesmo este movimento o gerador do tipo de desenvolvimento que temos na região? Ou do tipo de Estado que temos? Embora a tese de Centeno (2014) seja atrativa, nossa visão sobre a Bacia do Prata no século XIX dista a de ser pouco conflitiva, muito pelo contrário. Pretendemos neste estudo mostrar como estas 7 grandes guerras que aqui estudaremos se deram em um período de pouco mais de 60 anos e foram violentas e transformadoras. Segundo nosso entendimento, houve sim a “destruição transformadora” à qual se refere Fiori em relação ao papel da guerra. A ressalva seria que houveram também consequências diferentes às europeias ou mesmo às do tipo de inserção estadunidense porque a inserção internacional da Bacia do Prata foi desde a sua gênese peculiar, assim como as relações com os centros de poder do Sistema Internacional.

O problema da distribuição dos recursos gerados pela alfândega de Buenos Aires e da navegação dos rios perpassa toda a história da Bacia do Prata. Por vários mecanismos (que aqui não iremos expor) Buenos Aires conseguiu historicamente reter para si os benefícios do principal porto do país. Este excedente facilitou a expansão da aldeia que derivou na capital econômica, financeira e política da Argentina. As guerras civis, os vários regimes, as várias tentativas de governo, a procura do equilíbrio entre os interesses das províncias e dos portenhos, não conseguiram mudar o curso da centralidade que Buenos Aires tem até a atualidade.

Assim, Buenos Aires obedece a: “(...) el uso de la ciudad por la conquista, el uso instrumental de la ciudad como estructura para consolidar la posesión” del país. (LUNA, 1978, p.48). É neste sentido que aparecem as lutas de resistências a esse poder, uma resposta ao estilo do “duplo movimento” de Polanyi (2012), que acabaram gerando guerras e novas dinâmicas geopolíticas.

E qual era a visão do Brasil deste fenômeno? Está bastante aceitado na historiografia brasileira que as elites viam a Argentina (assim como a todos os novos estados independentes) como caóticos, instáveis e perigosos justamente pela suposta anarquia. O Império conferia uma estabilidade ao Brasil que os vizinhos não conheciam. Isto fica claro no transcorrer da guerra da Cisplatina:

Para o Brasil, a Argentina era sinônimo de desordem, justamente por ter adotado o regime republicano, indicando que uma possível devolução da Cisplatina implicaria na “repartição de males”, na desordem e na anarquia. Ceder a Província, por pressão, representava a fraqueza do Império, e, por consequência, a do jovem monarca (PEREIRA, ano, p.102).

Também Moniz Bandeira (1998) concorda com essa visão de caos e instabilidade que se tinha no Império sobre a Argentina e o “perigo de anarquia revolucionária” (Bandeira, 1998) que ela representava e que podia “contaminar” o Brasil. Lembrando que nessa percepção de ameaça destaca-se a própria independência argentina do Império espanhol e depois a saída do regime escravocrata.

A falta de sintonia entre os regimes estatais da Argentina e do Brasil era gritante. Os ideais dos libertadores e primeiros governantes argentinos: os chamados “patriotas” chocava com os ideais monárquicos do Brasil.

(...) é preciso considerar que Buenos Aires difundiu a imagem de Dom Pedro I como um tirano, que fomentava uma guerra injusta, atacando barbaramente os países vizinhos. Do mesmo modo, seus opositores questionavam, em todas as oportunidades, a legitimidade da figura do monarca, tendo em vista que Dom Pedro I nunca deixaria de ser um português, portanto, um europeu. (PEREIRA, ano, p.105)

A estes desentendimentos somava-se a percepção de uma suposta solidariedade entre a região que no passado compunha o Vice-Reinado do Rio da Prata (1776-1816), e que poderia decorrer na anexação dos territórios que outrora foram um só.

Não há um só homem de estado argentino que não confesse que a suprema ambição do seu país é reconstituição do antigo vice-reinado de Buenos Ayres, pela conquista do Paraguai e do Uruguai. Eis aí a fraternidade Americana. (PRADO, 1971, p. 5-6 apud HAGE, 2013, p.102).

A geografia da Bacia do Prata e sua forma de funil são de por si centralizadoras do comércio. O esquema de transporte fluvial e o crescente poder de Buenos Aires baseado nessa tributação davam motivos de preocupação para o Brasil.

Um elemento interessante para se pensar, embora receba sagazes críticas de Horowicz

(2016), é que a formação do Exército Argentino ocorre antes da formação do próprio Estado. Ou seja, “el cuerpo de Patricios, y demás milicias criollas, construídas com motivos de las invasiones inglesas, sobrevivió a sus funciones específicas (...). El Ejército Argentino y su historia es anterior al nacimiento de nuestra patria a la vida independiente”. (HOROWICZ, 2016, p.17). Se bem é certo que só depois da Guerra do Paraguai os exércitos tanto argentinos como brasileiros adquirem a importância geoestratégica dos estados modernos, também é verdade que a formação das milícias platinas (dependentes dos diferentes caudilhos e governos) contribui na execução dos conflitos armados: na guerra. E a guerra só pode ter lugar quando recebe financiamento. No nosso caso, vindo dos fazendeiros bonaerenses que conformavam ao mesmo tempo a burguesia comercial e o poder político. E que cresceram desde mediados do século XVIII a través do contrabando de couro (especialmente) e acabaram substituindo Potosí como capital rica do então Vice-Reino. Se a Revolução de Maio de 1810 resulta como a historiografia argentina costuma ensinar, em uma inevitabilidade determinada pela crise peninsular na Europa, a vinda da família real para o Brasil em 1808 entra na mesma categoria. “Na realidade, a presença de Dom João no Brasil retardou a independência política brasileira” (DORATIOTO, 2014, p.15). E esta questão, embora desse ao Reino Unido de Portugal, Brasil e Algarves um Estado minimamente operacional com uma estrutura burocrática e administração bem mais clara em relação às Províncias Unidas do Rio da Prata, também contribuía nesse desentendimento, desconfiança de um lado e do outro, que viriam seu ápice durante a Guerra Cisplatina. Como mostram Crespo e Alves de Messias (2014), para Doratioto, a Guerra da Cisplatina foi a última guerra que obedeceu à lógica colonial, já segundo Moniz Bandeira “a guerra entre o Império do Brasil e as Províncias Unidas refletiu basicamente uma disputa pelos estoques de gado da Banda Oriental” (CRESCO, ALVES DE MESSIAS, 2014, p. 7). As duas interpretações trazem para nós, elementos vitais da Economia Política Internacional: luta pela apropriação de recursos, conflitos e guerras e dinâmicas de inserção internacional, tudo isto moldado pela geopolítica regional. “A questão uruguaia” que abrange não só a Guerra Cisplatina, mas também a Guerra Grande (1839-1851), Guerra do Prata (1851-1852) e a Guerra do Uruguai (1864-1865) coloca a geografia novamente em destaque e mostra as tensões exportadas desde Argentina, seja da mão de Juan Manuel de Rosas ou de Justo José de Urquiza, assim como outros caudilhos/governadores e que no máximo das suas expressões determinaram a guerra civil e internacional. O Império do Brasil, embora com tendência isolacionista em relação aos conflitos platinos, não conseguiu ficar isento da dinâmica.

.....

* Laura Emilse Brizuela

Universidad Federal de Rio de Janeiro. Doctorado en Economía Política Internacional - PEPI-UFRJ. Rio de Janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

REPENSANDO EL ORDEN MUNDIAL DESDE EL SUR

*Juan Ignacio Peña

*Mariana Alejandra Altieri

Repensando el Orden Mundial desde el Sur: Argentina y América Latina en la nueva configuración de poder global

La Presente ponencia surge del trabajo del Grupo de Investigación de la Carrera de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires: Repensando el Orden Mundial desde el Sur, el cual pretende comprender la realidad contemporánea de América Latina (y de Argentina como parte de la Región), interpretando el lugar que ocupamos en la estructura del sistema internacional. Específicamente nos propusimos analizar las amenazas y oportunidades que surgen en el marco de la crisis del orden mundial existente y la abierta competencia por la redistribución del poder global. Esta exposición presenta las primeras conclusiones y las muchas preguntas a las que hemos arribado.

Breve panorama internacional

Prácticamente en las postrimerías de la segunda década del Siglo XXI el escenario mundial se encuentra en reconfiguración. Frente al debilitamiento del rol de Estados Unidos, como potencia hegemónica y garante de la vigencia del orden establecido—statu quo— han surgido nuevos polos de poder y zonas de fractura donde los grandes poderes compiten por el control.

El gran vencedor de la guerra fría moldeó el nuevo orden mundial de la unipolaridad y el “triunfo de occidente” y la “sociedad de la libertad”, envuelto en la creencia de su destino manifiesto y basado en un enorme despliegue de poder blando: el american way or life.

Sin embargo el imperio de la libertad se encuentra en crisis. No ya solamente en gran parte del mundo, que comenzó a hacer valer su reclamos por un concierto internacional verdaderamente multipolar - donde los brics no fue solo una anécdota y donde China está consolidándose de manera inexorable-. Sino que el propio corazón de esta dinámica se pone en duda la primacía irrefutable del orden liberal. El brexit y la administración Trump ponen en entre dicho la lógica universalista de la globalización retrotrayendo al mundo a formas previas a la segunda guerra mundial y buscando refugiarse nuevamente detrás de las fronteras de los Estados Nacionales, como su eso aun fuera posible.

La pérdida de prestigio norteamericana resultante en la erosión de su influencia, habilitó el ingreso a una fase de desconcentración del poder mundial que habilita a los estados emergentes, potencialmente desafiantes del status quo, a desplegar un comportamiento de deslegitimación de la potencia hegemónica.

En este marco y a causa de la crisis financiera que se comenzó en el 2008, el poder duro estadounidense, basado en la primacía de sus medios militares, también se

encuentra atravesando un tiempo de austeridad. Si tenemos en cuenta que la superioridad militar estadounidense ha venido funcionando como una barrera de entrada diseñada para impedir que las potencias emergentes lo desafiaron. Ingresando al 2018, la capacidad estadounidense de mantener esta barrera enfrenta una seria resistencia en ambos extremos. Por un lado, en razón a la profundización de la crisis financiera que ya es evidente en la reducción del presupuesto destinado a las fuerzas armadas, y cuyo mayor acreedor no es otro que la Republica Popular China. Por otro lado a razón de que a medida que los poderes ascendentes -como, nuevamente, China- se hacen más ricos, sus gastos militares se expanden, lo cual comienza a equilibrar la balanza de distribución del poder duro en el mundo.

Dada la relativa pérdida de posición de Estados Unidos, las potencias emergentes se sentirán cada vez más proclives hacia la remodelación de un sistema internacional refleje sus propios intereses, normas y valores. Sin perder de vista este panorama debemos preguntarnos si el ascenso de China va a llevarnos a una guerra por la hegemonía en los términos clásicos, o si debemos cambiar el eje y considerar el nivel de imbricación de la economía mundial, las redes de intereses transnacionales, y el surgimiento de nuevos actores no estatales que son la clave para comprender la dinámica de funcionamiento del mundo en el segundo milenio. ¿Siguen siendo los estados los actores primordiales del sistema internacional? ¿Tienen los instrumentos para hacer frente a las nuevas amenazas transnacionales: el lobby corporativo, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las entidades políticas no estatales, los poderes desterritorizados, las migraciones masivas, los refugiados, el cambio climático?

¿Cómo nos afecta esta etapa de reacomodamiento del poder mundial en Latinoamérica? ¿Tienen nuestros estados la fortaleza institucional para enfrentar estas amenazas? ¿Tienen nuestros pueblos la confianza puesta en estas mismas instituciones para resolverlos? Después del florecimiento de la década ganada suramericana, y el tan mentado cambio de época, vivimos un tiempo de recrudescimiento de las nuevas derechas, que no son sino la nueva expresión de los poderes corporativos de viejo cuño, acostumbrados al teje y maneje de los hilos del poder.

Después del bloqueo de UNASUR como instancia política cabe preguntarnos cuál será la reorientación de la región en el nuevo orden mundial que se aproxima. Argentina arrastra el mal sabor de no saber cumplir con sus socios chinos, pasando de un acuerdo de complementariedad estratégica a la vieja política de mendigar un lugar en las fruterías norteamericanas. Mientras tanto la Alianza del Pacífico avanza, pero el acuerdo transpacífico se cae. Brasil se debate en su dilema de ser el más grande de los pequeños, e intenta jugar en las grandes ligas en su ambiguo rol de representante regional.

Vale la pena que nos preguntemos entonces y en base a estas reflexiones, ¿Hacia dónde va el mundo, y que rol creemos que debe jugar la región y nuestro país en la nueva reconfiguración de poder mundial?

.....

*** Juan Ignacio Peña**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - FSOC UBA. buenos aires, Argentina

*** Mariana Alejandra Altieri**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - FSOC UBA. buenos aires, Argentina

Resumen de ponencia

ZONAS GRISES, DELINCUENCIA ORGANIZADA TRANSNACIONAL Y SEGURIDAD INTERNACIONAL EN AMÉRICA LATINA

*Jaime Elias Torres Buelvas

La lucha contra las amenazas a la seguridad internacional se enfrenta a obstáculos ligados con la cooperación entre los países afectados por estos flagelos. Los diferentes tratados exhortan a los estados firmantes a cooperar, por ejemplo, respecto a la extradición de los responsables de los delitos tipificados por esos tratados, a la asistencia judicial entre los países, y al intercambio de información. Las fallas en esta cooperación han impedido que la lucha contra las nuevas amenazas a la seguridad sea eficaz, e incluso han agravado el problema que se pretende combatir.

En el centro del problema de estas nuevas amenazas a la seguridad están las 'zonas grises'. Tales zonas pueden distinguirse por ser espacios geográficos hostiles a cualquier penetración (Cattaruzza, 2012) y en las cuales ningún gobierno es capaz de imponer orden o hacer respetar las normas básicas de su ordenamiento jurídico. Es decir, tal vez el rasgo básico de las zonas grises sea la ausencia de derecho o su irrespeto absoluto, y la imposibilidad para el Estado de asumir el control de ellas. Se puede considerar también que las zonas grises son espacios geográficos que pueden coincidir con la totalidad de un territorio de un país (caso en el cual se habla de 'Estado Fallido'), con solo parte de él, o que abarcan espacios geográficos que involucran territorios de varios países, y sobre las cuales el Estado, o los estados, que deberían ejercer sus soberanía no lo hacen, o lo hacen de manera imperfecta, situación por la cual en esos espacios florecen los fenómenos considerados como amenazas a la seguridad (terrorismo, delincuencia organizada transnacional, etc.). La soberanía, entendida como el poder que ejerce un Estado en un espacio geográfico determinado por fronteras, no es ejercida, permitiendo que sean organizaciones criminales las que tomen el control de esas zonas.

En nuestro mundo globalizado, las zonas grises son espacios propicios para el tránsito ya sea de 'flujos naturales' (microbios, virus, bacterias), 'flujos organizados' (el comercio de armas o de drogas), o de 'flujos con fines políticos' (terroristas, traficantes) (Moureau, 2003). La presencia de estos problemas en las zonas grises, y el carácter anárquico de estas, representan un desafío para la comunidad internacional que, para guardar su seguridad, ve necesario combatir los nuevos fenómenos que la amenazan, de lo que son prueba los innumerables instrumentos internacionales suscritos por los Estados en la materia. Entre estos fenómenos se destaca la delincuencia organizada transnacional.

La amenaza del crimen organizado transnacional está particularmente presente en

América Latina, donde fronteras calientes, abandonadas o borrosas, a la par con el narcotráfico, son problemas de seguridad que "atraviesan de sur a norte el continente desde México hasta Tierra del Fuego" (Meneses, 2016). Los espacios de frontera son particularmente propicios para el auge de la delincuencia organizada transnacional; esto se debe a que su geografía es, en el caso de nuestro continente, apropiada para que grupos delincuenciales encuentren refugio allí por cuanto, además de su carácter selvático, en estos espacios geográficos el Estado está ausente, no ejerce su soberanía.

Considerando la importante cantidad de normas internacionales que se refieren a la lucha contra las distintas amenazas a la seguridad (degradación del medio ambiente, terrorismo, delincuencia organizada transnacional), y teniendo presente que la lucha contra estas amenazas, especialmente en las zonas grises, parece no dar frutos (ni el terrorismo fundamentalista, ni el tráfico de armas, ni el de drogas, ni el de personas, parecen menguar- para no hablar de la degradación ambiental); y considerando que el rasgo distintivo de las zonas grises es el no ejercicio de la soberanía por parte de los estados que deberían hacerlo por estar el espacio geográfico correspondiente a una zona gris, en todo o en parte, en su territorio, es pertinente preguntarse: ¿Es la soberanía un obstáculo para la lucha eficaz contra las nuevas amenazas a la seguridad, en especial contra la delincuencia organizada transnacional?

En la ponencia propuesta se abordará el caso concreto de la llamada zona gris en la triple frontera de Para, ubicada en los límites entre Brasil, Argentina y Paraguay, en el delta del Río Para. La soberanía, entendida como la independencia que cada Estado guarda en su relación con otros estados, conforme a los principios de igualdad soberana y de no injerencia de la Carta de las Naciones Unidas, sería el principal obstáculo que enfrenta la lucha contra las nuevas amenazas a la seguridad en la Triple Frontera de Para. Los instrumentos internacionales creados para tal fin, y la acción desplegada con base en ellos, se tropieza con la soberanía del Estado que no puede o no quiere luchar contra dichas amenazas, pero cuya soberanía debe ser, sin embargo, respetada. Es el concepto tradicional de soberanía el que ha impedido que la lucha contra la delincuencia organizada transnacional en América Latina, en especial en esta zona gris, haya rendido más frutos.

Bibliografía

- Cattaruzza, A. (2012). "Zones grises", interstices durables de la carte politique? Relecture critique d'un concept géopolitique. Bulletin de l'association des Géographes français (89-1), pp. 104-120.
- Chabat, J. (2010). El Estado y el crimen organizado transnacional. Istor: revista de historia internacional (42), pp. 4-14.
- Conesa, P. (2003). La sécurité internationale sans les États. Revue internationale et stratégique (1) (online).
- Meneses, A. (2016). Crimen transnacional en América del Sur y Unasur. Tesis de Maestría. Universidad Militar Nueva Granada.
- Moureau, P. (2003). Gérer les zones grises. Ramses.

.....

*** Jaime Elias Torres Buelvas**

Fundación Círculo Abierto Círculo Abierto. Barranquilla, Colombia

Resumen de ponencia

¿CÓMO INCIDE EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LA RELACIÓN BOSQUE NATIVO-MONOCULTIVO FORESTAL EN LA CUENCA DEL PLATA DESDE LA DÉCADA DE 1990?

*Sabina Ximena Inetti Pino

Desde la década de 1990 se han implementado, por parte de los gobiernos integrantes de la Cuenca del Plata, una variada legislación en relación al Ordenamiento Territorial. Las mismas han tenido gran incidencia en la creación de leyes específicas tanto para el fomento del monocultivo forestal (pino y eucaliptus) como para la protección del bosque nativo. De todas maneras, debido a diversas coyunturas e intereses de grandes grupos inversores, cada día se observa un incremento en la extensión territorial del monocultivo forestal en detrimento del bosque nativo con las implicancias socioeconómicas y culturales implícitas. A lo que es necesario incorporar en nuestro análisis el concepto de “cohesión social”, para problematizar la planificación estratégica del territorio y visualizar el impacto de los diversos objetivos de las actividades que se desarrollan en el medio. Para ello debemos tener en cuenta los distintos planes, programas y proyectos para identificar las zonas del territorio que pueden tener riesgo ambiental o que pueden ser peligrosas para el asentamiento de personas buscando en nuestra relación objeto de estudio. Lo que implica trabajar partiendo de una gestión descentralizada del territorio en recíproca cooperación con diversos actores para concertar acciones entre el sector público, privado y social. En este último punto es esencial conocer cómo la ciudadanía participa aportando ideas, propuestas porque conoce directamente los problemas derivados del monocultivo forestal cada vez más presente en el territorio para encontrar las posibles soluciones desde una perspectiva del desarrollo local, nacional y regional.

Por otro lado, el territorio de la Cuenca del Plata, es un producto social que tiene implícito la apropiación del mismo por parte de los actores sociales. Es decir que en el territorio se proyectan las decisiones y las estructuras específicas de los grupos humanos que se expresan en el ordenamiento del mismo para cubrir las necesidades y un modo de vida específico. También es necesario dejar en claro que en el territorio se expresan las relaciones de poder entre los diversos actores y por lo tanto, los proyectos de los actores sociales se encuentran condicionados por un diálogo que puede tanto estimularlos como obstaculizarlos en su concreción y desarrollo espacial. Es en este punto que el Estado tiene un papel crucial ya que una de sus obligaciones es el cuidado del territorio, la integridad del mismo en su “ordenamiento” y la cohesión en las alianzas entre los diversos actores sociales. Lo que nos permitirá comprender cómo se relaciona la toma de decisiones con la apropiación del territorio y así hacer un enlace continuo de ida y vuelta en las fuerza sociales de referencia ya que se despliegan en diversos ámbitos y se determinan mutuamente en diversas escalas.

Por lo tanto todo esto ha provocado, con el pasar de los años, grandes problemas en relación a nuestra identidad cultural, paisajística y ambiental, lo que implica el cuidado del bosque nativo con su flora y fauna autóctona como un valor fundamental. Lo que ha provocado problemas en el manejo de las subcuencas hidrográficas por la desaparición de franjas enteras de bosques nativos ribereños, la invasión de especies exóticas muy agresivas que pueden llegar como el fresno, el arce, la espina de Cristo, el álamo plateado o el paraíso, entre otros. En relación a la desaparición de su fauna autóctona también implica una forma de degradación del bosque nativo debido a las actividades no controladas de caza, a las actividades agropecuarias con prácticas muy perjudiciales como la tala y quema desmedida o la utilización de agrotóxicos. La fauna exótica también es otro inconveniente como por ejemplo el jabalí que puede hacer desaparecer al carpincho. Todo ello también deriva en un gran impacto socioeconómico tanto en el corto como en el largo plazo. Es por ello, que en el presente trabajo de investigación, se pretende analizar profundamente los problemas mencionados para encontrar posibles soluciones sustentables que nos permitan repensarnos como unidad regional con un pasado y futuro en común.

.....

* Sabina Ximena Inetti Pino

Consejo de Educación Secundaria CES. Montevideo, Uruguay

