

8º CONFERENCIA LATINOAMERICANA y CARIBEÑA de CIENCIAS SOCIALES

LAS LUCHAS POR LA IGUALDAD,
LA JUSTICIA SOCIAL Y LA DEMOCRACIA
EN UN MUNDO TURBULENTO

PRIMER FORO MUNDIAL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Buenos Aires | 19 al 23 de noviembre de 2018



Resúmenes de ponencias por campo temático

5 | Derechas y movimientos conservadores



Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - C.L.A.C.S.O.

Las luchas por la igualdad, la justicia social y la democracia en un mundo turbulento : ponencias del Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-722-580-8

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. América Latina. I. Título
CDD 301

Resumen de ponencia

EL AGRONEGOCIO TRAS EL VIRAJE HACIA LA DERECHA EN ARGENTINA Y BRASIL

*Maria Eugenia Isidro

*Nicolás Forlani

Esta ponencia forma parte de las discusiones dentro del grupo de trabajo sobre actores colectivos y procesos políticos en América Latina, en el marco del Centro de Estudios y Gestión en Redes Académicas (CEGRA) y el Centro de Investigaciones Históricas (CIH) de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina). En el marco de este espacio hemos coincidido en la pertinencia de reintroducir el debate sobre las derechas en la región, en este caso a partir de las políticas vinculadas al sector agroindustrial.

El neoextractivismo se presenta como un sistema estructuralmente anclado en los territorios latinoamericanos. Se trata de un mecanismo de acumulación por desposesión (Harvey, 2004) que posee una larga trayectoria de explotación de cuerpos y territorios, es decir se inscribe como un fenómeno de larga duración (el extractivismo como hecho colonial), siempre en detrimento de las amplias mayorías sociales y la de los bienes naturales. En este sentido, cuando hablamos de neoextractivismo nos referimos a un sistema de producción caracterizado por la utilización de técnicas de exploración y explotación del medio ambiente que han ido transformando de manera progresiva los bienes naturales renovables básicos para la vida en bienes potencialmente no renovables, al mismo tiempo que los convierte en commodities (Composto y Navarro, 2014).

En el marco del neoextractivismo, el agronegocio se inscribe como lógica que caracteriza la producción agraria de países latinoamericanos, entre los que se encuentran Argentina y Brasil, y que puede ser analizada en función de cinco aspectos centrales: la transectorialidad; la priorización de las necesidades del consumidor global; la generalización e intensificación del papel del capital en los procesos productivos; la estandarización de las tecnologías utilizadas y la generación de tecnologías basadas en la transgénesis; y el acaparamiento de tierras para la producción en gran escala (Gras y Hernández, 2013).

Pensar el neoextractivismo y, en particular, el agronegocio en clave política requiere partir de una interpretación respecto a las fuerzas de conducción gubernamental de ambos países. Una oleada neoliberal parece signar la actual coyuntura latinoamericana arrastrada por el triunfo electoral o la imposición vía golpes de estado de fuerzas políticas ubicadas a la derecha del espectro político.

La referencia en tal sentido a la noción de “derecha” como clave descriptiva, clasificatoria e interpretativa de varios de los gobiernos latinoamericanos, no está exenta de debates en la academia en torno a si estamos ante fuerzas de derecha cuyas formas y contenidos presuntamente novedosos, o si más bien asistimos a experiencias políticas que, más allá del aggiornamiento estético/discursivo, no se diferencian en lo esencial del auténtico

pensamiento de derecha.

Derecha e izquierda refieren, desde luego, a posiciones políticas que pueden distinguirse por se en función de las perspectivas que adopten los actores políticos en referencia a los pares poder/autoridad e igualdad/desigualdad (Robert Nisbet 1995, citado por Ansaldi 2017). Asimismo existe un núcleo duro del pensamiento, concepción y prácticas políticas de la derecha que permanece invariable: “la opción por el mantenimiento de la desigualdad” (Ansaldi, 2017:31).

En este marco, el presente trabajo busca caracterizar estas fuerzas que hoy gobiernan en países como Argentina y Brasil prestando principal atención a sus políticas vinculadas al neoextractivismo, centrándonos especialmente en la matriz del agronegocio. Para ello en primer lugar nos encargaremos de realizar una revisión pormenorizada sobre las variaciones de las políticas impositivas sobre el sector agropecuario y los cambios presupuestarios en relación con las partidas destinadas a la profundización de la lógica del agronegocio en contraste con las producciones alternativas.

Este sistema productivo trae aparejados procesos de acaparamiento de tierras, expansión de fronteras agropecuarias, cambios en el uso del suelo impulsados por los llamados “commodity booms”, y en los sistemas productivos y tecnológicos (Gras y Hernández, 2013). Al mismo tiempo, en muchos casos, genera resistencias colectivas por parte de las poblaciones que se oponen al modelo. En estos actores centraremos la segunda parte del trabajo con el objetivo de indagar acerca del posicionamiento de los movimientos socioterritoriales críticos a la hegemonía del agronegocio, ello en vistas a divisar la emergencia o no de una conflictividad derivada de las políticas de Estado.

Para la realización de este trabajo acudiremos a una metodología de tipo cualitativa en donde analizaremos, de manera interpretativa, información proveniente de diferentes fuentes como documentos oficiales, notas periodísticas y materiales escritos y audiovisuales que nos permitan abordar el objeto de interés desde una mirada amplia.

.....

*** Maria Eugenia Isidro**

Centro de Investigaciones Históricas/Universidad Nacional de Río Cuarto - CIH/UNRC. Río Cuarto, Argentina

*** Nicolás Forlani**

Universidad Nacional de Río Cuarto - CIH/UNRC. Río Cuarto, Argentina

Resumen de ponencia

A “NOVA” CARA DO CONSERVADORISMO DO BRASIL: CONTEXTOS, FACETAS E DINÂMICA DE ADAPTAÇÃO DA NOVA GERAÇÃO CONSERVADORA

*Vilson Medina

Esta pesquisa está sendo realizada como parte do processo de obtenção do título de Mestre em Sociologia, junto ao Programa de Pós-Graduação em Sociologia do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Em relação à #CLACSO2018 busca contribuir, principalmente, no debate sobre o campo temático derechas y movimientos conservadores, adotando a perspectiva de um estudante que analisa acontecimentos da história brasileira — alguns muito recentes, outros nem tanto. O objetivo da pesquisa é interpretar sociologicamente o perfil utópico/ideológico do movimento social conservador atual no Brasil, movimento que obteve maior destaque a partir dos anos 2000. Para produzir essa interpretação é necessário investigar a disposição submersa concentrada em determinados estamentos sociais e sua correspondência à dinâmica da dialética no processo de transformação social. Embora faça usos pontuais da abordagem institucional, essa não é predominante no estudo. A investigação adota a abordagem histórico-sociológica e configuracional sobre o fenômeno social na tentativa de esclarecê-lo por meio de uma análise empírica em confronto com conhecimentos teóricos.

Quanto ao recorte temporal da pesquisa, vale registrar que não existe qualquer metodologia ou teoria que o defina previamente, pois rupturas, reminiscências e transmutações estão presentes em todo período histórico. No caso, foi definido um período em comparação a outros, distinguindo-os com base em fatores estruturais de ordem política, econômica ou cultural, tanto de âmbito nacional como internacional. Trata-se do Brasil antes e depois do ano de 1945 e antes e depois do ano de 2016. Na primeira parte do estudo, é explorada a dimensão macro das transformações sociais experimentadas no país, as quais possuem forte correlação com o fenômeno de ascensão dos movimentos sociais reacionários e, principalmente, com o sentido desses movimentos. Evidenciar a dinâmica histórica de desenvolvimento socioeconômico e, em paralelo a isso, analisar a sua lisura político-constitucional com a pretensão de mostrar os laços entre as garantias (ou a falta de garantias) dessa lisura e a sustentação (ou a oscilação) dessa dinâmica. Para isso são trabalhados três conceitos sociológicos: processo civilizador, configuração social e esfera pública.

Pode-se afirmar que quando se garante a estabilidade democrática e a normalidade institucional ocorre um claro avanço no processo civilizador brasileiro, como aconteceu nos períodos compreendidos entre os anos de 1945 e 1964 e entre os anos de 1989 e

2016. O avanço do processo civilizador foi interrompido pelas rupturas sócio-políticas ocorridas em 1964 e em 2016, as quais promoveram retrocesso no sentido de restabelecer a ordem oligárquica, desrespeitando e desfazendo conquistas logradas durante o período de progresso social anteriormente experimentado.

Na segunda parte da pesquisa, a análise recai sobre o sentido e o objetivo das rupturas identificadas, de modo a demonstrar que nas articulações por parte de setores da sociedade, concentrados na oligarquia e no estamento médio, ressalvadas as peculiaridades de cada período histórico analisado, existe uma disposição conflitiva com relação às consequências inerentes a uma ordem moderna democrática como, por exemplo, o encurtamento da distância socioeconômica entre os estamentos.

Essa disposição conflitiva trata-se de um habitus ideológico correspondente a uma configuração social de ordem oligárquica e escravocrata, que promove constantemente um processo descivilizador cuja intensidade está de acordo com a dinâmica da dialética social de transformação. Esse processo ocorre objetivamente em ataques contra a estima e os direitos da base social, contra suas pautas e seus líderes, promovendo a ruptura da esfera pública.

Sendo assim, pode-se verificar que, pela perspectiva do estamento médio, esses conflitos são representados e disputados para além das consequências materiais da dinâmica da dialética de transformação social, em que pese não deixem de ter correspondência com os determinantes materiais. Todavia, o estamento médio atua via reivindicações embasadas em honrarias e mesmo os apontamentos mais economicistas são embasados no discurso meritocrático, segundo o qual aqueles que ignoram esse princípio estão também violando a justiça e a moral de qualquer processo inclusivo.

A dissertação sustenta a hipótese de que os movimentos conservadores no Brasil possuem em geral três facetas, conforme as definições dadas por Mannheim, relacionadas ao contexto histórico. A primeira faceta é o liberalismo humanista de referencial moral que é, na verdade, algo que só aparece como alegoria, de forma superficial e distorcida, mas que não orienta as ações do grupo. A segunda trata-se de um desdobramento político do perfil ideológico conservador, o perfil administrativo, que é supostamente a base de apoio intelectual do movimento conservador. A terceira faceta também é um desdobramento político do perfil ideológico conservador, embora não seja representativo desse, podendo ser descrita como o perfil político fascista que orienta o comportamento e as estratégias usadas nas investidas do movimento.

.....

* Vilson Medina

Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Universidade Federal de Rio Grande do Sul - PPS/UFRGS. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil

Resumen de ponencia

ANÁLISIS DEL DISCURSO DE EDGARDO NOVICK: ¿NEOLIBERALIZACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL?

*Federico Musto Crucci

El objetivo central del presente trabajo es caracterizar el discurso de Edgardo Novick a partir de un conjunto de preguntas que son inspiradas por la teoría crítica. Adicionalmente se analizan algunas prácticas desarrolladas por el partido político liderado por Novick, el Partido de la Gente, prestando atención al vínculo entre éstas y su discurso.

El discurso de Edgardo Novick se estudia desde una perspectiva de teoría crítica, caracterizándolo conceptualmente a la luz de las categorías de ideología y neoliberalismo (entendido como un tipo específico de ideología).

La perspectiva posestructuralista asume que el discurso tiene efectos en la realidad. La categoría de discurso incluye pero trasciende a la de lenguaje (escrito o hablado), incluyendo a toda acción portadora de sentido, donde los significados son definidos a través de relaciones de competencia y relaciones de poder (Morales, 2014). El vínculo entre discurso y poder ha sido ampliamente teorizado por esta corriente la cual ha puesto el énfasis en la no-neutralidad del lenguaje y en el ejercicio del poder que se realiza a través del discurso (Foucault, 1992). El discurso enmarca toda significación y toda estructura social. Por ende, atendiendo lo anterior, todo discurso debe considerarse, categorizarse y estudiarse como político (Van Dijk, 1997).

El análisis propuesto es oportuno por diversas razones. Primero, pues se trata de un empresario devenido en líder político recientemente, en 2015, cuya retórica antipolítica es llamativa en un sistema político como el uruguayo, que ha sido descrito como partidocrático (Caetano, Pérez Antón y Rilla: 1986). Segundo porque este análisis se inscribe en la proliferación de estudios -a nivel regional y global- de líderes con similares características a la de Novick. Los casos más destacados en la región son los de Mauricio Macri (Argentina), Sebastián Piñera (Chile) y Horacio Cartes (Paraguay). El caso con más resonancia global actual es, por supuesto, el de Donald Trump (EEUU). Dado el desprestigio de la política y el ascenso de outsiders en diferentes contextos, escudriñar el caso Novick parece de recibo.

Los rasgos de su discurso que se analizan son el descarte del registro ideológico, la impugnación de “los políticos” y la política misma y lo que voy a denominar la fetichización de la gestión. También se prestará atención al carácter personalista de su discurso y a su mirada nostálgica del pasado y sus implicaciones. Este set de rasgos discursivos reclama atención académica. El presente trabajo, además, está inspirado en los estudios sobre el neoliberalismo (Brown, 2015; Amadae, 2015; Harvey, 2005) que exploran la captura de la lógica política por la lógica económica y la falaz ausencia de ideología como un rasgo ideológico de la lógica neoliberal. Este trabajo sitúa el liderazgo

de Novick dentro de dicha lógica despolitizadora y mercantilizadora.

Desde el punto de vista metodológico la estrategia utilizada es el análisis de discurso en clave interpretativista (Geertz, 2003) y de teoría crítica (Ravecca, 2017). Este enfoque continúa siendo relativamente novedoso para la Ciencia Política uruguaya (Ravecca, 2007; 2010; 2014). A nivel internacional se ha ido lejos en la tematización del poder de la narración y el discurso (Ravecca, Dauphinee, 2018; Ravecca, 2016).

El presente estudio identifica rasgos y componentes que estructuran el discurso de Novick. Realiza asimismo tres cortes temporales -con criterio analítico- con el fin de identificar cambios y permanencias a lo largo del tiempo. Además, el periodo que se recorre incluye los momentos más destacados de la actuación política de Novick: 1) la candidatura de Novick a Intendente de Montevideo por el Partido de la Concertación (desde principios del 2015 hasta el 10 de mayo del mismo año); 2) el momento de la fundación del Partido de la Gente (octubre y noviembre de 2016) y 3) la selección de precandidatos para Intendentes Departamentales a través de una convocatoria abierta a todo público mediante un proceso de selección llevado adelante por consultoras privadas (octubre y noviembre de 2017).

Los tres componentes analíticos que organizan el análisis en las tres etapas son: i) la despolitización, ii) el personalismo y iii) la evocación al pasado. Estos tres ejes serán definidos y analizados en los apartados correspondientes.

.....

*** Federico Musto Crucci**

Instituto de Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República - ICP/UDELAR. Montevideo, Uruguay

Resumen de ponencia

ANONYMOUS BRASIL: AS MÁSCARAS DOS MOVIMENTOS CONSERVADORES NO BRASIL

*Silvana De Sousa Pinho

Nesta segunda década do século XXI, vivencia-se no Brasil um momento histórico, denominado de “Golpe de 2016”, referindo-se aos artifícios políticos e jurídicos ocorridos no processo de derrubada da presidenta do Brasil, Dilma Rousseff, seguido de ações políticas de perda de direitos e de conquistas sociais. A deflagração deste processo teve a participação de diversas instituições brasileiras, desde o Congresso Nacional (deputados e senadores), STF, Polícia Federal e as mobilizações de rua promovidos por movimentos de direita, associações de comerciantes e industriais (FIEC).

Esta comunicação versa especificamente de um grupo da Rede de Protestos Anonymous internacional, que fez parte deste processo em favor do referido Golpe, seja com ações ciberativistas online e ou ativismo offline, a exemplo de manifestações de rua, com destaque para as Manifestações de junho de 2013 e os protestos contra a Copa de 2014. O ideário Anonymous é caracterizado por uma forma de luta política que objetiva alcançar a emancipação humana por meio da hiperdemocracia, tecnocracia, total liberdade de expressão, informação e comunicação. O processo de conquista deste ideário se daria pela prática de novos modelos de mobilizações sociais, ou seja, por um processo educativo autônomo, autovigilante, anônimo, que se desenvolveria num movimento horizontal, sem lideranças, sem interferências de partidos políticos e sem ideologias. Tratarei especificamente da célula Anonymous Br4sil por entender que o ciberativismo praticado nessa célula, ao contrário do que apresentava o ideário Anonymous, de pretensa neutralidade política-ideológica e partidária, se caracterizou por práticas conservadoras de direita, tendo utilizado da máscara, símbolo originário de anonimato e proteção contra perseguição, como uma forma de apropriação de discursos e denúncias de interesse público, mas com o objetivo específico de desestabilizar o governo federal no país.

Este recorte temático é parte da pesquisa realizada durante o doutorado em sociologia, defendido em janeiro de 2016, portanto, antes da conflagração do referido Golpe. Porém, a hipótese do trabalho apontava para um processo que se encaminhava para um Golpe de Estado.

Quando selecionei como sujeitos de pesquisa a Rede de Protestos Anonymous, desconfiava dos movimentos que utilizavam máscaras para protestar ou defender causas sociais, o que contrastava com os tradicionais movimentos de esquerda, que no Brasil sempre expressaram com clareza sua posição política-ideológica, ao contrário dos grupos de direita que se manifestavam amputados de posição política-ideológica, ou seja, no Brasil, nenhum partido ou movimento de direita assumia-se como tal (alguns arriscavam

se chamar de centro, centro-esquerda, mas nunca de direita). Portanto, tinha como hipótese de que a utilização simbólica da máscara Anonymous era uma apropriação fake, tendo como objetivo mascarar posições político-ideológicas, utilizando de um discurso social manipulador.

Contudo, verificou-se ao longo da pesquisa, que tal hipótese não se constituiu em generalização, de uma tendência homogênea nas diversas células estudadas. Observou-se que alguns grupos acreditaram e mantiveram-se fieis ao ideário Anonymous, que denominei de Anonymous históricos, apesar de muitos integrantes destas células desconhecem o processo de formação desta Rede de protestos no Brasil, iniciado por financiadores e treinamentos internacional, CANVAS. De modo, que na medida em que o processo do Golpe se desenhava com mais clareza, muitas células históricas foram desativas ou passaram a denunciar as células que denominei de Anonymous fake.

Assim, nesta comunicação tratarei especificamente, da formação da Rede de Protestos Anonymous Brasil e da caracterização do Anonymous fake, Anonymous Br4asil, enquanto movimento que expressou posição político-ideológico da direita conservadora, destacando seus posicionamentos, bem como as críticas e denúncias apresentadas pelo Anonymous históricos.

Para fins deste estudo, a metodologia utilizada teve como referência a análise de discurso de Ducrot (1987). Para temas que permeiam o estudo, como o ciberespaço, hackerativismo, pós-modernidade e movimentos sociais, utilizou-se como base teórica as contribuições de Castells (2003), Lévy (1999), Melucci (1989), Tilly (1978), Vegh (2003), Harvey (2008), Santos (2000), (2002), Giddens (1991) e Beck (2000).

.....

*** Silvana De Sousa Pinho**

Programa de Pós-Graduação em Sociologia - PPGS. Programa de Pós-Graduação Políticas Públicas. Universidade Estadual de Ceará - PPGS. Fortaleza, Brasil

Resumen de ponencia

AS MOTIVAÇÕES POLÍTICAS DOS JOVENS CONSERVADORES DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

*Adriano Casemiro Nogueira Campos De Sousa

O trabalho a ser apresentado tem como principal objetivo compreender as motivações dos jovens que compõem o movimento estudantil de direita da Universidade de Brasília (UnB). Sob o contexto das ocupações de escolas e universidades públicas por jovens estudantes que ocorreram no final do ano de 2016 com o pretexto de defender a educação pública das medidas do governo Temer de desmonte dos serviços públicos brasileiros representadas pela Proposta de Emenda à Constituição (PEC) 55, ou PEC do Teto de Gastos, e pela Projeto de Lei da Escola Sem Partido, que ficou conhecido como “Lei da Mordada”, surgem movimentos de jovens contrários às ocupações que reclamam pelo seu direito de assistir suas aulas. Na Universidade de Brasília (UnB), esse movimento foi representado pelo “Respeita a minha aula”, liderado, principalmente, por jovens que se consideram de direita, tanto de cunho liberal, quanto de viés conservador. Esse momento foi marcado fortemente pela atuação de três principais coletivos estudantis que se enquadram nesse espectro político e que são o foco de atenção da pesquisa: o Instituto Aliança pela Liberdade, o Distrito Liberal e o Movimento Reação Universitária. Todos os três coletivos apresentam semelhanças em sua concepção, embora difiram em alguns pontos em sua organização interna e nos valores e pautas defendidos. Os três grupos participaram da organização dos movimentos que tentaram acabar com as ocupações, tanto na UnB, quanto em algumas escolas públicas do Distrito Federal (DF). Tendo isso em vista, a pesquisa se orienta no sentido de compreender as motivações e paixões que impulsionam esses jovens de direita a participarem da política, buscando desvelar regularidades em suas trajetórias de vida relacionadas à sua militância, além de entender sua atuação no movimento “Respeita a minha aula”. Nesse sentido, a pesquisa é desenvolvida por meio da análise de entrevistas semiestruturadas realizadas com integrantes dos coletivos, além da análise dos dados obtidos das publicações tanto das páginas do Facebook dos três coletivos, quanto da página do movimento organizado por eles. A utilização da metodologia das entrevistas semiestruturadas se justifica pela sua possibilidade de poder explorar de acordo com o andamento da entrevista outros pontos não ressaltados no roteiro de perguntas. Ademais, a análise das páginas do Facebook citadas demonstra ser importante para compreender como os jovens que participam de tais movimentos visualizam o mundo e agem diante dele. A investigação apresenta como marco teórico a discussão das teorias do reconhecimento (Honneth, 2009; Fraser, 2001) com o objetivo de explicar a participação desses jovens pela sua vontade de reconhecimento após terem superado os estágios de desenvolvimento necessários para se considerarem pessoas merecedoras de direitos. Não obstante, o trabalho é direcionado

para compreender essas dimensões da participação dos jovens de direita de forma crítica, reconhecendo, assim, que o crescimento do movimento conservador na UnB é reflexo do crescimento do conservadorismo em todo o mundo, marcado pela ascensão de uma “nova razão de mundo” baseada nos valores do neoliberalismo (Dardot e Laval, 2016). Além disso, a pesquisa também se volta para desvelar e explicar as relações desses coletivos juvenis com grupos de think thanks liberais que se proliferam no Brasil e na América Latina de forma geral. A pesquisa ainda se encontra em andamento, mas já traz achados importantes para a compreensão do movimento de ascensão do conservadorismo no continente latino-americano, além de apresentar dados importantes acerca das motivações percebidas pelos jovens e que influenciam seu engajamento em movimentos de direita.

Referência bibliográfica:

DARDOT, Pierre e LAVAL, Christian. A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal. São Paulo: Boitempo, 2016.

FRASER, Nancy. “Da redistribuição ao reconhecimento? Dilemas da Justiça na Era Pós-Socialista”, in: SOUZA, Jessé (org.) Democracia Hoje: novos desafios para a teoria democrática contemporânea. Brasília: Ed. UnB, 2001, p.245-282.

HONNETH, Axel. A luta por reconhecimento: a gramática moral dos conflitos sociais. São Paulo, Editora 34, 2009.

.....

* Adriano Casemiro Nogueira Campos De Sousa

Universidade de Brasília UnB. Brasília, Brasil

Resumen de ponencia

CRÍTICA A LA MODERNIDAD CAPITALISTA: LA GENEALOGÍA DEL ANTICOMUNISMO Y LA INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO LATINOAMERICANO EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN GUATEMALA, COMO RELACIONES ANTAGÓNICAS

Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas - IIHAA
(Guatemala)

*Jaime Chicas Zea

*Mauricio José Chaulon Vélez

Crítica a la modernidad capitalista: la genealogía del anticomunismo y la influencia del pensamiento crítico latinoamericano en los movimientos sociales en Guatemala, como relaciones antagónicas

Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas- IIHAA

Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala

Mtro. Mauricio Chaulón Vélez

Lic. Jaime A. Chicas Zea

Nuestro programa de estudios busca abordar la problemática de la modernidad capitalista desde una perspectiva crítica en general y desde el pensamiento crítico latinoamericano, en particular como herramienta analítica e interpretativa de nuestra realidad social. Específicamente nos hemos dado a la tarea de estudiar la historia reciente de nuestro país (1944 a la fecha) desde dos líneas o intereses concretos: la genealogía del anticomunismo en Guatemala, como conjunto de ideas hegemónicas, y las posturas del pensamiento crítico latinoamericano en los movimientos sociales en Guatemala, como respuesta contrahegemónica. Así, desde ambas líneas de trabajo, buscamos poner en diálogo, debate, contradicción y problematización tanto al sujeto dominante histórico/hegemónico como a los sujetos colectivos contrahegemónicos y revolucionarios históricamente en lucha y resistencia. Todo esto en la búsqueda por comprender la problemática social, cultural, económica y política actual y construir en conjunto con los sujetos constituyentes en el país, herramientas políticamente pertinentes para la transformación de la realidad social.

Desde este espacio académico, entendemos la organización social, popular y plurinacional, así como la respuesta política estatal enmarcada en el pensar anticomunista, como un proceso histórico-dialéctico, el cual desde el siglo pasado -

fundamentalmente en la segunda mitad de la centuria- se ha caracterizado por la dinámica de implementación de diversas estrategias desde la institucionalidad estatal y el capital privado dirigidas hacia a la represión estatal, legislación criminalizadora y el uso indiscriminado de la fuerza y el terror como instrumentos de desarticulación política y social, hasta la construcción de idearios que se representan de manera simbólica generando proyectos y políticas concretas de control y poder en las sociedades latinoamericanas.

En Guatemala, este panorama se vio incrementado y fortalecido, tanto institucional como socialmente, a partir de la contrarrevolución que se desarrolló en 1954, periodo histórico en el cual las facciones de las derechas vuelven a tomar el Estado iniciando una campaña amplia, sistemática y muy bien orquestada contra todo aquel que siendo comunista o no se organizara en función de la reivindicación o defensa de sus intereses colectivos, comunitarios y/o gremiales, dando paso a una nueva política estatal que ha tenido como objetivo, desde entonces, la búsqueda de la imposición, desarrollo y reproducción de una modernidad capitalista, si bien delineada por Estados extranjeros, materializada a partir de acciones y matices propios de las relaciones nacionales de tipo oligarca. En síntesis, el desarrollo y pleno funcionamiento de la lógica centro-periferia.

Este panorama se fortalece actualmente (durante los años 2000) en un momento en que los grandes intereses del capital transnacional de nuevo perfilan las acciones políticas y sociales de las oligarquías locales, quebrando sus voluntades a cambio del ofrecimiento de una reducida participación en la introducción de grandes proyectos económicos extractivos en el área. Esto ha dado como resultado una nueva dinámica de crisis y antagonismos socioculturales y de clase, teniendo como continuidad en la lucha la defensa de la territorialidad y las cosmovisiones diversas que históricamente niegan las lógicas de explotación de la modernidad capitalista.

Sin embargo, consideramos que la problemática y por lo tanto la conflictividad económica, política, social, cultural no debe ser entendida solamente desde el plano empírico o de las relaciones sociales concretas, dado que un campo importante e imprescindible para entenderla se encuentra en la lucha ideológica por el poder (es decir desde la batalla de las ideas). En este sentido, para el caso de Guatemala, desde la contrarrevolución de 1954 los grupos históricos dominantes han generado con mayor fuerza una importante cantidad de literatura anticomunista y contrainsurgente que estigmatiza, niega y criminaliza cualquier posibilidad de constitución de sujetos colectivos que actúen desde los márgenes o bien fuera de la lógica dominante o más bien de la razón de la modernidad capitalista. Este contexto amplía los márgenes de estudio de las teorías y metodologías tradicionales hacia campos sociales más amplios y particularmente con interés en la construcción de subjetividades y sujetos colectivos, así como sus dinámicas de interacción. Por tanto, ambas líneas de investigación anteriormente mencionadas están determinadas en dos planteamientos centrales:

Línea No.1: Las posturas críticas del pensamiento latinoamericano en el contexto contrarrevolucionario.

Esta línea de estudio parte de la premisa de afirmar que existen dos vertientes del pensamiento en Latinoamérica: Un pensamiento hecho en Latinoamérica o sobre Latinoamérica desde la externalidad del mundo latino, y un pensamiento hecho por

latinoamericanos sobre Latinoamérica. De este último, debemos identificar una división marcada entre el pensamiento latinoamericano tradicional-hegemónico y el pensamiento crítico/radical latinoamericano.

Ambos paradigmas no pueden ni deben entenderse como aislados de la globalidad, ni mucho menos como originales y asépticos de cualquier influencia externa. Es en este sentido que los debates y momentos de crisis entre ambos paradigmas de pensamiento se convierten en el problema y objeto central de la presente línea de estudio. Esto es, los debates entre sujetos hegemónicos y sujetos contrahegemónicos en el marco y contexto de la historia reciente de Guatemala.

En este sentido desde el programa en general y desde esta línea en particular hemos dedicado el esfuerzo académico en conocer las formas de interacción e influencia del Pensamiento Crítico Latinoamericano (PCL) sobre los movimientos sociales guatemaltecos (armados, académicos, culturales, etc.) y sus subsecuentes sujetos. Así como en construir un marco histórico de las corrientes críticas del PCL y sus correspondientes autores y autoras y contrastarlo con el proceso histórico de organización revolucionaria en Guatemala, generar un registro histórico-antropológico desde la experiencia directa de las diferentes generaciones de sujetos y sujetas involucradas en los espacios políticos, académicos y sociales del proceso de lucha de los siglos XX y XXI y por último identificar los contenidos y significados de los debates contruidos y sostenidos durante las diferentes etapas políticas y académicas que sostenían los grupos de poder en el país y los grupos antagónicos organizados desde diferentes espacios.

Línea No. 2: Genealogía del anticomunismo en Guatemala. Las representaciones ideológicas como mecanismo de poder y hegemonía.

La fase de investigación que estaríamos presentando es “Aproximación a la historiografía del anticomunismo en Guatemala en la construcción de prácticas contrainsurgentes”.

Es importante resaltar que no se trata de un estudio descriptivo, sino epistémico desde la transdisciplinariedad. El planteamiento es histórico y a la vez antropológico, sociológico y filosófico. Los métodos de estas disciplinas nos permiten teorizar, resignificar y categorizar desde un problema ontológico: comprender el anticomunismo como una relación social.

Consideramos al anticomunismo como una categoría abierta porque se establece histórica y socialmente desde lo económico, lo político y lo social, generando una cultura anticomunista. Desde esta perspectiva, el papel del discurso es fundamental, ya que construye idearios que se convierten en mentalidades y prácticas.

El núcleo figurativo de la investigación se encuentra en cómo opera esa cultura anticomunista en la construcción de un sujeto hegemónico, quien sería el sujeto permitido por el sistema para asegurar el funcionamiento pleno del capitalismo. De manera dialéctica surge un sujeto contrahegemónico, quien es el antagónico al primero, constituyéndose en dichos antagonismos la lucha entre un sujeto permitido y un sujeto no permitido. El anticomunismo, entonces, se representa a sí mismo como un valor, posiblemente el que, en el contexto estudiado, trata de contener a los demás. Esto es lo que tratan de exponer tanto los intelectuales orgánicos del anticomunismo guatemalteco,

como los operadores oficiosos del mismo, o sea quienes escriben columnas de opinión y libros desde el objetivo de masificar las ideas.

Mientras el anticomunismo se representa como un valor en defensa de la patria, del civismo y de la moral, el comunismo es representado como el gran antivalor. Por ello es que existen tres elementos que componen el eje discursivo del anticomunismo escrito: el económico, el político y el religioso. La confluencia de estas líneas discursivas tiene un sentido racional para el poder: son la base de la acumulación privada. Aquí parte lo económico, porque el anticomunismo surge de lo que hemos categorizado como el anti común.

Los valores que el anticomunismo defiende corresponden a la estructura económica, la que también se encuentra históricamente establecida. En todos los modos de producción donde la propiedad privada sobre los medios productivos es la base, lo común se convierte en lo antagónico de la acumulación. En el capitalismo, son determinados principios liberales que le dan importancia a lo público lo que aún protege algo de lo común, como uso de todos. Sin embargo, esto se va reduciendo en la medida en que la privatización crece, como en el neoliberalismo. Por ello es que el anticomunismo es la expresión histórica del anti-común en el capitalismo.

.....

*** Jaime Chicas Zea**

Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas IIHAA. Guatemala, Guatemala

*** Mauricio José Chaulon Vélez**

Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas IIHAA. Guatemala, Guatemala

Resumen de ponencia

DA DIREITA PARA A ESQUERDA: A RESSIGNIFICAÇÃO DO ESPECTRO POLÍTICO-IDEOLÓGICO LATINO-AMERICANO E OS LIMITES DA DEMOCRACIA PROCEDIMENTAL DIANTE DA HEGEMONIA - ANÁLISE COMPARATIVA DAS PROPOSTAS DE KUCZYNSKI (PERU) PARA AS ELEIÇÕES DE 2011 E 2016.

*Lucas Monte

Nas duas últimas décadas, a maior parte das democracias latino-americanas elegeu chefes de Estado com direcionamentos político-ideológicos de esquerda. Em casos como os de Lula e Tabaré Vázquez, observa-se que, a cada pleito, houve o deslocamento ideológico das propostas que se aproximam gradualmente da direita (NEGRI, 2009).

Sem embargo, desde o ano de 2013, a América Latina observa um movimento que vem ganhando força no meio político-democrático: o ressurgimento da direita ¹ ou da “nova direita” (LÓPEZ SEGRERA, 2016). O marco dessa tendência foi a eleição de Horacio Cartes ² do Partido Colorado (direita conservadora) ³ para a Presidência da República Paraguáia, em 2013, após o golpe parlamentar sumário sucedido em 2012, que ocasionou a deposição do então Presidente (de esquerda) Fernando Lugo.

Essa “tendência” seguiu com a vitória do empresário Mauricio Macri para a Presidência Argentina em 2015; na perda da maioria na Assembleia Nacional Venezuelana pelo PSUV, em 2015; na eleição, no Brasil, em 2014, do Congresso tido como o mais conservador desde a última redemocratização, e com o posterior impeachment (ou golpe parlamentar) de Dilma Rousseff; na derrota de Evo Morales, na Bolívia, em 2016, num referendo popular, que tinha como proposta a possibilidade de reeleição por duas vezes; no Peru, em 2016, com a vitória do político de direita-liberal, e ex-banqueiro de Wall Street, Pedro Pablo Kuczynski; no crescimento da direita equatoriana, que, em 2017, perdeu no segundo turno por cerca de apenas 2% dos votos válidos; e no Chile, em 2017, com a eleição do empresário e investidor chileno Sebastián Piñera para o cargo máximo no Executivo Federal.

Por quatro anos seguidos, o instituto de pesquisa “Latinobarómetro” registrou um aumento do número de latino-americanos que se disseram de direita em relação ao espectro ideológico. Em 2016, essa indicação representou 28% da amostra. (LATINOBARÓMETRO, 2016, p. 38-39).

Por tratar-se de acontecimentos recentes, que tomaram dimensão e relevância regional, percebe-se que ainda não há investigações que procurem compreender o fenômeno sob o viés das dinâmicas ideológicas da região associadas sob a perspectiva das teorias da democracia procedimental.

Objeto de estudo

A pergunta que norteará este trabalho, no entanto, parte do pressuposto que mudanças ideológicas são frequentes e refletem as condições de oposições ideológicas em determinada democracia. Desta forma, assim como parte considerável da esquerda latino-americana deslocou o conteúdo ideológico para a direita, para lograr êxito nas eleições, a direita, que agora ascende ao poder, teve que deslocar significados e propostas político-ideológicas? Em que sentido? Assim, busca-se identificar quais deslocamentos ideológicos ocorreram na direita peruana que ascendeu ao poder e sua relação com as teorias procedimentais da democracia em Dahl e Bobbio?

Como objeto de estudo, optou-se por analisar o caso do Peru, que foi o penúltimo país sul-americano a eleger um presidente tido como de direita, sucedendo um caracterizado como de esquerda (Humala). Kuczynski participou do sufrágio ocorrido no ano de 2011, tendo alçado o terceiro lugar, com quase 19% dos votos. Novamente, em 2016, concorreu, vencendo no segundo turno, com um pouco mais de 50% dos votos válidos.

Objetivos

A partir dessa questão, delineou-se como objetivo principal: investigar se houve mudanças ideológicas na direita peruana, com o fito de compreender a dinâmica do espectro político-ideológico latino-americano e sua relação com a abertura da democracia à contestação. Ademais, como objetivos específicos, se propõe: esquematizar a evolução e a consolidação da democracia liberal; demonstrar a influência da ideologia e da hegemonia diante da democracia; formular um histórico evolutivo da direita latino-americana e peruana; averiguar se houve mudanças ideológicas nos programas de governo de PPK entre 2011 e 2016; bem como, analisar se há possíveis limites para a consolidação de ideologias de direita, sob a ótica das teorias procedimentais, na democracia latino-americana.

Discussão teórica básica

Autores como Dahl (2015) e Bobbio (2015) seguem uma visão acerca da democracia, a qual está mais orientada para o estabelecimento de regras de “como” se deve alcançar as decisões políticas e menos para “quais” são essas decisões, ou seja, preza-se pelo estabelecimento e cumprimento de um conjunto de regras do “jogo democrático”. Apesar de ambos autores não firmarem um entendimento no mesmo sentido em torno da democracia, compartilham de uma da mesma inclinação doutrinária quanto ao fato de que a democracia, desde que observadas certas regras (ou condições) procedimental, seria um regime que comporta qualquer tipo de ideologia dentro do espectro político. Dessa forma, qualquer tipo de proposta político-ideológica estaria apta, a priori, a participar e concorrer, em total igualdade com as demais, em um pleito eleitoral. Isso seria uma das características procedimentais primordiais da democracia, a possibilidade plena de contestação/oposição (além da participação). Portanto, esse modelo de democracia, defendido e apresentado pelos autores, possui uma aparência de condições institucionais para a abertura à contestação/oposição, sem, no entanto, refletir, na prática (levando-se em consideração o caso da esquerda na América Latina), as reais condições de

contestação/oposição. Esse modelo de democracia liberal, aplicado, na América Latina, igualmente, possui limites em relação aos conteúdos ideológicos de direita?

Gramsci (1984) trata a ideologia como uma concepção de mundo que se manifesta implicitamente não só no econômico e no campo da produção das ideias ou tampouco apenas como instrumento de dominação e ocultamento da realidade, senão em todas as manifestações da vida intelectual e coletiva. Logo, a ideologia está presente na política e na própria concepção de democracia adotada, por exemplo.

Assim, para Gramsci (1984), as ideologias hegemônicas são capazes de agir na visão do mundo do indivíduo (por meio da construção e “imposição” de valores e crenças), de forma a dominá-lo sem a necessidade de qualquer tipo de coerção física. Desse modo, a passividade de cada sujeito é uma característica que permite a consolidação do consenso. Portanto, a hegemonia é a capacidade de unificar, por meio da ideologia, e de propiciar objetivamente a manutenção da união de um bloco social que, organicamente, não é homogêneo.

Dessa forma, o conceito de hegemonia em Gramsci é uma ferramenta de investigação importante, pois aborda uma visão não só na estrutura econômica e na organização política da sociedade, mas também alcança um olhar sobre o modo de pensar, de conhecer, além das estruturas ideológicas e culturais. Assim, permite observar as influências da hegemonia nos cidadãos, como, por exemplo, em relação à escolha ou não a determinadas propostas políticas num sufrágio dentro de um sistema democrático liberal – por mais que estas estejam em contradição à sua posição na sociedade. Em outras palavras, as contribuições do autor italiano permitem compreender melhor em torno do que as ideologias oscilam – se aproximam ou se distanciam – do centro do espectro ideológico.

Metodologia

A partir dos planos de governo apresentados por Kuczynski nos pleitos de 2011 e 2016, selecionaram-se sete categorias analíticas, tomando-se, como ponto de partida, o programa apresentado para as eleições de 2011. A escolha das respectivas categorias baseou-se em abordagens que pudessem caracterizar uma aproximação ou afastamento da direita dentro do espectro político-ideológico. A análise é realizada de forma individualizada, isto é, por categoria analítica dentro do respectivo plano de governo.

Resultados

A análise das sete categorias escolhidas aponta para a manutenção do discurso de Kuczynski em relação a três delas, todas relativas à questão econômica. No entanto, em relação às outras, o estudo demonstra que houve uma mudança do discurso em relação do plano de governo de 2011 para o de 2016. Estas quatro categorias se referem a questões afetas, especialmente, ao viés social e à organização da sociedade. Desse modo, o estudo empírico aponta para uma mudança de discurso da direita peruana (em Kuczynski) para a esquerda, no que diz respeito à assimilação e ao aprofundamento de questões sociais.

Sendo a democracia sujeita à hegemonia, conclui-se que esta não é um regime que comporta qualquer tipo de conteúdo (ou ideologia) na disputa eleitoral, mesmo que haja

o respeito integral às “regras do jogo”. Pelo contrário, observa-se que as regras democráticas foram instituídas com o objetivo de assegurar a própria sustentação da democracia, e o respeito a tais procedimentos é à própria absorção, ainda que de maneira fragmentada e parcial, da ideologia liberal pelas demais ideologias concorrentes. Conclui-se, ainda, que a oposição/contestação resta limitada pela dinâmica hegemônica. Ou seja, quanto mais uma proposta se afasta da(s) ideologia(s) dominante(s), especialmente do seu núcleo duro, ou seja, o econômico, menor será a chance de sua consolidação dentro do jogo democrático.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS CITADAS

BOBBIO, Norberto. O futuro da democracia: uma defesa das regras do jogo. São Paulo: Paz e Terra, 2015.

DAHL, Robert A. Poliarquia: Participação e Oposição. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2015.

LATINOBARÓMETRO. Informe Latinobarómetro 2016. Santiago: Latinobarómetro, 2016.

GRAMSCI, Antonio. Concepção dialética da história. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1984.

LÓPEZ SEGRERA, Francisco. Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha. Buenos Aires: CLACSO/Ediciones CICCUS, 2016.

NEGRI, Camilo. Restrição de Abrangência de Conteúdos Ideológicos da Democracia: uma análise sobre a não-consolidação de programas de governo de esquerda no Chile, Brasil e Uruguai. Tese de Doutorado em Ciências Sociais [?] Estudos Comparados Sobre as Américas. Universidade de Brasília, 2009.

.....

* Lucas Monte

ELA - Departamento de Estudos Latino-Americanos. Universidade de Brasília - ELA. Brasília, Brasil

Resumen de ponencia

DERECHAS Y POLÍTICAS SOCIALES: ¿EL ENCUENTRO (IM)POSIBLE? UN ANÁLISIS SOBRE LOS ACTUALES GOBIERNOS DE ARGENTINA Y BRASIL

*Lucía Constanza Juncos Castillo

*María Virginia Quiroga

Desde el 2015 en adelante, la expansión territorial de los proyectos progresistas en América Latina se ha reducido y estancado; por el contrario, se evidencia un creciente “giro a la derecha” caracterizado por la proliferación de gobiernos que optaron por gestionar lo público con las lógicas del sector privado. En ese sentido, el nuevo mapa político regional abarcaría las presidencias de Horacio Cartes en Paraguay (2013-2018), Enrique Peña Nieto en México (2014-2018), Juan Carlos Varela en Panamá (2014-2019), Mauricio Macri en Argentina (2015-2019), Pedro Pablo Kuczynski en Perú (2016-2018), Michel Temer en Brasil (2016-2018), y Sebastián Piñera en Chile (2018-2022). Muchos de ellos presentan una biografía que destaca más por su cercanía al mundo de los negocios que al de la política, conforman gabinetes con representantes de los sectores empresariales y privilegian las medidas de corte regresivo.

En el grupo de trabajo vinculado al estudio de los actores colectivos y procesos políticos en América Latina, en el marco del Centro de Estudios y Gestión en Redes Académicas (CEGRA) y el Centro de Investigaciones Históricas (CIH) de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina), hemos coincidido en la pertinencia de reintroducir el debate sobre las derechas en la región. Es decir, vale reactualizar dicha noción como rasgo identitario de los nuevos gobiernos, pero sin perder de vista el hilo histórico de la cuestión ni la heterogeneidad que caracteriza a nuestros países. En esa línea, y a sabiendas que se trata de un análisis parcial y quizá prematuro, el presente texto ofrece algunas claves de lectura para comprender el nuevo mapa político, prestando especial atención a la particular relación entre políticas sociales y derechas en el gobierno en Argentina y Brasil.

Partimos de un reconocimiento de la derecha como posicionamiento político-ideológico que profundiza los patrones de desigualdad, a través de la transferencia de ingresos hacia los capitales concentrados. Esta característica definitoria se ha mantenido inalterable durante los gobiernos de la “derecha dictatorial” latinoamericana (1964-1985), la “derecha neoliberal” (1985-2000) y la “nueva derecha” (a partir del 2015) (López Segrera, 2016: 79). No obstante, esta última presentaría algunos rasgos novedosos en su apariencia, es decir, “nuevos ropajes para viejas derechas” (Ansaldi, 2017). Entre ellos cabe destacar: la apelación a un discurso consensualista basado en símbolos e imágenes, antes que expresiones ideológicas; el protagonismo de las herramientas del marketing político en la gestión cotidiana del Estado; y la consolidación de un formato de

representación que privilegia la participación de los propios dirigentes de las grandes corporaciones comerciales o financieras que operan en cada país.

Nuestro análisis se detiene en un rasgo particular de las derechas actuales, que hace a la pretensión de compatibilizar medidas económicas de corte neoliberal (típicas de los años 90) con la continuidad de políticas sociales reforzadas durante la ola progresista de la primera década del siglo XXI. Cabe constatar que muchos de los referentes de la derecha en la región propusieron durante sus campañas que no irían "para atrás", eliminando los logros sociales, sino "para adelante", preservándolos y profundizándolos. De allí, nuestro interés en contribuir al debate sobre las posibilidades o imposibilidades de un encuentro entre medidas neoliberales y políticas sociales en los dos mayores países de América del Sur.

Argentina y Brasil han transitado en lo que va del siglo XXI desde el "giro a la izquierda" en el 2002-2003, hasta las actuales derechas en el gobierno. En el caso argentino, la ola progresista se inauguró con la asunción de Néstor Kirchner (2003-2007) y se consolidó con las gestiones de Cristina Fernández (2007-2011, 2011-2015), ambos referentes del Frente para la Victoria (FPV). Mientras que en Brasil, este ciclo posneoliberal comenzó con los gobiernos de Luiz Inácio Da Silva (2003-2007, 2007-2011) y continuó con los de Dilma Rousseff (2011-2015, 2015-2016), ambos por el Partido dos Trabalhadores (PT).

Vale advertir que en estos últimos años, los gobiernos de derecha han seguido cursos bien diferentes para acceder a las presidencias. En Argentina, la coalición política "Cambiamos" liderada por Mauricio Macri fue expandiendo su influencia durante casi una década desde la ciudad de Buenos Aires al resto del país, logrando la mayoría de los votos en la segunda vuelta presidencial de noviembre de 2015. En el caso de Brasil, fue una operación jurídica y mediática la que logró la destitución de Dilma Rousseff en el año 2016, y su reemplazo por el entonces vicepresidente Michel Temer del Movimiento Democrático Brasileño (ex aliado del PT en el gobierno y uno de los principales operadores del juicio político).

Focalizando en la materia que nos ocupa, ambos gobiernos mantienen en términos genéricos-formales, y a través de sus respectivos Ministerios de Desarrollo Social, los principales programas sociales que los habían precedido. "Cambiamos" ha apostado a preservar el entramado construido por el kirchnerismo, en el que destaca la Asignación Universal por Hijo, como también los programas de inclusión laboral y productiva, como el Argentina Trabaja; asimismo, ha sostenido el consenso discursivo en torno a la universalidad de los servicios públicos. En el Brasil gobernado por Temer, un cuarto de la población del país continúa recibiendo la Bolsa Família que establece asignaciones diferenciadas según las características de cada familia en situación de pobreza e indigencia. También se preservaron las iniciativas de Brasil sem Miséria, y en materia de capacitación y empleo se creó el Progredir.

Sin embargo, la contracara de la permanencia de estas políticas sociales consistiría en un paulatino recorte de prestaciones y presupuestos, junto al distanciamiento de un enfoque de derechos. Es decir, las políticas sociales parecerían concebirse como contenedoras de la conflictividad social en un contexto de disminución de la inversión estatal en los ámbitos de salud y educación pública, y de avance en la desregulación del trabajo. En Brasil se han tomado medidas a nivel macroeconómico tales como la colocación de un "techo" al gasto público a largo plazo y la precarización de las relaciones laborales, a lo

cual se suma la pretensión actual de avanzar con una reforma del sistema de pensiones. En el mismo sentido, en Argentina se efectuó un aumento generalizado de tarifas, se aprobó una reforma previsional en diciembre de 2017, y el gobierno ha propuesto un conjunto de proyectos que conforman una reforma laboral para su tratamiento parlamentario en 2018.

En consonancia con los párrafos anteriores y con los objetivos explicitados, el presente trabajo se organizará en dos apartados centrales. En primer lugar, se caracterizará el escenario político de Argentina y Brasil, puntualizando el ascenso de los gobiernos de Mauricio Macri y Michel Temer. En ese devenir, daremos cuenta de sus posicionamientos discursivos en cuanto a las políticas sociales precedentes, y las problemáticas sociales en general. En segunda instancia, nos concentraremos en los principales programas destinados a revertir las situaciones de pobreza en cada país, con especial énfasis en la Asignación Universal por Hijo y el Bolsa Família. Analizaremos las continuidades y los cambios tanto en lo que respecta a su funcionamiento y alcances, como en cuanto a los principios que subyacen a su implementación. En definitiva, estos lineamientos orientan los aportes que pretendemos hacer al debate en torno al nuevo contexto regional y las alternativas para dar respuesta a los desafíos que presentan nuestras sociedades.

Bibliografía:

Ansaldi, Waldo. 2017. "Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas.", en: *Theomai* 35: 22-51 <http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/numero35>
López Segrera, Francisco. 2016. *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*. Buenos Aires: CLACSO.

.....

* Lucía Constanza Juncos Castillo

UNRC. Río Cuarto, Argentina

* María Virginia Quiroga

UNRC. Río Cuarto, Argentina

Resumen de ponencia

DERROTEROS, POLÍTICAS Y EXPERTOS EN LAS DERECHAS LATINOAMERICANAS DEL SIGLO XXI

*Angélica Gunturiz

*Carlos Wladimir Gómez Cárdenas

*Juan Bautista Lucca

El ciclo político por el que está atravesando Latinoamérica se encuentra en plena mutación. En la última década es posible observar, por un lado, un desgaste y reconfiguración de fuerzas políticas denominadas “nuevas izquierdas” que arribaron al gobierno a fines de siglo XX y comienzos del XXI y, por otro lado, el surgimiento de expresiones políticas desafiantes ancladas en un concierto ideológico de derecha, arribando a gobiernos nacionales y locales (por distintas vías) de varios países de la región.

De acuerdo con esto, el objetivo general de esta ponencia consiste en comparar las diversas fuerzas políticas de derecha que han accedido a gobiernos nacionales durante la última década, y que forman parte del giro en el poder que la literatura especializada ha denominado como “nuevas derechas”(1).

Nos interesa abordar especialmente dos dimensiones nucleares de este fenómeno, la primera de ellas referida al origen, desarrollo y morfología de dichas derechas; una segunda dimensión, busca dar cuenta de las especificidades que este tipo de gobiernos presentan en cuanto a la movilización de las ideas y su incorporación en políticas públicas. Para delimitar esta segunda dimensión, proponemos centrarnos en la agencia de actores expertos dentro de los procesos de transferencia y/o adaptación de ideas y políticas; posteriormente profundizamos en el caso de las políticas sociales que han puesto en marcha las “nuevas derechas”, específicamente aquellas dirigidas a la pobreza, cuya factibilidad política ha resultado muy problemática y controversial en los mandatos de estos gobiernos.

Para el desarrollo de la primera dimensión, es necesario llevar adelante tres tareas cognitivas: inicialmente, describir la morfología ideológica de las fuerzas político partidarias estudiadas en relación con su posicionamiento en los ejes liberal↔conservador, autoritarismo↔democracia y Estado↔Mercado. Luego, caracterizar las estrategias de imposición de intereses y construcción de poder en torno a vías institucionales (electorales o no electorales), de presión (corporativa o mediática) o para-constitucionales (golpes de estado) que llevan adelante estas fuerzas políticas de derecha en estudio, para posicionarse como principal opositor o acceder al gobierno. Finalmente, analizar la estructura de la representación política de las fuerzas de derecha en cuanto a sus bases

sociales de apoyo (según los clivajes de clase y económico territorial), la configuración del grupo dirigente (fisonomía de las élites y de la organización partidaria) y las características del liderazgo.

La segunda dimensión que exploramos en la presente ponencia, aborda la movilización internacional de las ideas de derecha en América Latina y el Caribe, siendo un fenómeno político que viene ganando relevancia dentro de los análisis de las Ciencias Sociales. A partir de los años noventa, las investigaciones han prestado mayor atención al papel de las ideas y los actores partícipes en los diseños político- institucionales que han favorecido el ejercicio del poder por parte de ciertas elites en la región.

Dicho movimiento internacional de las ideas se ha asemejado con los procesos de transferencia y adaptación de políticas públicas vinculadas a gobiernos de derecha en América Latina y el Caribe. En la distinción conceptual que realizaremos en esta sección de la ponencia, se destaca la diferenciación entre los términos transferencia, difusión y aprendizaje de ideas o políticas, existiendo varios enfoques que pueden dar cuenta del fenómeno de movilización de ideas asociado a las derechas, como por ejemplo “las comunidades de política”, “las comunidades epistémicas” las “redes de transferencia” y la “transferencia acotada”.

Los diversos avances sobre la comprensión de este fenómeno político en la región, vinculan los procesos de transferencia y adaptación de ideas o políticas con actores de diversa naturaleza, destacándose entre ellos el papel de los expertos, cuya expertise o conocimiento técnico acumulado ha favorecido la movilización internacional de las ideas de derecha en nuestros países. Dada la importancia de este fenómeno político y la necesidad de su comprensión en nuestro contexto latinoamericano, revisaremos los principales aportes teóricos y conceptuales sobre la materia, con un aterrizaje empírico en los países de la región.

La tercera parte de esta ponencia se ocupa también de la dimensión de la movilización de las ideas derecha, concentrándose en el caso de las políticas sociales dirigidas a la pobreza. Proponemos realizar un análisis sobre este caso dada la relevancia de dichas problemáticas en las agendas de políticas públicas de los países de la región, prestando especial atención a los OMC como actores fundamentales en la movilización de ideas, y buscando identificar el talante de las transformaciones que los gobiernos de las nuevas derechas han traído sobre las políticas sociales de nuestros países.

Las décadas del noventa y del dosmil trajeron consigo una hiperfocalización de las políticas sociales, acompañada de subsidios a la demanda de servicios sociales como medidas de contención, mientras se llevaba a cabo un desmantelamiento de la oferta pública de los mismos. Paralelamente, se produjo una transposición conceptual y empírica- desde la idea de igualdad, como directriz de las políticas públicas, hacia la noción de equidad (2). Esto acrecentó el proceso de dualización de los sistemas de provisión de bienestar social de los países de la región, dejando de un lado a todos aquellos que pudieran comprar su bienestar en el mercado y del otro, bajo la tutela del

Estado, a los más pobres que efectivamente pudieran demostrar sus carencias y su calidad de “merecedores” de protección.

Dicha dualización ha sido acompañada también por una fractura social, que obstaculiza cada vez más la factibilidad política y social de políticas dirigidas a los más pobres. Así por ejemplo y pese a los esquemas de condicionalidad y corresponsabilidad que se han ensayado en prácticamente todos los programas de transferencias monetarias ejecutados en la región, los últimos años han mostrado un creciente rechazo de las clases medias a estas políticas: las arengas en contra de “los planeros”, “los vagos de arriba”, los “mantenidos con mis impuestos”, han proliferado en los medios de comunicación y en el sentido común —en su acepción gramsciana— de estas clases latinoamericanas.

Muchos de estos programas acaecidos a principios del siglo, fueron retomados y reestructurados por los gobiernos progresistas que arribaron al poder en los últimos quince años. Estos gobiernos los masificaron, fomentando el consumo interno y promoviendo movilidad social hacia las clases medias, como sucedió en el caso del Bolsa Familia brasileiro. Otros en cambio, quisieron acercarse más a los esquemas de ingreso mínimo como una forma de contrarrestar la dualización de los sistemas de bienestar, verbigracia las asignaciones universales de Uruguay y Argentina.

Con el reciente retorno de los gobiernos conservadores a la región —con electores en las clases medias y en las clases que ascendieron promovidas por estos programas—, las políticas sociales dirigidas a la pobreza han quedado nuevamente en el centro del conflicto, siendo lo suficientemente flexibles para ser retomadas y nuevamente trastocadas bajo el signo político de las derechas.

NOTAS

(1) De acuerdo con Francisco López Segrera en América Latina y el Caribe han existido tres tipos de derecha entre 1964 y 2016. De 1964 a 1985 predominó la “derecha dictatorial”; de 1985 al 2000 la “derecha neoliberal”; y desde el año 2000 ha emergido una “nueva derecha”. En: López, F. (2016). América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha. CLACSO: Buenos Aires, p. 76.

(2) Claudia Danani señala que “cuando se formula un juicio desde el paradigma de la igualdad, se juzga como negativa la distancia socio-económica entre individuos o entre grupos. Cuando el juicio se enuncia desde el punto de vista de la equidad, en cambio, no importa cuánta sea la distancia socio-económica si es que todos los individuos tienen lo básico para enfrentar la vida”. En: Danani, C. (2008). América Latina luego del mito del progreso neoliberal: las políticas sociales y el problema de la desigualdad. *Ciências Sociais Unisinos*, 44(1), p. 42.

.....

*** Angélica Gunturiz**

Universidad Nacional de Rosario - UNR. Rosario, Argentina

*** Carlos Wladimir Gómez Cárdenas**

Universidad del Valle - UNIVALLE. Cali, Colombia

*** Juan Bautista Lucca**

Universidad Nacional de Rosario - UNR. Rosario, Argentina

Resumen de ponencia

EL ASCENSO DE LA DERECHA EN EL CONO SUR LATINOAMERICANO. UN ESTUDIO COMPARADO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS DE LOS GOBIERNOS DE MICHEL TEMER EN BRASIL Y MAURICIO MACRI EN ARGENTINA

*Guido Daroni

*Marcela Susana Brizzio

*María Florencia Avila

El Ascenso de la Derecha en el Cono Sur Latinoamericano.

Un estudio comparado de las políticas económicas de los gobiernos de Michel Temer en Brasil y Mauricio Macri en Argentina

Florencia Avila

Marcela Brizzio

Guido Daroni

(UNRC)

Desde hace unos años se viene dando en la región Latinoamericana un cambio de rumbo en los procesos políticos. Al avance irrefrenable de gobiernos de una “nueva izquierda” desde inicios del presente siglo, está sucediendo un vuelco con el ascenso, tanto en la oposición como en los gobiernos, de fuerzas de signo contrario.

Diversos autores han caracterizado esta etapa como un “giro a la derecha”. Pero no todos coinciden en cómo definir a estas fuerzas que están disputando y/o accediendo al gobierno en diversos países de la región. Algunos sostienen la existencia de una “nueva derecha”, democrática, con discursos moderados, con una estrategia consensualista y dialogante que tienda a evitar el conflicto, superando la dicotomización llevada a cabo por los gobiernos de la década anterior. Otros en cambio, son más críticos, planteando que lo que hay de nuevo es sólo un ropaje detrás del cual se camuflan las viejas derechas, y que no se debe confundir nuevas derechas con “lo nuevo de las derechas”.

Históricamente en América Latina (y en el mundo) el pensamiento de derecha ha estado asociado a la burguesía. En sociedades capitalistas la hegemonía burguesa apela a conservar el orden, la propiedad, la libertad; y por sobre todo, la desigualdad que es estructural al sistema capitalista. Asegurar la reproducción del capital ha sido sin duda el objetivo que las burguesías han perseguido a lo largo de la historia.

Desde la década del 70, las burguesías latinoamericanas fueron adscribiendo a las ideas neoliberales/neoconservadoras, impulsando hora gobiernos dictatoriales hora gobiernos constitucionales, y en ese camino fueron transformando un patrón de acumulación de capital que se basaba, con diversos alcances según los países, en el desarrollo de la industria y del mercado interno; por otro sustentado en la liberalización económica y en la

valorización financiera. El nuevo régimen de acumulación significó una reconcentración del poder de clase y un retroceso fenomenal (tanto en aspectos económicos, como sociales y políticos) para las clases subalternas (campesinos, trabajadores urbanos, clases medias). Los límites que contenía en sí mismo, sumado a los estragos que hacía en las clases populares, marcaron la crisis política.

Las burguesías neoliberales y la derecha conservadora tuvieron que batirse en retirada, dando paso a gobiernos postneoliberales, que manteniéndose en la órbita capitalista, plantearon alternativas al excluyente modelo neoliberal. Estos modelos que se desarrollaron en los 15 primeros años del siglo XXI en el Cono Sur, fueron descriptos como “neodesarrollistas”, “de crecimiento con inclusión social” o en el caso argentino como “modelo de postconvertibilidad”. Consideramos que en ellos se combinaron los intereses de algunas fracciones del capital, con los de la clase trabajadora y de los sectores más vulnerables. De esta forma las viejas recetas neoliberales que tuvieron su máxima expresión en el Consenso de Washington comenzaron a dejarse de lado, para traer nuevamente al Estado como interventor en la economía y en la sociedad. Siguiendo esta línea podemos señalar la implementación de nuevas políticas proteccionistas en lo referente al comercio exterior y al mercado interno, en la regulación de la entrada de capitales especulativos, el crecimiento en protecciones sociales, entre otras.

En el caso Brasil y Argentina, más concretamente, esta suerte de alianza entre fracciones capitalistas y sectores populares resultó inestable. Creemos que como producto de los vaivenes del ciclo económico nacional y bajo el impacto de la crisis mundial algunos de los grupos de la burguesía más vinculados al mercado internacional comenzaron a escindirse, y finalmente terminaron rompiendo, en lo que es dable pensar como el inicio de la etapa del “giro a la derecha”. En una primera aproximación podríamos sostener que los presidentes Macri y Temer se vuelcan hacia los capitales más transnacionalizados, ya sea primario exportadores, financieros, capitales extranjeros invertidos en empresas prestadoras de servicios, rompiendo la alianza de la burguesía con los sectores subalternos y las políticas redistributivas, propias del modelo anterior.

Teniendo en cuenta estas consideraciones nos surgen una serie de interrogantes: ¿sobre qué fracciones de la burguesía se asienta el nuevo ciclo de la derecha en Brasil y en Argentina? ¿Cuáles son las políticas económicas que llevan adelante los actuales gobiernos en ambos países? ¿A qué fracciones benefician? ¿Hay un nuevo modelo de acumulación? Para intentar dilucidarlos, avanzaremos en el presente trabajo en el análisis de por lo menos dos aspectos: por un lado las políticas económicas en general (tanto aquellas relacionadas con las fracciones hegemónicas como para con los sectores subalternos) y por otro, y más específicamente, sobre las políticas monetario-cambiaria y fiscal.

Consideramos que proponer y desarrollar análisis comparativos, en este caso sobre aspectos económicos, contribuirá al debate actualmente vigente de la situación latinoamericana, del retorno de la derecha y de los escenarios futuros que se presentan para las fuerzas populares. Por último resaltamos que el estudio que presentamos se enmarca en el proyecto del grupo de trabajo “Actores Colectivos y Procesos Políticos en América Latina”, que se viene desarrollando en el marco del Centro de Estudios y Gestión

en Redes Académicas (CEGRA) y el Centro de Investigaciones Históricas (CIH) de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina).

.....

*** Guido Daroni**

Universidad Nacional de Río Cuarto. (UNRC). rio cuarto - cordoba, Argentina

*** Marcela Susana Brizzio**

Universidad Nacional de Río Cuarto. (UNRC). rio cuarto - cordoba, Argentina

*** María Florencia Avila**

Universidad Nacional de Río Cuarto. UNRC. rio cuarto - cordoba, Argentina

Resumen de ponencia

EL ESTADO COMO ESPACIO DE DISPUTA IDEOLÓGICA. UN ESTUDIO SOBRE LAS CREENCIAS ECONÓMICAS DE LOS VOTANTES DE CAMBIEMOS Y UNIDAD CIUDADANA

*Francisco Martinelli Massa

*Ignacio Robba Toribio

*Ignacio Torres Fezza

En el presente trabajo se analizan las creencias sobre el rol del Estado en la economía de los votantes de Cambiemos y Unidad Ciudadana del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), haciendo hincapié en las dimensiones de recaudador de impuestos como de redistribuidor de la riqueza. Se hace una sucinta presentación separada en tres apartados. En el primero analizamos los consensos sociales sobre la intervención del Estado en la economía y su sesgo igualitarista como distribuidor de la riqueza y recaudador de impuestos. El segundo eje refiere a posturas antagónicas sobre los planes sociales y los impuestos a las empresas: Cambiemos expresa una postura meritocrática, mientras que Unidad Ciudadana una postura universalista. En el tercero se trabajan posturas específicas: Unidad Ciudadana se identifica con políticas económicas proteccionistas, mientras que Cambiemos con problemáticas (Estado ineficaz y corrupción) que se asocian a la llamada posideología. A partir de estos ejes, se realiza la conformación de las ideologías de los votantes de Cambiemos y Unidad Ciudadana. Los primeros poseen una idea general del Estado intervencionista en la economía con sesgo igualitarista, una concepción meritocrática de la política social y una idea de gestión estatal de técnicos despolitizados. Por su parte, los votantes de Unidad Ciudadana expresan una idea general intervencionista y más igualitarista del Estado, una concepción universalista de la política social y una orientación política económica proteccionista.

En la Argentina actual el centro de gravedad de la confrontación política es la disputa por la conducción del gobierno del Estado entre dos proyectos políticos y económicos antagónicos (Pierbattisti, 2015, pp. 11-17), que se encuentran encarnados en las fuerzas políticas de mayor caudal de votos: Cambiemos (el frente electoral macrista) y Unidad Ciudadana (el frente electoral kirchnerista). A su vez, entendemos que la opinión pública es un dispositivo de influencia de gobiernos, dirigentes, ciudadanos y que su dinámica cambiante instituye (y es instituida por) hechos de la agenda pública (De Angelis, 2011, p. 76). En este marco, nuestro propósito es analizar las creencias sobre el rol del Estado en la economía de los votantes de Cambiemos y Unidad Ciudadana del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), haciendo hincapié en las dimensiones de recaudador de impuestos como de redistribuidor de la riqueza. La pertinencia de estas dimensiones se debe a que conforman las principales fuentes de financiamiento del Estado y métodos de incentivo,

control y promoción a distintos actores sociales; donde los votantes toman posiciones según sus valores y creencias. Además, tienen relevancia en la actualidad porque el 63% de los votantes del AMBA piensan en la economía antes de votar: Unidad Ciudadana 77% y Cambiemos 52% (Cátedra De Angelis, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires).

Por otro lado, el surgimiento de una nueva derecha en Argentina propuesta por autores como Bohoslavsky y Morresi (2016) o Vommaro (2016), definida como una construcción heterogénea y pragmática que se autopresenta como posideológica, nos lleva problematizar esta definición en las creencias del electorado de las dos fuerzas políticas antagónicas, en relación al rol del Estado. Por lo tanto, el interrogante principal que nos guía es: ¿cuáles son las creencias sobre el rol del Estado en la economía de los votantes de Unidad Ciudadana y Cambiemos? En particular, ¿qué creencias son antagónicas y cuáles coinciden?, ¿qué creencias de los votantes de Cambiemos se asemejan con el concepto de pospolítica? A partir de esto, ¿cuáles son las ideologías de los votantes de las dos fuerzas políticas estudiadas?

Para alcanzar los objetivos propuestos dividiremos nuestro análisis en tres ejes excluyentes entre sí, que son relevantes para identificar las creencias de los votantes. En el primero, investigaremos los puntos que tienen en común tanto los votantes de Unidad Ciudadana como los de Cambiemos, es decir, los consensos sociales básicos. En segundo lugar, centraremos nuestra mirada en observar en qué creencias los votantes de ambas fuerzas políticas expresan posturas deliberadamente antagónicas. En el tercer eje, analizaremos opiniones sobre la política económica que conforman las creencias de los votantes de Unidad Ciudadana, pero que no resultan relevantes para los votantes de Cambiemos, los cuales se asocian más a otras problemáticas como la corrupción y la gestión eficiente. Esto nos permitirá asociar las creencias de Cambiemos a la noción de pospolítica.

Ahora bien, una vez realizado este análisis y a modo de reflexión final, problematizaremos la noción de pospolítica al enfocarnos en la conformación de las ideologías de los votantes de Unidad Ciudadana y Cambiemos a partir de los ejes trabajados: consensos sociales básicos, antagonismos y sus propias especificidades. Vale destacar que por ideología nos referimos a las ideas, creencias y valores que legitiman los intereses de grupos sociales con intereses contrapuestos. Es decir, entendemos la ideología en términos relacionales, como un campo discursivo en el que poderes sociales entran en conflicto por cuestiones centrales para la reproducción de la sociedad (Eagleton, 1997, pp. 52-55). Con respecto a la metodología utilizada, la misma se basa en la triangulación entre métodos cualitativos y cuantitativos, teniendo como unidad de análisis a los votantes de Unidad Ciudadana y Cambiemos del AMBA. Como eje cualitativo realizamos 8 entrevistas semi-estructuradas y como eje cuantitativo realizamos 467 encuestas modalidad boca de urna el día de las elecciones legislativas de 2017 en el marco de la Cátedra De Angelis (2017) de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires.

Bibliografía:

Bohoslavsky, E., & Morresi, S. (2016). El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en

Argentina. Recuperado el 3 de Septiembre de 2017, de Amérique Latine et Mémoire. Les Cahiers: <http://alhim.revues.org/5619>

De Angelis, C. F. (2011). Opinión pública interrogada: genealogía, perspectivas y debates. Revista Ciencias Sociales(78), 76-81. Buenos Aires: UBA.

Eagleton, T. (1997). Ideología. Una introducción. Barcelona: Paidós.

Pierbattisti, D. (2015). Apuntes sobre los rasgos estructurantes de la hegemonía neoliberal en la Argentina reciente y su crisis. Revista Valor Agregado(nº 1), 11-18. Avellaneda: UNDAV.

Vommaro, G. (2016). "Unir a los argentinos": el proyecto de "país normal" de la nueva centroderecha en Argentina. Revista Nueva Sociedad(nº 261), 4-12.

.....

*** Francisco Martinelli Massa**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - UBA-FSOC. Morón, Argentina

*** Ignacio Robba Toribio**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - UBA-FSOC. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

*** Ignacio Torres Fezza**

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires - UBA-FSOC. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

EL GÉNERO DEL GOLPE: LUGO, CONSERVADURISMO Y COLORADISMO

*José Szwako

El 22 de junio de 2012 el entonces Presidente del Paraguay, Fernando Lugo fue destituido bajo la acusación de "mal desempeño" de sus funciones. Este paper observa la actuación de grupos religiosos de la sociedad civil paraguaya, así como la acción de la oposición colorada en contra de Lugo, para argumentar que una producción de pánicos morales ha operado como principal fuerza no institucional para derribar al ex-presidente ex-obispo. Si se observan las metáforas y lógicas de género empleadas, a veces desde mucho antes del golpe mismo, se ilumina la trama de género que permea y estructura desde afuera el proceso político. Dichas metáforas y lógicas se pueden ver en base a las batallas entre concepciones generificadas de mundo, concepciones de familia, de 'normalidad', de 'valores', entre tantas otras. Más aun: una forma compleja y nacionalista de mediación entre patrones de género y moral religiosa sirvió como la principal fuente no institucional de legitimación de la caída de Lugo. Pues, mientras el argumento del "mal desempeño" fue la razón institucional levantada en juicio por el Senado (razón sólo parcialmente aceptada por la ciudadanía paraguaya), una variación generalizada y moralista de ese mismo "mal desempeño" fue fatal en la despedida luguista.

Para llegar a estas conclusiones, dos matrices teóricas informan nuestro enfoque. Por un lado, se parte del diálogo crítico de las teorías feministas con la Ciencia Política y, específicamente, con la teoría política contemporánea (entre otras, PATEMAN, 1989). En el debate brasileño, dicho diálogo es reciente y sus reflexiones involucran la crítica de categorías adecuadas para notar y superar las desigualdades vividas por las mujeres en ámbito político-público. Para los fines del análisis del caso de Lugo, se parte de una visión feminista fundamental: los mundos privado y público sólo corresponden forzosamente e ideológicamente a femenino y masculino, y, más aún, no están desligados ni son opuestos. Por el contrario, privado y público se forman y se informan por múltiples conexiones y modos de difícil aprehensión, pero cuyo ejemplo del análisis de la destitución presidencial paraguaya puede, en efecto, hacer comprender.

La segunda clave de inspiración teórica es el conjunto de críticas dirigidas a una sociología de las formas de movilización y protesta de actores no institucionales en relación con las autoridades institucionales (entre otros, TILLY y Tarrow, 2007). Dicha inspiración ha sido criticada e incorporada al debate brasileño respecto a los movimientos sociales. Parte importante de la bibliografía especializada siempre ha considerado centralmente las trayectorias y articulaciones ocurridas entre sociedad civil y sistema político (Cf. Dagnino, Olvera y Panfichi, 2006). Otra parte, más joven, viene beneficiándose del diálogo con aquella matriz anglosajona para explorar ámbitos y modalidades de interacción entre

movimientos sociales y Estado, pero sin dejar de mirar a formas no violentas de interacción como estrategia civil de influencia (Abers et al, 2011).

Inspirado por las críticas feministas y por el debate brasileño, el artículo analiza tres escenas y sus contenidos de género. La primera escena trata de los episodios en que la reacción católica civilmente organizada salió en defensa de un ideal de 'familia paraguaya'. Dichos casos incluyen el ataque a políticas públicas de género y de sexualidad, así como la producción de pánicos supuestamente en defensa de las "criaturas". Además, se presenta también los manejos mediáticos y partidistas (nombradamente: colorados) de los casos de paternidad irresponsable del entonces Presidente. La observación de las reacciones civiles sea frente a las políticas de género o al golpe de Lugo, junto de las estrategias coloradas, nos dan acceso a las matrices discursivas que orientan la performance de actores tanto civiles como políticos. Es decir que, desde los casos analizados, se observa la articulación entre patrones tradicionales de género y valores religiosos, moldeada por una matriz bélico-nacionalista típica de la historia de la cultura política paraguaya. En efecto, se ha producido una concepción político-moralista del "mal desempeño" de ex-presidente ex-obispo que jugó rol fundamental (ligando lo institucional al extra-institucional) en su golpe.

.....

* José Szwako

Instituto de Estudios Sociales y Políticos. Universidad do Estado do Rio de Janeiro - IESP/UERJ. Botafogo- Rio de Janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

EL PODER FÁCTICO DE LAS ELITES EMPRESARIALES EN LA POLÍTICA LATINOAMERICANA: UN ESTUDIO COMPARADO DE OCHO PAÍSES.

*Eduardo Bottinelli

*Miguel Pablo Serna Forcheri

Este trabajo tiene como finalidad presentar los resultados del estudio realizado sobre la creciente participación, captura y control de espacios de poder de élites empresariales en el campo político en América Latina para el período 2010-2017.

El objetivo es comprender la participación e influencia de los empresarios en el campo político y sus consecuencias para la democracia y la sociedad en la región.

La investigación abarcó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, El Salvador, México, Perú y Uruguay.

Se realizó utilizando dos fuentes de datos cuantitativos.

Por un lado, a los efectos de estudiar las modalidades de participación y fuerza política empresarial directa en ámbitos de representación política, en las Cámaras de diputados de cada país, se utilizaron los microdatos de la encuesta a élites parlamentarias de la Universidad de Salamanca (USAL), analizando las legislaturas que comprenden el entorno del año 2010 (períodos legislativos entre el año 2005 y 2011, según cada país). Este estudio abarca un total de 801 diputados.

Por otro lado, se abordan de acuerdo a la percepción de expertos académicos, las formas y el grado de influencia en la política y en los Estados latinoamericanos para beneficiar sus propios intereses a través de la percepción de expertos académicos. Para ello se realizó una encuesta on line específica aplicada a 268 expertos en ciencias sociales con una muestra representativa de los 8 países seleccionados.

Los datos más relevantes que surgen del procesamiento de información de las encuestas de la Universidad de Salamanca muestran la existencia de una sobre representación de empresarios en los puestos legislativos.

Estos datos reafirman la hipótesis del “sobredimensionamiento” del poder político de las elites económicas en la política latinoamericana. Los empresarios se encuentran sobredimensionados (Carnes, Lupu, 2015) en los espacios de representación política cuando se los compara con la proporción que tienen esas categorías sociales en el conjunto de la población.

Luego de medir la participación directa en la política de los empresarios, en una segunda fase del estudio se propuso indagar las formas de influencia política de los empresarios sobre los diversos ámbitos de la estructura y burocracia estatal y su influencia sobre el funcionamiento de la democracia. Para poder explorar estas modalidades de influencia

¿Menos públicas, aunque no por ello menos efectivas- se aplicó una encuesta a expertos académicos (economistas, politólogos, sociólogos), tomando como marco muestral una base de 2500 académicos pertenecientes a 64 universidades y centros de investigación de alto reconocimiento científico, de ámbitos públicos y privados, de los 8 países seleccionados entre octubre y noviembre de 2017. Se obtuvo una muestra cuantitativa de 68 investigadores, con un 95% de confianza y 5,7% de error estadístico.

La opinión de los expertos latinoamericanos muestra una percepción muy crítica sobre la situación actual y el funcionamiento de la democracia en la región, agravado por la baja confianza en las instituciones públicas y asociaciones colectivas en los diversos países.

De acuerdo a la opinión de los académicos consultados se percibe como problemática en la región que las elites políticas responden preferentemente a las demandas de las elites económicas por sobre las demandas de la ciudadanía.

La investigación contribuye a identificar específicamente cuáles son los grupos y actores empresariales con mayor influencia en cada uno de los países escogidos. A partir de la consulta a expertos, ellos identificaron 44 asociaciones de empresarios, grupos empresariales o empresarios individuales que tenían mayor presencia en la política de los 8 países seleccionados. Las estrategias de influencia más frecuente de los empresarios se produce a través de lobbies y cabildeos sobre los gobiernos.

Este estudio fue financiado por Élite, políticas fiscales y privilegios en América Latina CLACSO y OXFAM 2017-2018.

.....

*** Eduardo Bottinelli**

Departamento de Sociología. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay

*** Miguel Pablo Serna Forcheri**

Colegio de Sociólogos del Uruguay. Montevideo, Uruguay

Resumen de ponencia

EL “MODELO DE MUJER HISPÁNICA” COMO APORTE AL ANTIFEMINISMO Y ANTICOMUNISMO EN AMÉRICA LATINA. LAS DERIVAS DEL FRANQUISMO EN CHILE.

*Vanessa Tessada Sepúlveda

En esta presentación se propone analizar, desde la perspectiva de género, los modelos ideológicos y planos políticos del hispanismo irradiados hacia América Latina a través de las políticas culturales franquistas desde la década de 1950 en adelante. Específicamente, nos centramos en la labor que cumplió la Sección Femenina de FET y de las JONS, el brazo femenino del franquismo y del falangismo (Dueñas, 2010), tanto en la participación que tuvo de la diplomacia cultural franquista como en el desarrollo y propuestas de lecturas propias sobre el modelo de mujer a partir del falangismo y el hispanismo.

El pensamiento hispanista comenzó a ser proyectado con fuerza hacia América Latina a través de las estructuras diplomáticas culturales diseñadas por el franquismo en sus intentos por romper el aislamiento internacional al que fue relegado tras el fin de la Segunda Guerra Mundial (Del Arenal, 1994). Principalmente, la política hacia Latinoamérica estuvo fundada en la propuesta de construcción de la “Comunidad Hispánica de Naciones”, la que convertía a España en un puente entre América y Europa fundamentado en la unión espiritual y cultural con las excolonias (Artajo, 1956).

A pesar de las pocas investigaciones que existen sobre el tema, la Sección Femenina de FET y de las JONS participó activamente de las diversas iniciativas diplomáticas generando sus propias estrategias de atracción y difusión de su ideario. Así, en la construcción de la “Comunidad Hispánica”, la Sección Femenina jugó un papel fundamental en lo relativo a políticas de género, defendiendo un modelo de mujer atado al falangismo femenino —derivado de las ideas de José Antonio Primo de Rivera—, al nacionalcatolicismo dominante en la España franquista y que tuvo elementos doctrinarios que la alinearon con el antifeminismo y el anticomunismo.

En esta presentación analizaremos, por una parte, el desarrollo del Primer Congreso Femenino Hispanoamericano y de las Filipinas (celebrado en 1951) durante el cual la Sección Femenina logró levantar y consensuar con representantes latinoamericanas un “modelo de mujer hispánica”. Una construcción de un ideal femenino que se convirtió en la base ideológica de las estrategias y realizaciones culturales hacia América Latina que se implementaron hasta el final de la dictadura en 1977.

El objetivo principal de tales realizaciones culturales era la atracción hacia el franquismo y falangismo de mujeres y agrupaciones de mujeres conservadoras y católicas pertenecientes a las élites nacionales. Por lo que los espacios creados como agrupaciones culturales, becas de estudio, congresos y reuniones internacionales, entre otros,

realizados al alero de la Sección Femenina fueron parte de los esfuerzos diplomáticos franquistas, y ayudaron a la construcción de un espacio transnacional de intercambio y transferencia de saberes y personas. Cabe mencionar que al amparo de la Sección Femenina se fundaron más de veinte Círculos Culturales que funcionaron en las principales ciudades de Argentina, Chile, Colombia, Bolivia, Perú y Costa Rica; además de la celebración de dos congresos internacionales y el viaje por estudios de más de 1000 mujeres entre 1950 y 1977 para realizar estudios en las carreras propias de Sección Femenina o parte de programas de postgrado.

El análisis de las derivas políticas de esta relación da cuenta de su consonancia con un accionar antifeminista y un discurso profundamente anticomunista, el que fue un elemento más en la conformación de las derechas, especialmente en Chile durante la segunda mitad del siglo XX donde se centra esta investigación.

Referencias bibliográficas

Del Arenal, Celestino del. Política exterior de España hacia Iberoamérica. Madrid: Editorial Complutense, 1994.

Dueñas Cepeda, Ma Jesús. “La construcción de las relaciones de género en la ideología de la Sección Femenina, 1934 – 1977”. En *Encuadramiento Femenino, Socialización y Cultura en el Franquismo*, editado por Prieto Borrego, Lucía, 23-73. Málaga: Centro de Ediciones de la Diputación Provincial de Málaga, 2010.

Martín Artajo, Alberto. *Hacia la comunidad hispánica de naciones*. Madrid: Cultura Hispánica, 1956.

.....

* Vanessa Tessada Sepúlveda

Universidad Autónoma de Chile UA. Talca, Chile

Resumen de ponencia

EN LOS MÁRGENES DEL ESTADO. HISTORIA RECIENTE DE LOS COMITÉS DE AUTODEFENSA EN EL PERÚ.

*Gina Paola Rodriguez Montenegro

Las principales teorías del proceso de constitución del monopolio de la coerción y la construcción del Estado en Occidente, entienden la construcción del monopolio como el modo en que se dispusieron las relaciones de la sociedad europea (o de parte de ella) con la violencia; los mecanismos y recursos que confluyeron en la concentración de los agentes detentadores de la ahora llamada violencia legítima, y los dispositivos de producción de nuevos sujetos violentos o dóciles, resistentes o sumisos al Estado. A la luz de estas teorías, el proceso ideal de construcción estatal requiere, entre otros requisitos, del establecimiento del monopolio del poder coercitivo y de la habilidad para defender dicho monopolio a lo largo del territorio. De ahí que la emergencia de actores armados que no hacen parte de las fuerzas armadas legítimas del aparato de Estado aparezca como una amenaza que pueden diluir o erosionar el monopolio estatal de la coerción y conducir a un quiebre de la autoridad gubernamental.

Sin embargo, una vez llevada al análisis histórico, esta noción de estatalidad entra en crisis ante la evidencia de que la capacidad legal del Estado suele apoyarse en prácticas que están fuera de la ley. Lejos de ser un destino inexorable, la organización estatal basada en el monopolio de la violencia es una constelación histórica contingente, que no obstante logró instalarse en los discursos politológicos y sociológicos como la “forma” política por antonomasia a partir de algunas miradas sobre la experiencia europea. La experiencia de países latinoamericanos atravesados por conflictos armados internos sean un terreno fértil para revisar esta mirada. En dichas sociedades la violencia no ha es el reverso del orden, sino una modalidad concreta de acción política y social, que excede los límites previstos por la normalidad democrática y pone en jaque dicotomías clásicas del discurso político moderno como legalidad/ilegalidad, legítimo/ilegítimo y democracia/dictadura. Tanto en la acción represiva del aparato estatal, como en el uso de la fuerza por parte de agentes sociales y políticos que suscriben o disputan su hegemonía, la violencia trasciende constantemente los márgenes del ordenamiento. Se configura así una situación paradójica en la cual el estado de derecho, en su ejercicio normalizado, emula mecanismos jurídicos y dispositivos políticos propios del autoritarismo.

La apelación a la violencia como un recurso para la disputa o preservación del poder, revela que la construcción del orden no solo es conflictiva e inacabada, sino que se efectúa sobre una base inestable y en permanente movimiento. Para comprender la especificidad de la construcción del Estado y el poder político en estas circunstancias, nuestra propuesta consiste en reintroducir la violencia paraestatal como variable de análisis, no sólo en su carácter destructor y generador de desorden sino en su potencial

productor de relaciones sociales y (re)estructuración de los vínculos hegemónicos. El conflicto armado que enfrentó al Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL) y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) contra el Estado peruano, es emblemático por la participación de civiles en tareas de vigilancia y contrainsurgencia. Los Comités de Autodefensa (CAD) fueron, en algunos casos, producto de la iniciativa de campesinos acorralados por el fuego cruzado y en otros, resultado de una política estatal de involucramiento activo de la población civil a través de su organización armada. Compuestos por víctimas que buscaron hacer justicia por mano propia, campesinos e indígenas reclutados forzosamente por las Fuerzas Armadas y senderistas arrepentidos que decidieron cambiar de bando, los CAD fueron clave en la derrota de la izquierda en armas y el triunfo del statu quo. A su temprana y discrecional aparición, en el primer lustro de los años ochenta, le siguió un periodo de funcionamiento en la sombra que recién en 1991 alcanzó convalidación legal. Así, en un decreto de 1992 se los reconoce como “organizaciones de la población rural o urbana, surgidos espontánea y libremente para desarrollar actividades de autodefensa contra la delincuencia, evitar la infiltración del terrorismo y el narcotráfico, defenderse de los ataques de estos y apoyar a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú” (Decreto 77/1992, art. 3) y se estatuye su carácter transitorio y circunscrito a las tareas de Pacificación.

Como señala el informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación del Perú, “en ningún otro actor de la guerra, la línea divisora entre perpetrador y víctima, entre héroe y villano es tan delgada y tan porosa como en los Comités de Autodefensa (CAD) o rondas campesinas contrasubversivas” (CVR, 2003: 437). Pacificadores para unos y asesinos para otros, son hoy un cabo suelto de la guerra, que se niega a entregar las armas y reclama para si el reconocimiento del Estado y la sociedad “por su heroísmo y contribución a la Pacificación del Perú”. A poco de completarse dos décadas de la finalización del conflicto armado y en un contexto marcado por nuevas problemáticas socio-ambientales, los miembros históricos de los CAD y las nuevas generaciones de autodefensas adelantan un paulatino proceso de reorganización y articulación en los antiguos escenarios de guerra. Con el peligro senderista relativamente neutralizado, los CAD han identificado nuevas amenazas e impulsado tareas de lobby en el Congreso Nacional con miras a su incorporación definitiva en el esquema de seguridad comunitaria. A las antiguas demandas por indemnizaciones y becas de estudio para hijos y familiares “en compensación por sus servicios a la patria”, se suman hoy reclamos por rehabilitar su organización ante el abandono estatal, el aumento de la inseguridad y la corrupción endémica en sus localidades. Con base en los testimonios y documentos que logramos recolectar en una estadía de medio año en Perú, el trabajo que proponemos para el encuentro Clacso 2018 retoma el hilo de la historia de los CAD en las últimas dos décadas y evalúa las tareas postergadas por el Estado peruano hacia las poblaciones rurales que están en la base de su reorganización y movilización.

.....

*** Gina Paola Rodriguez Montenegro**

*Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires - IEALC/UBA.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina*

Resumen de ponencia

ESTREMA DESTRA I NUOVO FASCISTI: CASA POUND E A CRÍTICA AO FASCISMO SOB A PERSPECTIVA DE ANTONIO GRAMSCI

*Jefferson Rodrigues Barbosa

BARBOSA, Jefferson Rodrigues. Estrema destra i nuovo fascisti: Casa Pound e a crítica ao fascismo sob a perspectiva de Antonio Gramsci

Resumo:

Os conceitos e teorias gramsciana sobre o fascismo podem ser instrumentalizadas para o estudo de manifestações chauvinistas contemporâneas, como a Casa Pound, na Itália. A análise dos meios de comunicação da referida organização, analisados enquanto fontes primárias, apresentam dados sobre as características da sua ideologia e organização. A organização apresenta-se nos seus meios de comunicação sob a denominação de “Fascismo do Terceiro Milênio” e, o estudo da agenda política e ações do denominado “fascismo social” são objeto deste estudo que propõe comparar as aproximações e distanciamentos entre os valores e práticas de organizações de caráter fascista na atualidade, os chamados “novos fascismos”, sob a perspectiva da concepção de fascismo de Antonio Gramsci.

“Destra non conforme” é a terminologia empregada pela Casa Pound, organização de direita extremada que busca se apresentar como uma alternativa as formas de política partidária tradicionais. Segundo terminologia empregada por pesquisadores em publicações relevantes na atualidade, este grupo pode ser denominado dentro do conceito de “novos fascismos” (CAMELLI, 2015).

A problemática desta pesquisa visa a análise da organização e agenda política do referido grupo político, que tem obtido destaque na conjuntura política italiana contemporânea.

As lideranças da Casa Pound identificam suas propostas como herdeiras do que denominam “fascismo social”. Os fundamentos teóricos de Antonio Gramsci sobre o fascismo serão utilizados como modelo analítico para a investigação proposta.

O anticapitalismo e a crítica aos métodos da Democracia Representativa, apresentam muitas vezes como pressupostos de organizações extremistas de direita, que camuflam em seus discursos uma crítica romântica ao capitalismo, baseadas em mitos fundamentalistas e valores moralizantes, como, o nacionalismo exacerbado ou a preservação das identidades culturais.

Fundada desde 2003, a organização se destaca como uma das mais expressivas organizações da direita radical, sendo seu líder Gianluca Iannone. A Casa Pound se destaca

entre as organizações da “estrema destra” na Itália pela tentativa de resgate das chamadas “políticas sociais do fascismo”, enfatizando em sua agenda política propostas no campo da habitação, saúde, segurança e emprego, somente aos cidadãos italianos, com um forte discurso anti-migratório (GATINARA; ALBANESE; FROIO, 2013).

A Casa Pound foi articulada inicialmente por ocasião da ocupação de prédio estatal em Roma na região central da capital no bairro de Esquilino por ativistas chauvinistas.

A ocupação foi chamada de Scopo Abitativo, lá residindo famílias e, também, servindo como espaço sociais para promoção de cultura, como atividades recreativas, debates, reuniões, formando espaços de aglutinação baseados em valores coletivos, como senso de comunidade, o europeísmo, projetando a organização através de um discurso crítico a União Europeia e pela defesa do regionalismo.

A organização se estruturou em Roma e tem fortes representações em muitas cidades ao norte, inicialmente, e consolidou-se na atualidade, firmando presença em grandes e médias cidades também ao sul do país.

A crítica ao aumento do custo de vida, a defesa da família tradicional e a crítica as políticas migratórias, são também pontos de sua agenda.

Principalmente, por não estar circunscrita aos modelos partidários de organização e mobilização, o grupo em questão, atrai e inova ao surrupiar modelos e temáticas até então utilizados por agrupamentos de esquerda. Como centros comunitários, trabalhos sociais, discursos em defesa dos trabalhadores e de tônica antiburguesa. A Casa Pound na atualidade destaca-se como uma das principais organizações de caráter chauvinista na Europa, mobilizando núcleos em diversas cidades italianas e lançando candidatos para disputas eleitorais. Sendo um importante objeto de investigação, em perspectiva crítica.

.....

* Jefferson Rodrigues Barbosa

Faculdade de Filosofia e Ciências . Universidade Estadual Paulista - FFC/UNESP. Marília, SP, Brasil

Resumen de ponencia

EXTREMA DIREITA NO BRASIL: CONVERSAS COM VOTANTES DO CANDIDATO JAIR BOLSONARO

*Esther Solano Gallego

Este trabalho apresenta os resultados de entrevistas em profundidade na cidade de São Paulo e pesquisa em grupos de Whastaspp e Facebook de simpatizantes do pré-candidato Jair Messias Bolsonaro

Durante os últimos anos a esquerda brasileira pouco se preocupou em entender os significados e causas do aumento de popularidade do político de extrema direita, optando, na maioria das vezes, por ridiculizar, menosprezar e caricaturizar tanto ele como seus simpatizantes. Porém, no último ano, e com a eleição presidencial chegando, o cenário tem mudado. Todas as pesquisas de intenção de voto situam Bolsonaro como o segundo colocado dos presidenciáveis depois do ex-presidente Lula da Silva, cuja candidatura está seriamente ameaçada. Sem ser filiado a um partido importante e, portanto, com escasso tempo na propaganda eleitoral gratuita na TV e escassos fundos partidários para a eleição, a candidatura de Bolsonaro pode se desidratar rapidamente ao longo de 2018, mas, o certo é que ninguém com uma mínima noção de política brasileira tem agora a ousadia de negar a importância do fenômeno Bolsonaro. Um candidato antidemocrata, autoritário que supõe um grande risco para a estabilidade da política brasileira, mas que é urgente entender.

O objetivo fundamental desde trabalho é analisar os motivos que definem a afinidade e o voto dos entrevistados, pertencentes aos mais diversos segmentos sociais, no candidato de extrema-direita que apresenta uma atitude antidemocrática e autoritária mas que nos últimos anos foi muito impulsionado pela sua habilidade nas redes sociais, especialmente no Facebook, e sua apresentação pública como figura fora do mainstream político brasileiro ainda explorando um certo caráter folclórico, "pop" desta nova direita que tem como um dos seus alvos principais o público jovem e adolescente

Dados off-line e online:

- Entrevistado W: homem, 24 anos, estudante universitário, nascido na Brasilândia, periferia de São Paulo. Entrevistado D: homem, 37 anos, soldado da Polícia Militar do Estado de São Paulo, nascido em Grajaú. Entrevistado E: homem, 32 anos, dono de um escritório de advocacia, pertencente a uma família de grande poder financeiro, nascido em Jundiaí
- Dinâmica de grupo com 40 alunos do terceiro ano e 20 do primeiro ano de uma escola pública estadual de São Miguel Paulista, periferia de São Paulo

-Grupo de Whatsapp de mulheres simpatizantes de Bolsonaro

-Páginas do Facebook que se definem como “gays de direita”:

<https://www.facebook.com/gaydedireitagaydireito/>,

https://www.facebook.com/gaydedireita/?ref=br_rs,

<https://www.facebook.com/GaysdDireita/>,

Por último também se apresentarão os resultados da análise dos posts mais compartilhados do Facebook de Jair Bolsonaro durante os anos 2014-2017. O pré-candidato, com quase 5 milhões de seguidores, é maior fenômeno político online brasileiro. A retórica do punitivismo (redução da maioria penal, endurecimento de penas para criminosos, “direitos humanos para humanos direitos”), a exaltação do trabalho da polícia, a necessidade de uma educação fundamentada na autoridade, o antipetismo (“quadrilha de corruptos que defende marginais e não cidadãos de bem”) e a existência do vitimismo entre grupos feministas, negros, LGBTQI e bandidos, dominam os posts mais compartilhados do Facebook de Bolsonaro

Os principais motivos que explicam a simpatia no candidato e que aparecem como denominadores comuns nas entrevistas se resumem nos seguintes:

- 1)Punitivismo: “Mão dura é a única forma de resolver a violência no Brasil”, “Bandido bom é bandido morto”
- 2)Anticorrupção: “Ele é o único candidato honesto”
- 3)O candidato antisistema, politicamente incorreto: “Ele diz o que tem de ser dito”
- 4)As identidades subalternizadas votantes de Bolsonaro. Mulheres e LGBTQI o defendem: “Nós somos mulheres e votamos nele. Ele não é nem machista nem homofóbico”
- 5)Bolsonaro, o voto rebelde, cool entre os jovens: “Ele é muito legal”
- 6)Vitimismo: “O Brasil é um país racista mas também tem muito mimimi entre os negros. Só reclamam”

.....

* Esther Solano Gallego

Universidade Federal de São Paulo UNIFESP. São Paulo, Brasil

Resumen de ponencia

GOLPISMO Y NEOGOLPISMO EN AMÉRICA LATINA. VIOLENCIA Y CONFLICTO POLÍTICO EN EL SIGLO XXI.

*Octavio Humberto Moreno Velador

Un paradigma que orientó buena parte del trabajo de la ciencia política y la sociología política durante los últimos veinte años en América Latina fue el de la democratización y la consolidación democrática en la región. Fue gracias a los procesos de transición iniciados en los años ochenta del siglo XX, que la democracia se volvió un tema central durante un espacio de más de veinte años (O'Donnell, Schmitter y Whitehead, 1994; Morlino, 2005). Para buena parte de los estudiosos de la política y la sociología de la región, parecía que en adelante todas las discusiones acerca del Estado y de la política nacional o internacional tendrían como premisa la existencia de la democracia, ya fuera de alta o baja calidad, consolidada o no, o con uno u otro adjetivo (Lynn, 1990; Garretón, 1997; Smith, 2004, 2009; Pérez-Liñán y Whitehead, 2011; Gargarella, 2015, 2017). Sin embargo, los primeros 17 años del siglo XXI han traído de vuelta un fenómeno que se pensaba superado, esto el surgimiento de nuevos Golpes de Estado (GE) en casos como los de Venezuela (2002), Haití (2004), Bolivia (2008), Honduras (2009), Ecuador (2010), Paraguay (2012) y Brasil (2016). Desde nuestra perspectiva el resurgimiento del GE implica un cuestionamiento de fondo a todos los esfuerzos políticos por construir democracia en la región, así como también a todos aquellos modelos teóricos que han intentado de una u otra forma influir en su construcción. Principalmente de aquellas ópticas que centraron en su parte meramente procedimental (Przeworski, 2010; Ansaldi, 2001, 2008). Los nuevos Golpes de Estado, o Neogolpismo, varían sensiblemente de acuerdo al tipo clásico de GE que se presentó durante el siglo XX, ya que poseen características novedosas que hacen de su investigación un asunto importante para mantener el orden democrático e institucional en los países de la región. Por ello presentamos en este artículo una revisión conceptual del GE, para después contrastar este concepto con las tendencias que tuvo el fenómeno durante el siglo XX. Posteriormente presentamos una revisión y análisis de ocho casos recientes en la región a fin de poder captar sus principales tendencias y posibles características. A partir de ello presentamos una propuesta conceptual para definir al neogolpismo y contrastarlo conceptualmente con el GE en su acepción clásica. Finalmente presentamos una serie de conclusiones tentativas que permita comprender la importancia de este fenómeno y los riesgos que implica en la política regional.

En este trabajo se propone la existencia de nuevas modalidades de Golpe de Estado en América Latina que significan serios riesgos de violencia y conflicto político para algunas sociedades latinoamericanas en el siglo XXI. La última década del siglo XX fue celebrada por numerosos intelectuales y actores políticos como la década en la que se dejaron atrás

los fantasmas del golpismo gracias a las “transiciones a la democracia” en la zona. Dichas transiciones fueron posibilitadas por la celebración de pactos políticos intraelitarios y el establecimiento de instituciones oficiales que sirvieron para dar el impulso al establecimiento de la democracia representativa como la principal forma de resolver la pugna por los gobiernos nacionales. Sin embargo en los primeros quince años del siglo XX hemos visto tanto casos fallidos como exitosos de golpes de Estado en países como: Perú (2000), Ecuador (2000-2005-2010), Venezuela (2002) (fallido), Haití (2004), Bolivia (2008) (fallido), Honduras (2009), Paraguay (2012).

Si bien el modelo clásico del fenómeno en América Latina involucra la toma del poder mediante la violencia, bien fuera por fuerzas civiles o militares, en la actualidad hablamos de que existe la presencia de otros elementos que significan un cambio en la forma como típicamente se presentaban este tipo de fenómenos en la zona. Algunos elementos son: la intervención de medios masivos de comunicación como parte de la organización del golpe de Estado, la presencia de golpes “parlamentarios”, el uso de instancias judiciales, etc. Estos elementos hacen pensar acerca de una reformulación del fenómeno del golpismo en América Latina, una situación que se hace presente en un escenario regional en donde la presencia de gobiernos progresistas han significado un reajuste importante en la política regional.

Sostenemos que estas formas de neogolpismo de Estado significan un riesgo importante para las sociedades latinoamericanas, dada la histórica preeminencia del fenómeno durante el siglo XIX y XX en la zona y las posibilidades de que el fenómeno vuelva a presentarse recurrentemente.

.....

* Octavio Humberto Moreno Velador

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla BUAP. Puebla, México

Resumen de ponencia

HONDURAS: PUGNAS Y ACUMULACIÓN DE PODER EN LA HISTORIA POLÍTICA RECIENTE

*Galel Briceño

La pretensión de este análisis es hacer un recorrido reflexivo sobre las contiendas políticas durante los últimos cuatro gobiernos y la instrumentalización, monopolización y construcción de los recursos de poder que han utilizado para legitimarse. Desde el Golpe de Estado del 2009 hasta el actual gobierno presidido por Juan Orlando Hernández, los procesos políticos en Honduras, han acarreado complejas relaciones políticas entre sectores con intereses contrapuestos. Las élites políticas se han servido del control del Estado para podarle sus funciones, llevando consigo una crisis de representación y de descontento en la ciudadanía. En este sentido y siempre en el marco del sistema presidencialista, el monopolio de los recursos de poder ha creado las condiciones de permanencia no sólo de los liderazgos presidenciales posteriores al Golpe de Estado, sino también de un régimen autoritario. Este régimen ha tenido como expectativas su prolongación por medio de la reelección, utilizando como el fraude electoral; estos procesos se han visto signados por el constante desencanto manifestado en las calles por parte de la ciudadanía.

Los liderazgos políticos de Honduras en el escenario del sistema presidencialista, han acarreado una densidad política en los últimos cinco períodos presidenciales. Dicha compleja densidad está marcada por cúmulos históricos de tendencias a la concentración y construcción de recursos de poder político. Esto implica el mantenimiento del presidencialismo como instrumentalización para la gestión administrativa del Estado en escenarios de baja institucionalidad democrática y crisis de representatividad. El líder en ese sentido, encauza su gestión no sólo en el mantenimiento de su mandato, sino en el sostenimiento de un régimen que pretende controlar las dimensiones ideológicas, económicas, políticas y sociales. Los procesos de contradicciones y crisis de representación desde los regímenes posteriores al Golpe de Estado y la creciente precarización de la mayoría de los sectores de la sociedad, han ido formando procesos de resistencia desde las organizaciones populares y los movimientos sociales como una respuesta contrapuesta a las imposiciones autoritarias de estos regímenes.

Dichos regímenes políticos se han caracterizado por la agresividad de su represión en contra de la ciudadanía; por los latrocinios a las instituciones públicas para la financiación de sus campañas políticas; por sus vínculos a los poderes fácticos y por el control de los recursos de poder contruidos y acumulados en la historia política reciente. En el transcurso de la reflexión se ha de denominar democracia de baja institucionalidad a los procesos sobre los cuales, siempre en el marco del sistema presidencialista, toman juego las pugnas políticas de sectores contrapuestos. Así mismo, son llamadas así porque son las

secuelas de las disfuncionalidades institucionales, y estas, también consecuencia de las arbitrariedades políticas a partir del Golpe de Estado, atravesando y recrudeciéndose en el transcurso de los últimos años.

En el transcurso de la reflexión también se irán denotando las relaciones intrínsecas y explícitas entre las fuerzas exógenas que implican fuertes condicionantes geopolíticos y las fuerzas locales, quienes desarrollan la toma de decisiones en función de esos intereses. Si bien, los intereses geopolíticos no son necesariamente determinantes, han presupuesto riesgos e intereses ideológicos y hegemónicos que en el fondo han tenido como función el mantenimiento del poder y con ello el mantenimiento de condiciones económicas cada vez más favorables a los sectores con mayores recursos en Honduras.

Enfoque teórico de las contiendas políticas y la concentración de los recursos de poder en Honduras: entre condicionantes y condicionados.

El Estado de Honduras en los últimos ocho años ha sido una arena de contiendas políticas, atravesadas por intereses opuestos. La concentración de recursos de poder y el monopolio coyuntural de los mismos, ha sido los condicionantes de inestabilidad o permanencia de los liderazgos presidenciales, sin embargo, el presidencialismo se mantiene. Estas contiendas han limitado los procesos de participación ciudadana y de democratización de la sociedad hondureña. En los últimos siete años también se han recrudecido los procesos de gestión gubernamental a favor de las élites y la desestructuración sistemática de las funciones del Estado para garantizar el bienestar de la población. Pareciera que el presidencialismo no es compatible con los procesos de democratización. La pretensión de este análisis es denotar cómo en las vicisitudes de las contiendas políticas en los últimos gobiernos, están condicionadas por la concentración de recursos que los distintos grupos han manejado para asegurar su estabilidad dentro de las relaciones institucionales.

Para Fabrinetti “el líder democrático, es por lo general, un líder con responsabilidades de gobierno o bien un líder político comprometido en alcanzar una posición en el gobierno” (2009). La afirmación indica que para efectos de análisis la contextualización en la que se ha de enmarcar un liderazgo presidencial, implica la relación permanente con su rol como actor político. Este rol estaría condicionado por sus funciones de institucionales. Según Serrafiero (2011), citando a Moe y Willson, dentro de la perspectiva organizacional institucional, señala que todos los presidentes comparten ciertos objetivos y sus incentivos están estructurados básicamente en la misma forma. “Cualesquiera sean sus personalidades y sus ideologías “son presidentes que se comportan presidencialmente”. los presidentes buscan fortalecer su liderazgo, controlar la burocracia y prevalecer en su tensión con el Congreso”. En Honduras estas funciones además de institucionales, están atravesadas por intereses exógenos de grupos de poder fácticos al ámbito público y por lo tanto son arbitrarios. Estos grupos tienen recursos de poder que han condicionado la inestabilidad del líder o su estabilidad.

.....

*** Galel Briceño**

Estudiante de la Maestría en Gobierno de la Facultad de Ciencias Sociales UBA-FCCSS. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

LA POLÍTICA DEL ODIO Y SU INSTRUMENTALIZACIÓN POR LAS NUEVAS DERECHAS

*John Gledhill

*Maria Gabriela Hita

Tanto en Europa como en las Américas, en la actualidad se destaca la instrumentalización política del odio entre distintos grupos y una multiplicación concomitante de violentos crímenes de odio. Un factor común tanto en el Norte global como en el Sur global es el resentimiento social, pero a primera vista su naturaleza no es exactamente la misma. En el Norte global, tanto las clases medias como las clases obreras están fragilizadas económicamente. La desindustrialización y la precarización de empleos, lo que se podría llamar “la uberización” de los mercados de trabajo, perjudica a todos los trabajadores, sea cual sea su etnicidad, ya que muchos son inmigrantes o descendientes de inmigrantes, incluso los provenientes del otrora mundo colonial de estas metrópolis. El futuro de los jóvenes parece cada vez más desolador. Sin embargo, los trabajadores “blancos” experimentan su situación como una pérdida de identidad y de aquellos privilegios que consideraban derechos asegurados por haber internalizado la lógica de jerarquías raciales incrustada en la modernidad “liberal” de los colonizadores. Tanto en Estados Unidos como Europa, el resentimiento provocado por esta crisis existencial ha sido instrumentalizado políticamente por populistas xenófobos de la derecha, expresándose en la xenofobia contra inmigrantes en general y la islamofobia en particular. Donald Trump consiguió derrotar la clase política establecida de su país por medio de dirigirse discursivamente, aunque sea engañosamente, a los resentimientos de los ciudadanos que se sienten abandonadas por dichas elites. El discurso de este plutócrata es engañoso porque “América primero” quiere decir intensificar la transferencia al exterior de las contradicciones estructurales de la economía y sociedad estadounidense, pero a la misma vez seguir desarrollando la utopía conservadora de un estado “mínimo” como estado de bienestar social, pero mayor en términos de su militarización del control social y sus intrusiones a la privacidad de personas.

En el mundo del capitalismo neoliberal financiarizado, las elites entreguistas de América Latina están promoviendo un giro a la derecha orientado a reconvertir la región en una zona de extracción, aunque esta vez tanto de rentas económicas como de materias primas, ampliamente apoyadas por las redes transnacionales de la derecha estadounidense. En lo que se refiere al resentimiento, en Brasil el tipo de resentimiento que ha dado el más fuerte impulso al giro a la derecha es el resentimiento de capas sociales dominantes que no se aguantan el ascenso social de sus “inferiores” en términos de clase y/o raza que resultó de las políticas sociales de los gobiernos petistas, cuyo

mando democrático fue cancelado por el golpe de 2016 y la embestida de “lawfare” que llevó al encarcelamiento del expresidente Lula. Estamos de acuerdo con el sociólogo brasileño Jessé Souza cuando insiste que este último episodio en el largo ciclo de golpes brasileños tiene que ser entendido en términos específicos, es decir, en términos de la centralidad de la esclavitud en la conformación del país. El legado esclavista no solamente sigue influyendo en las posturas de la clase empresarial hacia los trabajadores sino también en toda su estrategia de acumulación de corte rentista, la cual busca maximizar ganancias a corto plazo, saqueando a la población en general por medio de tasas de intereses altas y liquidando los recursos naturales sin pensar en el futuro. Sin embargo, el caso de Brasil también pone de manifiesto muchas convergencias entre el Norte y Sur global, incluso en términos de las tendencias autoritarias del capitalismo neoliberal a nivel global, cada vez más acompañadas por el crecimiento de una política ultraderechista basada en la instrumentalización del odio y resentimiento. Tanto en el Norte como en el Sur global, la seguridización de cuestiones de pobreza y de una migración internacional (en gran medida provocada por las intervenciones económicas y geopolíticas del Norte en el Sur), ha fortalecido una militarización de la seguridad interna que castiga las comunidades pobres en general, pero castiga especialmente a las pobres no blancas, junto con una criminalización de los movimientos sociales. A la misma vez el estado neoliberal sigue desarrollando sus intervenciones burocráticas en las vidas cotidianas de los pobres para “disciplinar” a los grupos sociales más castigados por los intentos de las elites de mantener un modelo de acumulación de capital cada vez más vulnerable a crisis estructural. Aunque incluso fuerzas conservadoras han pensado en alternativas menos coercitivas para lidiar con dicha crisis, incluso en la idea de ofrecer un ingreso básico universal a toda la población, en el caso brasileño el golpe ha producido una oleada de violencia cada vez más desenfrenada contra los activistas que militan en contra del actual modelo de acumulación por desposesión, tanto en las ciudades como en el campo.

El hecho de que el asesinato de la concejal Marielle Franco en Rio de Janeiro provocó una reacción de repudio a nivel nacional demuestra que el cambio social también ha producido contra-movimientos a favor de la tolerancia, aunque los intentos de la derecha de desprestigiar a esta luchadora social por medio de una descarada campaña de “fake news” difamatoria también mostraron la fuerza actual de la política del odio. En general, los pasos hacia una sociedad más tolerante de la diversidad y más orientada a buscar la igualdad siguen provocando reacciones violentas, sobre cuestiones de los derechos de mujeres y preferencia sexual, por ejemplo. Sin embargo, la desigualdad social produce odio de otras maneras y en distintos niveles de la sociedad. En una sociedad como Brasil, en que la ley y la policía sirven principalmente para mantener a los descendientes de los esclavos en su debido lugar de marginación social por medio de la represión, y las políticas de encarcelamiento en masa promovidas por una clase política sin escrúpulos sirven solamente para aumentar los niveles de violencia y criminalidad, no se asombra que algunos jóvenes pobres y negros experimentan placer en matar a policías, a pesar del hecho de que la mayoría de las protestas contra la violencia policial y la injusticia social sean pacíficas. Tampoco es de asombrarse que grandes segmentos de la población brasileña ya odian a todos los políticos. Otra vez, a pesar de tener sus dimensiones

nacionales específicas, este tipo de fenómeno es de mucho mayor alcance, tanto en el Norte como en el Sur global.

Cualquier tipo de sentimiento de recelo, odio y resentimiento que surja espontáneamente en las condiciones de vida cotidianas actuales en sociedades cada vez más desiguales e incapaces de ofrecer esperanzas a las nuevas generaciones se presta a ser amplificado e instrumentalizado políticamente por los nuevos movimientos de la ultraderecha, de una manera que, en general, mina la posibilidad de mantener formas de gobierno democráticas. Sin embargo, es importante ir más allá de un análisis de la política del odio “desde arriba hacia abajo” que solamente sirve para reforzar la idea de que las masas son siempre “manipulados” por los medios (convencionales o sociales) o por medio del clientelismo, o simplemente engañadas por “discursos populistas” (sean de la derecha o de la izquierda). Por lo tanto, y en base a nuestras propias investigaciones etnográficas en comunidades pobres en Salvador, Bahía, en este trabajo pretendemos ofrecer una perspectiva complementaria “desde abajo” sobre la polarización social alimentada por las nuevas fuerzas de la derecha a nivel nacional y por las redes norte-sur que pretenden fortalecer la regresión social. Nuestro análisis destaca varios tipos de divisiones y conflictos dentro de este tipo de comunidades, y por lo tanto promueve una perspectiva que reconoce la “resistencia” de miembros de las clases subalternas a las imposiciones de actores más poderosos, junto con su capacidad de hacer sus propios análisis, pero también nos permite indagar sobre los límites de su capacidad de resistir y las formas en que la derecha política puede penetrar y arraigarse en ciertos segmentos de las clases populares. Documentamos las formas en que los conflictos entre líderes y residentes de estas comunidades que han surgido después del golpe de 2016 pueden producir posturas de rabia y odio entre los diferentes actores políticos dentro de la comunidad, dividiéndolos e polarizando posiciones más a la derecha contra las defensoras de posturas de izquierda, a la misma vez que otros han quedado decepcionados con todos los partidos políticos y/o con una situación en que podría ser negada la opción de votar por Lula, y por lo tanto amenazan a dar su voto en blanco. Nuestro objetivo no es el de fomentar ni el pesimismo ni el optimismo político, sino aportar algunos datos y análisis relevantes para mejorar nuestro entendimiento de las dinámicas de la política del odio a nivel popular, para fortalecer los proyectos políticos que insisten en la necesidad de luchar de una manera más radical contra la desigualdad y exclusión social para conseguir sociedades donde la democracia y tolerancia pueden prevalecer para todos.

.....

* John Gledhill

La Universidad Federal da Bahia - UFBA. Salvador, Brasil

*** Maria Gabriela Hita**

La Universidad Federal da Bahia - UFBA. Salvador, Brasil

Resumen de ponencia

LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA JUVENIL EN LA DERECHA CONTEMPORÁNEA. COMPARANDO DISTINTAS LATITUDES GEOGRÁFICAS.

*Maria Marta Balboa

El presente ensayo se origina como un aporte al estado del arte de mi tesis doctoral en el entrecruzamiento disciplinar de la comunicación social y la psicología. El objetivo que la guía es “indagar y reconocer los diversos pliegues -rupturas y continuidades- de la subjetividad política de los jóvenes que participan en el partido PRO de la ciudad de Río Cuarto, provincia de Córdoba”. Este conocimiento intentará poder dar respuesta a las siguientes incógnitas: ¿cómo el orden sociopolítico produce subjetividades en sí?; ¿cómo se constituyen/emergen/construyen/devienen los jóvenes, en tanto sujetos políticos, en las derechas latinoamericanas?; ¿qué singularidades adquiere una subjetividad política entramada en partidos de derecha? y ¿qué dispositivos de comunicación sostiene que la subjetividad política en las derechas latinoamericanas?

Así, nuestro concepto medular es la subjetividad política. En este sentido, entendemos que la subjetividad política implica la preocupación por la cosa pública, por el bien común. Pensaremos al joven desde una subjetividad política, como una configuración de sentidos subjetivos que los sujetos vamos construyendo en las experiencias cotidianas que tramamos con otros en orden a la resolución de todo aquello que implica nuestra vida en común (Bonvillani, 2013, pp.84). Esta subjetividad se hace carne en el cuerpo, “devienen experiencia corporeizada”, afirman Vassilis y Papadopoulos (en Vommaro, 2012, pp.65) y discurre a través de 5 elementos que nos permiten acceder a ella: identidad, narración, memoria, posicionamiento y proyección recuperando la propuesta de Ruiz Silva y Prada Londoño (2012) Estos se moldean en función de los dispositivos o tecnologías del yo en un mundo mercantilizado y controlado. Nos lleva a pensar al sujeto joven como sujeto político: “agentes sociales que poseen conciencia de su densidad histórica y se autocalifican como tomadores de decisiones a futuro, y responsables de la dimensión política de sus acciones, aunque no puedan calcular ni controlar todas las consecuencias, resonancias o alcances de estas” (Kriger en Ruiz Silva y Prada Londoño, 2012: pp. 112) Nuestra intención es poder desplegar formas de conocimiento que se alejen de procesos de esencialización, deshistorización y que nos permiten ver los múltiples pliegues que se entranan en la configuración de la subjetividad política.

En términos del actual estado de arte en Argentina podemos sucintamente caracterizar a los jóvenes que participan del partido PRO con las siguientes singularidades. Hacemos la salvedad de que la mayoría de las investigaciones se ubican en la ciudad de Buenos Aires, siendo casi inexistentes hasta el momento de elaborar el presente texto- investigaciones

sobre esta tónica en otras latitudes de Argentina:

} Ocupan un lugar socializador primordial las prácticas solidarias institucionalizadas-instituidas que articulan modos específicos y controlados de encuentro entre el mundo de afuera y el nosotros de elite. Retomando a Tiramonti y Ziegler (2008), Vommaro, Moressi y Belllotti (2015) podemos inferir que los jóvenes PRO reconocen al “otro social” en termino de compasión que abre un aprendizaje hacia competencias emprendedoras y de caridad religiosa.

} En lo que refiere a las prácticas políticas -como la militancia política juvenil- las características del mundo estatal-publico -como la masividad, la percepción administrativa y estética del desorden, los conflictos gremiales- son valorados desde una percepción negativa.

} La educación “moral” se transforma en capital político para procesos de reclutamiento. Se suma un dispositivo que detrás de la solidaridad solapa prácticas de solidarismo (Scribano, 2014 en Krieger, 2016)

} La política aparece como “un ejercicio de la política como un llamado o vocación meterse en política: personas sin compromiso partidario pero con ganas de ayudar” Vommaro, Moressi y Belllotti, (2015).

} Hay una alta valoración de la formación técnica y de la gestión en lo público. Las fundaciones y organizaciones de corte liberal, conservador e internacional aparecen como dispositivos de subjetivación política privilegiados.

} Aparecen vinculados la trayectoria laboral y la formación política.

Frente a este escenario, consideramos estratégico sumar en la construcción del estado del arte los avances y resultado de investigaciones, ubicadas en otras latitudes geográficas, que tiene por objeto de estudio las juventudes de derecha. A tal fin, nos interesa visibilizar aportes de Europa, Estados Unidos y Latinoamérica. Entre ellas, podemos señalar las juventudes zarkozystas de la UMP - l'Union pour un Mouvement Populaire- y los jóvenes del Front National en Francia; las juventudes de Forza Italia, Alleanza Nazionale y Lega Nord en Italia y el movimiento universitario de los jóvenes conservadores del partido republicano en Estados Unidos.

Por otro lado, desde Latinoamérica, se rastrean investigaciones de tono más historiográfico en relación a juventudes y derecha como los siguientes: la Unión Nacional de Estudiantes Católicos en México y la Juventud Uruguaya de Pie.

Junto a este tipo de fuentes científicas, podemos rastrear una profusa cantidad de notas periodísticas que enuncian a distintos jóvenes que participan en espacio políticos y/o institucionales vinculados a la derecha en Perú, Colombia, Nicaragua, Chile, Brasil entre otros.

A partir de esto, nos enfocamos en una actividad comparativa recuperando las categorías que más se han utilizado en las investigaciones en torno a la subjetividad política en Latinoamérica, tal cual nos aportan Duque, Patiño, Muñoz, Villa, & Cardona (2016) a partir de un relevamiento de fuentes secundarias en publicaciones científicas entre el 2004 y 2016 en Latinoamericana. Las mismas son: la dimensión afectiva, los procesos/prácticas de socialización política, la reflexividad, la acción política, el cuerpo, los procesos agenciantes de la subjetividad, los procesos organizativos de acción social y política y la acción política en sí misma.

Bibliografía

- ☐ Bonvillani, A. (2013) Saberes apasionados: horizontes de construcción de conocimiento de las subjetividades política(s) En Piedrahita Echandía, C. Díaz Gómez, Á. Vommaro, P. -comp- Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos (pp. 83-100) Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Clacso.
- ☐ Prada Londoño, M. y Ruiz Silva, A. (2012) La formación de la subjetividad política. Buenos Aires: Paidós
- ☐ Duque, L., Patiño, C., Muñoz, D., Villa, E., & Cardona, J. (2016). La subjetividad política en el contexto. Rev. CES Psicol., 9(2), 128-151.
- ☐ Vommaro, G.; Morresi, S. y Belloti, A. (2015) Mundo Pro. Anatomía de un partido fabricado para ganar. Buenos Aires: Ed. Planeta.
- ☐ Tiramonti, G. y Ziegler, S. (2008) La educación de las elites. Aspiraciones, estrategias y oportunidades. Buenos Aires: Paidós.
- ☐ Vommaro, P. (2012) Los procesos de subjetivación y la construcción territorial: un acercamiento desde experiencias de organizaciones sociales en Buenos Aires En Piedrahita Echandía, C. Díaz Gómez, Á. Vommaro, P. -comp- Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos (pp. 47-62) Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Clacso.
- ☐ Dukuen, J. y Kriger, M. (noviembre, 2016) Solidaridad, esquemas morales y disposiciones políticas en jóvenes de clases altas: hallazgos de una investigación en una escuela del conurbano bonaerense (2014-2015). Astrolabio. Nueva Época, 16, 311-339 Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/12000>

.....

*** Maria Marta Balboa**

Universidad Nacional de Río Cuarto UNRC. Río Cuarto, Córdoba, Argentina

Resumen de ponencia

LOS MOVIMIENTOS DE LAS DERECHAS CONSERVADORAS Y SUS DESBORDES PUNITIVISTAS.

*Leandro Federico Gonzalez

No resulta novedoso afirmar que uno de los atributos inherentes a las posturas de derechas consiste en su marcado tinte conservador; como tampoco nada nuevo agregaríamos a que dicha perspectiva intenta prevalecer en las distintas dimensiones del orden social, resultando muy marcada su presencia en lo que respecta a las formas en las que se manifiesta la punibilidad estatal.

Las diversas maneras de abordar la problemática de la transgresión a un orden social determinado, han sido un gran campo de disputas en los que las tendencias conservadoras pugnan por imponerse frente a otras opciones que suavizan o limitan los componentes represivos.

Sin embargo, a partir de la implantación del modelo neoliberal en Estados Unidos de Norteamérica e Inglaterra, se verificó —principalmente en el primero de los países recién mencionados— un giro en la forma de encarar la denominada cuestión criminal.

Durante la década de los años ochenta del siglo pasado, se produjo el reemplazo de las aspiraciones de integración social, postuladas bajo la vigencia del Estado de Bienestar, por la noción de neutralización o exclusión de aquellos individuos cuyos comportamientos fueron considerados como lesivos al nuevo orden social (Pegoraro, 2016; Anitua, 2005; Wacquant, 1999).

La nueva política penal puso el acento en la represión de comportamientos definidos como contrarios a la convivencia, abandonando las ideas de reinserción social y asistencia de quienes habían experimentado situaciones problemáticas con las instituciones penales. La puesta en marcha del nuevo ideario punitivo incrementó de manera llamativa la tasa de encarcelamientos en el contexto norteamericano; cuyo sistema represivo se focalizó sobre los sectores de la población que contaban con menor capacidad de resistencia a los perjuicios que les ocasionaba el desmantelamiento del Estado de Bienestar.

Dicha política criminal, resumida bajo formulas conocidas como campañas de “Ley y Orden” o “Tolerancia Cero”, fue sostenida mediante un discurso criminológico denominado Realismo de Derecha.

La corriente criminológica recién mencionada, en términos generales, relaciona al delito con las ideas de la teoría de la elección racional, las rutinas cotidianas y las oportunidades situacionales (Garrido, Stangeland, Redondo, 1999).

El pensamiento que subyace a dichas posturas es que todas las personas somos potenciales delincuentes y que por lo tanto no sólo hay que generar instancias que permitan reforzar el autocontrol, sino también intervenir sobre estímulos externos para desalentar la motivación delictual. Además, es necesario perseguir con rigor las más

pequeñas incivildades dado que de otro modo no sólo se deteriora el espacio público sino que ello da luego lugar a la realización de hechos más graves.

Sin embargo, los fundamentos políticos que se encuentran detrás del ya aludido Realismo Criminológico de Derecha deben rastrearse en un ámbito más amplio, en el que se tenga en cuenta las razones y condiciones que posibilitaron un vuelco generalizado en la dirección política adoptada por el estado norteamericano.

Para ello es oportuno poner el centro de atención a los cuestionamientos que la denominada Sociedad de Mont Pelerin le dirigió al núcleo básico del Estado de Bienestar. El grupo liderado por F. Hayek se oponía a las políticas intervencionistas, dado que suscribían a los principios de un mercado libre como lo caracterizara la economía neoclásica de mediados del siglo XIX (Anderson, 1999).

Las ideas de este movimiento conservador comenzaron a cobrar cada vez mayor aceptación luego de que el modelo del Estado de Bienestar comenzó a exhibir a finales de los años sesenta del Siglo XX- dificultades que fueron definidas como una crisis en el proceso de acumulación del capital (Harvey, 2007).

A su vez, el humor social de la clase media norteamericana giraba en torno al rechazo que le despertaba financiar con sus impuestos a las clases menos desfavorecidas, que en general estaban integradas por inmigrantes, personas de color, drogadictos, marginales, etc.

La denominada Nueva Derecha Norteamericana supo aprovechar el descontento que mostraba gran parte de la población y apelando directamente a sus sentimientos logró imponer el nuevo credo de la política económica: atacar cualquier tipo de intervencionismo estatal en la economía de mercado (Filkielkraut, 1992).

Y en esa sintonía, la burocracia penal del sistema benefactor era un objetivo privilegiado hacia donde concentrar las críticas, dado que se produjo un fuerte cuestionamiento a la inversión y los esfuerzos que se realizaban para resocializar a los denominados delincuentes, en vez de enfocar los esfuerzos y orientar los recursos tanto en la prevención de los delitos como en la represión de sus autores.

El resto de la historia es conocida, con el arribo al poder de los defensores del modelo neoliberal -luego de la prueba piloto ensayada en Chile a partir de 1973- se dismanteló el Estado de Bienestar y se produjo -particularmente en Estados Unidos de Norteamérica- el endurecimiento del sistema penal.

Lo inquietante, es que ese proceso por el que atravesó el campo penal norteamericano se trasladó luego a otros países que replican las mismas políticas punitivas en contextos tan diversos como son los países de la región.

En el caso argentino, los sectores que se identifican con la derecha conservadora presionan, al amparo de los mal resueltos problemas de seguridad en el ámbito urbano, para que se apliquen medidas cada vez más represivas, dirigidas contra los grupos sociales que han sido definidos previamente como peligrosos y por lo tanto responsables de gran parte de la conflictividad social.

La sanción de nuevos tipos penales, el endurecimiento de las penas, las restricciones a las leyes excarcelatorias y la flexibilización de las garantías penales constituyen un claro ejemplo de la tendencia aludida en el párrafo anterior; todo ello, enmarcado en un contexto de transgresión a los derechos fundamentales de los sectores sociales más

vulnerables (Zaffaroni, 2011).

En consecuencia, en el presente trabajo me he propuesto abordar la problemática que gira en torno a la cuestión penal en Argentina, a fin de poner al desnudo que la tendencia en política criminal que se viene aplicando -desde hace décadas- también se encuentra motivada por los postulados de los modelos neoliberales defendidos por los movimientos de derechas conservadores.

A tal fin, comenzaré destacando las ideas básicas del modelo neoliberal establecidos por la Sociedad de Mont Pelerin (apenas se afianzaba el compromiso de consolidar al Estado de Bienestar), señalaré algunas de las razones que dieron la posibilidad que surja a la denominada Nueva Derecha Norteamericana, aludiré a que con el arribo del modelo neoliberal se endureció el sistema penal norteamericano, pondré el acento en las falacias del discurso criminológico (el Realismo de Derecha) que intenta legitimar esa política criminal y, finalmente, vincularé la experiencia norteamericana con el tratamiento a las cuestiones penales que se ensayan en el contexto argentino.

.....

* Leandro Federico Gonzalez

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata UNLP. La Plata, Argentina

Resumen de ponencia

NEOLIBERALISMO EN ARGENTINA. OTRA VEZ DESPUÉS DE LA DEBACLE

*José Luis Bonifacio

Introducción

A los pocos días de asumir el nuevo gobierno de Mauricio Macri finalmente confirmó con medidas políticas y económicas su posición política. La Alianza Cambiemos se trata de gobierno neoliberal, que se instaló en el aparato estatal como un bloque de poder ligado a intereses del agronegocio y sectores de altas finanzas.

La elección de un gobierno que aplica políticas económicas neoliberales representa un interrogante sociológico en Argentina, si consideramos que apenas una década y media atrás el país había estallado por la aplicación de estas medidas. La pregunta que nos hacemos es: ¿Por qué una parte de la sociedad volvió elegir a un partido que propuso la aplicación de soluciones neoliberales, siendo que las mismas en la década de los noventa habían provocado una profunda crisis social?

El interrogante remite a un análisis de la configuración de la sociedad argentina y las relaciones de fuerza entre clases y fracciones de clases que operan en ella, con la pretensión de distinguir las bases sociales que posibilitaron la llegada al poder y dan sustento al gobierno de Cambiemos.

Las condiciones de llegada de la Nueva Derecha

La llegada de Cambiemos al poder tiene varias aristas que merecen ser desarrolladas. Podríamos descomponerlas de manera analítica en razones económicas, políticas y sociales. Las razones económicas remiten a la fórmula elegida por el kirchnerismo de resolver los problemas que comenzaron a expresarse a partir de la crisis financiera internacional del año 2008 y se instalaron de manera prolongada en 2011 cuando la economía se estancó, la creación del empleo privado disminuyó, la inversión se redujo considerablemente y las dificultades del sector externo ocuparon el centro de la escena. Este escenario económico ofreció la oportunidad de escuchar viejas recetas neoliberales ahora supuestamente esgrimidas por “recién llegados a la política” o por ya conocidos pero cuya trayectoria había sido olvidada con el paso del tiempo. Sin dejar de mencionar que el FpV también tenía sus voceros y las tensiones a su interior estuvieron instaladas. El principal problema político que debió enfrentar el gobierno de Cristina Fernández en el año 2008 fue la denominada crisis del campo. Aquí pierde la compulsa política con sectores agrarios y clases medias urbanas por el voto “no positivo” del vicepresidente Julio Cobos. Esta crisis fue sorteada con una serie de reformas en clave progresista como fueron la estatización de las AFJP, la ley de medios, matrimonio igualitario, Asignación Universal por Hijo, etc. Sin embargo, también la crisis ofreció la oportunidad a los sectores de la nueva derecha, liderados Mauricio Macri jefe de gobierno en la Ciudad Autónoma de

Buenos Aires desde octubre de 2007, de construir los marcos de referencia social y política que culminarían con su llegada a la presidencia en el año 2015.

La derecha, representada en la actualidad por el gobierno de Cambiemos, tiene un largo arraigo en sectores de la sociedad civil argentina y sus manifestaciones empíricas pueden ser observadas en un continuum de relaciones sociales. La configuración de una sociedad excluyente bajo el signo del neoliberalismo durante los años noventa en inicios del 2000, había desembocado en una modificación de las relaciones de clase, lo cual repercutió enormemente en el modo en que cada grupo social se autorrepresenta, se piensa y figura su destino social dentro de la sociedad. Las clases dominantes y los sectores de clase media alta se identificaron con el denominado “macrismo” ya que esta corriente política supo canalizar un pensamiento de derecha profundamente arraigado entre sus filas e incluso llegó a calar en amplios sectores de la sociedad.

La articulación de lo económico, lo político y lo social se expresan entonces en un nuevo bloque de poder hegemonizado por sectores del agronegocio y las altas finanzas, que aplican de manera aggiornada las recetas neoliberales una vez alcanzado el poder Estado.

.....

*** José Luis Bonifacio**

Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Comahue - DCPS/UNCOMA. General Roca, Río Negro, Argentina

Resumen de ponencia

NOVAS DIREITAS NO BRASIL? APONTAMENTOS PÓS-JUNHO DE 2013

*Pedro Benetti

A emergência de uma nova direita não vem sendo identificada apenas no Brasil e sua caracterização varia de acordo com o contexto. Segundo Norberto Bobbio (2001), em nenhum outro momento desde a Revolução Francesa, a distinção entre direita e esquerda foi tão questionada como estruturante do universo político, mas ao longo de seu trabalho, ele expõe as razões pelas quais acredita que a política segue organizada nesses termos. Entendidos como termos relacionais em um gradiente $\rightarrow$ diferentemente das correntes de pensamento, que têm valor absoluto, como o conservadorismo, o liberalismo, o marxismo ou fascismo -, direita e esquerda se distinguiriam por sua relação com a noção de igualdade. Enquanto as esquerdas partiriam da constatação de uma igualdade natural para criticar as desigualdades sociais, e suas implicações sobre o exercício da liberdade, as direitas teriam como ponto comum o reconhecimento das desigualdades como naturais, acrescidas pelo peso histórico da tradição. Bobbio reconhece esta diferenciação como mínima e entende que outros critérios se somam na organização das diversas manifestações que podem ser encontradas à direita e à esquerda. Ele identifica, por exemplo, que após as grandes guerras do século XX, a associação entre direita e fascismo limitou as expressões públicas da primeira, razão pela qual mesmo políticos conservadores evitavam sua autodenominação neste campo. Nas décadas de 1970 e 1980, progressivamente começaram a reaparecer manifestações públicas que se apresentavam como de direita, ainda que marcando suas diferenças em relação ao passado recente (BOBBIO, 2001).

Fenômeno parecido pode ser observado na América Latina, onde a associação entre direita e autoritarismo reduziu o espaço para que atores políticos e sociais se apresentassem ao público a partir dessa inscrição. Ainda que forças conservadoras tenham continuado existindo e atuando, inclusive de maneira dominante, no espaço público, frequentemente políticos, intelectuais e outros atores sociais buscavam escapar à associação com a direita, apresentando-se como centristas ou outras denominações (KAYSEL, 2015). Recentemente, no contexto dos governos chamados de pós-neoliberais (ou após o fim de alguns deles), começaram a se multiplicar manifestações públicas que reivindicam sua inscrição à direita do espectro político. As novas direitas latino-americanas, e brasileira, em particular, ainda estão sendo estudadas em maior profundidade, o que pode contribuir para a variedade de critérios empregados para sua compreensão. Francisco López Segrera (2016), por exemplo, identifica três tipos diferentes de direitas latino-americanas na segunda metade do século XX: a autoritária, predominante de 1964 a 1985, a neoliberal, entre 1985-2000, e a nova direita, marca do

século XXI. Esta última seria caracterizada pela valorização de programas econômicos pró-mercado, pelo compromisso frágil com a democracia e por uma linguagem pós-política, que manifesta desconfiança em relação à tradicional distinção entre direita e esquerda. As características descritas pelo autor parecem se encaixar melhor à experiência recente de países como Argentina (com protagonismo de Maurício Macri), Chile (Sebastián Piñera) ou Venezuela (Henrique Capriles). Por um lado, é possível encontrar no Brasil manifestações políticas que se aproximam do panorama descrito por Segrera ² cujo melhor exemplo seria Marina Silva, que não se reconhece como direita a partir de uma linguagem pós-política, mas manteve uma plataforma pró-mercado nas últimas duas eleições, além de ter apoiado o golpe parlamentar que interrompeu o mandato de Dilma Rousseff em 2016. Contudo, por outro lado, a categoria nova direita vem sendo usada no Brasil para descrever a retomada de uma espécie de orgulho direitista, que difere da recusa à distinção direita-esquerda. Esta nova direita brasileira coincidiria com as de países centrais no desenvolvimento de uma relação mais próxima entre conservadorismo e liberalismo, ou seja, entre defesa da tradição e modernidade econômica capitalista, traço identificado por Habermas (2015) na análise do “neoconservadorismo” na Alemanha e nos Estados Unidos (CHALOUN & PERLATO, 2015).

O trabalho que se pretende apresentar aqui toma como marco as jornadas de junho de 2013 para indagar sobre a existência ou não de um processo de reorganização no campo das direitas brasileiras. Naquela ocasião, milhões de pessoas saíram às ruas do país reivindicando pautas diversas, com formas de organização também muito diferentes entre si. Cabe questionar, a partir disso, se dentre os muitos sentidos presentes naquela experiência (ainda não compreendida completamente) é possível observar a emergência de novas formas de organização e discurso no campo das direitas brasileiras. No caso do presente texto isso será feito buscando responder a algumas perguntas: existem novos atores? Existem novos discursos? Existem novas práticas? A partir das respostas a estes questionamentos podemos começar um esforço de mapeamento do campo conservador no país a partir das recentes experiências de transformação radical do cenário político brasileiro.

.....

*** Pedro Benetti**

Instituto de Filosofia e Ciências Sociais da UFRJ IFCS-UFRJ. rio de janeiro, Brasil

Resumen de ponencia

NUEVAS DERECHAS Y FORMACIONES IDEOLÓGICAS ACTUALES: ETHOS NEOLIBERAL Y LA DISPUTA POR LA CORRUPCIÓN

*Javier Pastor

En el marco de una tarea de más largo aliento por delinear los contornos ideológicos de las nuevas derechas regionales en relación con su inserción estratégica a nivel geopolítico, esta ponencia buscará, por un lado, adelantar una serie de reflexiones acerca del nuevo “ethos” neoliberal en su afinidad con lo que cabe denominar el auge de distintas variantes del pensamiento positivo (coaching, autoayuda, formación en liderazgo y desarrollo personal, etc.) como manera de comprender hasta qué punto sensibilidades sociales que parecen gestarse allende el campo político se insertan de manera decisiva en las nuevas formas de gubernamentalidad contemporáneas. Por otra parte, y como ejemplo más específico de una de las modalidades de lo anterior, se indagará en los usos de la corrupción como concepto articulador de críticas a los gobiernos populares latinoamericanos de la década pasada, tal y como tales usos aparecen expresados en un subconjunto representativo de medios formadores de opinión pública; a la vez que buscaremos argumentar en qué manera la centralidad del mismo como núcleo de los debates públicos es funcional a procesos de lawfare en paralelo a una específica moralización de la lucha política.

A raíz de las transformaciones económico-sociales estructurales a que ha dado lugar la nueva forma de capital dominante, el capital financiero global, con sus nuevas formas de producción y trabajo, se viene desarrollando una línea de investigaciones sobre los impactos de estos procesos en las órbitas política e ideológico-cultural, es decir, las nuevas formas de hegemonía en el capitalismo contemporáneo. Lo cual refiere a los sistemas de valores, ideas-fuerza, cosmovisiones, discursos, ideologías dominantes que legitiman un determinado modo de vida, un determinado modo de organización de la sociedad, de las relaciones de los seres humanos entre sí y con el medio en que viven. El vínculo entre el “pensamiento positivo” como conjunto de saberes y disciplinas (autoayuda, coaching, psicología positiva, el budismo occidentalizado) y las nuevas formas de organización de la producción y el trabajo asociadas a las nuevas formas de capital. O lo que podríamos llamar un “nuevo espíritu” del capitalismo. Las afinidades electivas entre estos estilos de vida creencias (sus bases sociales) y el neoliberalismo como formación ideológica que a la vez contiene y expresa muchos de estos elementos (meritocracia, emprendedurismo, autonomía y creatividad, entusiasmo y pensamiento positivo, individualismo, capacidad de adaptabilidad y reconversión, retóricas del crecimiento y la transformación personal, etc).

Posmodernismo, progresismo, neoliberalismo: lo específicamente post de estas narrativas políticas y sus condiciones de posibilidad (sensibilidades globales) . Cultura new age, espiritualismo y gurúes del liderazgo

La ideología de lo no ideológico -razón cínica- / la política negación de lo político (¿negar la "politización"? ¿cuáles son las prácticas políticas que quedan en pie?)

Relaciones e interconexiones entre Formaciones Ideológicas y proyectos estratégicos en disputa. ¿Intereses vs valores?

Los usos políticos concretos de la noción de "corrupción" como elemento en la lucha político ideológica, qué imaginarios están asociados a ella, y por parte de qué actores estratégicos. El lugar de la corrupción en la agenda mediática y sus alcances. La función legitimante del discurso de la corrupción para llevar adelante estrategias de moralización y judicialización del conflicto político y de intereses.

¿Cómo se van poniendo en juego e intervinulándose algunas de las dimensiones anteriores en torno a la conformación de una formación ideológica nueva y heterogénea que se encuentra fuertemente articulada con las necesidades e intereses de las fracciones más pujantes del capital global, así como con las narrativas mediáticas que juegan en su favor y de las que son parte integrante? Estas son algunas de las preguntas ordenadoras que guiarán la investigación y reflexión del presente trabajo.

.....

*** Javier Pastor**

Centro de Investigaciones en Política y Economía - CIEPE. Buenos Aires, Argentina

Resumen de ponencia

O PODER DAS IDEIAS: A FORMAÇÃO DE REDES DE INSTITUTOS NEOLIBERAIS NA AMÉRICA LATINA (1981-2016)

*Camila Vidal

*Jahde Lopez

*Luan Brum

O presente projeto de pesquisa busca ser uma ponte entre o já estabelecido consenso acerca do domínio acadêmico estadunidense no âmbito das RI ² em específico na formação das teorias basilares da área; e a empiria de um estudo pontual sobre essa dominação no plano das ideias ² em específico, o ideário neoliberal na economia. Partindo-se de um enfoque teórico neogramsciano que enfatiza a importância da ideologia na manutenção e na reprodução de uma certa classe social, esse projeto tem como ponto de partida o entendimento de que a elite dirigente legitima seu papel ao persuadir a sociedade a pensar de uma determinada forma ² uma que reproduz a desigualdade econômica e social do status quo (Gramsci, 1971). Nesse sentido, a dominação atual não seria assegurada por coerção mas também (e principalmente) por consenso através de uma série de instituições sociais que servem para justificar e legitimar o sistema de dominação (Cox, 1981). Da mesma forma, a partir de uma combinação que envolve coerção e consenso, as estruturas hierárquicas e hegemônicas são criadas e mantidas a partir do papel das instituições, recursos materiais e ideologias disseminadas em um processo de institucionalização e construção de legitimidade que viabiliza o papel dirigente das classes dominantes (ibidem) através de uma relação recíproca e, portanto, nunca unilateral. A hegemonia no âmbito global, assim, é entendida como uma forma de dominação onde o(s) estado(s) predominante(s) cria(m) uma ordem mundial consistente com sua própria ideologia e valores servindo para a reprodução dessa mesma hegemonia e da sua classe dominante através de práticas de consenso (prospecto de satisfação e de desenvolvimento a longo prazo).

De fato, essa hegemonia atualmente se assenta sobre o “saber técnico” em um modelo de relações sociais baseado numa estrutura de produção centro x periferia caracterizado por um centro pequeno que detém os recursos financeiros e de pesquisas de ponta enquanto a periferia se encarrega da produção de componentes dependentes desses primeiros e da reprodução desse. Stephen Gill, por exemplo, lida especificamente com o que chama de “civilização de mercado” (GILL, 1995) ² o senso comum global que foi construído a partir da hegemonia capitalista anglosaxã que dissemina e valoriza conceitos de desregulamentação e livre mercado como algo naturalmente benéfico a todos mas que serve para assegurar a dominação da classe hegemônica sobre outras classes sociais bem

como do Estado hegemônico sobre periféricos.

Se, como argumentam Bourdieu e Wacquant (1992), a teoria sem empiria é vazia e a empiria sem teoria é cega; o esforço do projeto de pesquisa aqui apresentado é o de relacionar um estudo empírico através da Teoria Crítica no âmbito das RI. Através de uma pesquisa intitulada “O Poder das Ideias: A formação de redes de institutos neoliberais na América Latina (1981-2016)”, se busca analisar os institutos neoliberais no Brasil que fazem parte de uma ampla rede estadunidense coordenada pela Atlas Network, atentando para redes de relações entre os institutos e trajetórias e perfis sócio-econômicos dos membros. De maneira mais geral (ou implícita), consiste em apresentar a dominação estadunidense no âmbito das ideias – em específico na promoção do modelo capitalista neoliberal - dentro de um grupo específico de institutos que, por sua vez, propagam doutrinas, valores e interesses desse país.

O Atlas Network, ou legalmente denominado como Atlas Economic Research Foundation, é um think tank originado em 1981 por Antony Fisher, tendo como objetivo principal a disseminação das concepções econômicas ultraliberais, por intermédio de organizações parceiras em todos os continentes. Em específico, a defesa da iniciativa privada, do livre mercado, do empreendedorismo, da responsabilidade individual, da propriedade privada, das liberdades individuais, da meritocracia e do governo mínimo. Com a ascensão do argentino Antonio Chaufen à presidência da Atlas em 1991, a rede tem suas ações ainda mais focadas no âmbito latino americano.

Tendo como contribuintes importantes nomes da economia estadunidense como os irmãos Koch, a Atlas tem hoje institutos parceiros em 87 países da América Latina e Caribe. Só no Brasil são 12 institutos: Centro Interdisciplinar de Ética e Economia Personalista (CIEEP); Instituto Liberal (IL); Instituto Millenium (Imil); Instituto de Formação de Líderes - São Paulo e Belo Horizonte (IFL-SP) (IFL-BH); Instituto Liberal de São Paulo (ILISP); Instituto Ludwig von Mises Brasil (Mises Brasil); Estudantes Pela Liberdade (EPL); Instituto de Formação de Líderes (IFL); Instituto de Estudos Empresariais (IEE); Instituto Liberdade (IL-RS); Instituto Líderes do Amanhã.

Esse é um projeto de amplo escopo lidando com os 12 institutos do Brasil no período de 1981 (fundação da Atlas) a 2016 (marco temporal mais próximo que se pode chegar). Especificamente, se busca verificar como se dão as redes de relações entre os institutos (financiamentos, contribuições e trânsito entre participantes e agentes dos institutos) num primeiro momento e a composição dos institutos (trajetórias e perfis sócio-econômicos dos membros e lideranças) num segundo momento. Espera-se, assim observar empiricamente pontos de contato entre os agentes nos EUA situados na Atlas e os no Brasil situados dos 12 institutos analisados; assim como possíveis relações entre a atuação dos agentes nos institutos e seus interesses econômicos e políticos (por exemplo, exercer a presidência em uma determinada empresa ou defender certas ideias de políticas públicas). Desse modo, é possível verificar a constituição de um network de relações entre institutos e indivíduos onde esses exercem a produção e a circulação de textos e de ideias no âmbito do pensamento neoliberal que, por sua vez, dada sua circulação, influenciam efetivamente o surgimento e a fortificação do ideário estadunidense neoliberal no Brasil.

.....

*** Camila Vidal**

Universidade Federal do Rio Grande - FURG. Santa Vitória do Palmar, Brasil

*** Jahde Lopez**

Universidade Federal do Rio Grande - FURG. Santa Vitória do Palmar, Brasil

*** Luan Brum**

Universidade Federal do Rio Grande - FURG. Santa Vitória do Palmar, Brasil

Resumen de ponencia

OCIOLOGÍA, FILOSOFÍA Y LA DEFENSA DE LA ESENCIA NACIONAL: REFLEXIONES PARA LA CONTEMPORANEIDAD A PARTIR DEL PRIMER CONGRESO DE FILOSOFÍA DE MENDOZA DE 1946.

*Alexandra Tedesco

La presente comunicación tiene el objetivo de retomar algunas consideraciones acerca del Primer Congreso de Filosofía de Mendoza, ocurrido en 1946, para repensar algunas de las tensiones disciplinarias que envolvieron la filosofía y la sociología en la elaboración de un punto de vista conservador sobre la función ontológica de la idea de Nación. Esta discusión es bastante actual cuando tomamos en consideración el no superado retorno a categorías esencialistas en las discusiones contemporáneas sobre el tema. En ese contexto (la década del 1940) la sociología no era una disciplina institucionalizada en Argentina. La filosofía, por otro lado, era la disciplina hegemónica en el campo intelectual. En común, ambos modos de pensamiento se sostenían a partir de la filiación a los ensayos de identidad nacional. La sociología, a partir de los ensayos de identidad (o de 'filosofía social') y la filosofía, entonces informada por las discusiones del existencialismo alemán, se constituían en dos plataformas del discurso nacionalista, notadamente en la ocasión de la intervención de las universidades por el régimen peronista.

El Congreso de Filosofía de Mendoza guarda una importancia sustantiva en el proceso de elaboración de las tesis que pretendo rastrear. Además de haber sido una de las primeras ocasiones en las que, tras la segunda guerra, intelectuales alemanes, franceses, estadounidenses y argentinos, entre otros, pudieron encontrarse, el Congreso representó una parte del esfuerzo del gobierno peronista por estimular un campo específico del mundo intelectual. La intervención efectuada en las universidades como la de Buenos Aires y del Litoral acabaron estimulando la ida de los intelectuales a instituciones extra-oficiales, como Institutos y revistas y, de ese modo, el evento en Mendoza sirvió como aglutinador y legitimador de algunas de las premisas que sustentarían, en los años siguientes, la política cultural del gobierno de Perón. Tanto la presencia de filósofos como Gabriel Marcel en cuanto a la ausencia de nombres como Martin Heidegger son puntos esenciales de la caracterización del evento: el discurso de clausura, del propio Perón, condensa de modo ejemplar las tendencias filosóficas que estaban en debate. Recuperando el elemento de la concreción y de la búsqueda por orígenes nacionales, el discurso del presidente tangencia los temas heideggerianos que son, también, prominentes en las conferencias.

La presencia de sociólogos es aún más reveladora del estado del campo intelectual.

Aunque no era todavía una disciplina formal en la universidad argentina - hecho que ocurrió en 1957, tras el fin del peronismo, por iniciativa de Gino Germani y JL Romero - dicha presencia demuestra que las fronteras disciplinarias eran tenues y que, más que diferencias de método, se entrevía una comunión en el sentido de elaborar una narrativa ontológica para la nación argentina y para sus principales problemas. Las obras como las de Alfredo Povina y Tercera del Franco, por ejemplo, son ilustrativas de ese momento de retorno a las antiguas narrativas nacionales, que alocan el entendimiento de las tensiones de la década de 1940 en la recuperación de elementos históricos. Este llamamiento a la concreción de la historia, cuando es elaborado en clave identitaria, comulga las reflexiones de esos sociólogos con aquella de los filósofos inspirados en el existencialismo alemán. Es esa correlación, sustento, nos puede informar acerca de ese vasto repertorio de tesis que conforman el debate intelectual de aquel contexto.

El análisis de las tensiones y comuniones disciplinarias es, supongo, un método que permite conjugar tres esferas esenciales de los fenómenos intelectuales, a saber, sus embates cognitivos, sus dimensiones institucionales y, sobre todo, la atmósfera política y social en la que se forjan las definiciones del papel del intelectual. De este modo, las actas del Primer Congreso permiten observar de qué modo esas tensiones operaron dentro de las tesis de filósofos y sociólogos que participaron del evento así como, en tanto reflexión propositiva, de qué modo esas tesis compusieron el eje articulador de los debates de las humanidades en las décadas de 1940 y 1950. Con ello, se pretende recuperar históricamente los orígenes de los argumentos nacionalistas que, como pretendo sostener, imprimen a los debates contemporáneos las marcas de sus contradicciones y de sus filiaciones. Esta reflexión se apoya, en este sentido, en la relevancia de la historia para la comprensión y articulación de las demandas actuales acerca de las cuestiones de identidad, tan presentes en las discusiones contemporáneas sobre la Argentina y la América Latina en general.

.....

* Alexandra Tedesco

Universidade Estadual de Campinas UNICAMP. Campinas, Brasil

Resumen de ponencia

OS INTELECTUAIS E A NAÇÃO: UMA ANÁLISE DA PROBLEMÁTICA NACIONAL NO PENSAMENTO DE ANTONIO SÉRGIO E GILBERTO FREYRE

*Laurindo Mekie Pereira

A problemática que proponho aqui retoma um antigo e relevante debate das ciências sociais sobre as margens e limites de pensamento e ação dos sujeitos frente às estruturas sociais. Recorro para exame dois pensadores do mundo luso-brasileiro do século XX: o escritor português António Sérgio e o sociólogo brasileiro Gilberto Freyre.

Entre as muitas estruturas simbólicas e sociais nas quais eles se inseriam ou viviam, elegemos a identidade nacional para análise mais detida. Conforme Benedict Anderson, a nação foi, no século XX, justamente quando se esperava pelo seu esgotamento, a mais forte identidade coletiva a moldar o comportamento das pessoas, sendo um compromisso capaz de leva-las a se manterem leais até a morte (Anderson, 1989). Estariam os intelectuais incluídos nesse mesmo compromisso ou gozariam de certo grau de imunidade frente às paixões nacionalistas?

A internacionalização do capital e a aparente globalização da cultura viabilizada pela comunicação online não arrefeceram os ânimos nacionalistas em diversas partes do globo. Muitos povos continuam a reclamar a autonomia nacional, sendo o caso catalão o que mais ocupou espaço na mídia nos últimos tempos. Por sinal, nesse caso específico, muitos analistas destacaram não haver benefícios materiais na emancipação da Catalunha, apontando para a “irracionalidade” do movimento.

Diversificado, o apelo em nome da nação pode aparecer nas mais variadas expressões ideológicas, da extrema direita à extrema esquerda. No momento, ele parece mais visível nos movimentos direitistas.

A questão intrigante é compreender porque esse apelo é eficaz, seduz, mobiliza. Há uma ampla gama de explicações ou tentativas de. Para Smith (1999), a compreensão depende do reconhecimento de que a nação se assenta em “camadas de experiência social e histórica” (p.5) e que a organização em Estados Nacionais conserva funcionalidade no mundo hodierno (p. 96).

Os intelectuais, aqui entendidos como as pessoas que manejam símbolos e não faz coisas (Bobbio, 1997), particularmente aqueles que operam no campo científico (Bourdieu, 2007), são igualmente afetados pelo fervor nacionalista? Ou eles tem maior capacidade de refratar tal influência, caso o desejem, evidentemente? Proponho investigar essas questões a partir dos escritores António Sérgio e Gilberto Freyre, olhando para a intervenção deles nos debates políticos em Portugal durante o regime salazarista. Antonio Sérgio nasceu em 1883, em Damão, antiga Índia portuguesa. Foi marinheiro e

tenente, mas se destacou com seus escritos sobre história, educação, filosofia, sociologia, economia e política. Entre 1910 e 1920 visitou diversos países como Inglaterra, Brasil França e Suíça. Na década de 1920 fez parte do chamado “Grupo da Biblioteca”, juntamente com Raul Proença, Jaime Cortesão, Afonso Lopes Vieira, José de Figueiredo e Aquilino Ribeiro, base da Revista Seara Nova, de grande circulação e influência em Portugal. Sérgio foi por toda a vida oposição à ditadura instalada em 1926, o que lhe rendeu prisões e exílios.

O autor se definia como democrata, socialista-cooperativista, idealista, racionalista, universalista. Foi um severo crítico do nacionalismo. Estribado na razão, dizia escrever de forma livre, “desprendido das limitações do espaço e do tempo, das de classe, de riqueza, de nacionalidade e de raça” (Sérgio, 1957b: 35).

Gilberto Freyre tornou-se uma referência internacional, projetado sobretudo após a publicação de Casa Grande & Senzala, em 1933. Conservador em suas opções políticas e revolucionário em seus procedimentos como pesquisador, o sociólogo pernambucano acumulou grande capital simbólico. Talvez por isso se julgasse livre de quaisquer condicionamentos, afirmando sempre que sobrevivia tão-somente da sua atividade de escritor (Freyre, 1954, p. 185, 191, 197, 199, 223).

Apesar das opções políticas e intelectuais distintas, Freyre e Sérgio foram correspondentes e amigos. Por sinal, o brasileiro se referiu a essa amizade como uma das “provas” de que seria equidistante das correntes políticas portuguesas quando era criticado por trabalhar para o governo de Salazar (Freyre, 1954).

Crítico do nacionalismo em geral e do regime em vigor em seu país, Sérgio, no entanto, compartilhava de aspectos fundamentais da cultura ou identidade portuguesa, especialmente no que concerne à sua história. Assim como a quase totalidade de seus contemporâneos, o escritor advogava a ideia de que a nação portuguesa era inerentemente colonial, aspecto que remontava às suas origens no século XIV, embora seu pensamento tenha sofrido transformações, culminando com uma postura mais crítica em fins dos anos 1950 (Sérgio, 1957a).

Por sua vez, Gilberto Freyre foi decisivo na estratégia portuguesa de resistir às pressões diplomáticas pela emancipação das colônias, especialmente nos anos 1950 e 1960. O sociólogo que já havia feito o elogio do modelo de colonização portuguesa desde Casa Grande & Senzala, forjou, já na década de 1950, a tese do lusotropicalismo, afirmando que o “mundo que o português criou” seria marcado pela plasticidade étnica e cultural característica dos lusos. Pela ótica de Freyre, Portugal não teria colônias, mas seria uma nação pluricontinental, integrada pela metrópole e pelas unidades do além-mar. Foi essa a pedra de toque da diplomacia portuguesa na resistência no interior das Nações Unidas. Além de instrumentalizada pelo regime, a visão de Freyre calou fundo nos meios políticos e intelectuais portugueses, reforçando a ideia enraizada na cultura lusitana segundo a qual sua identidade enquanto nação era inseparável das conquistas coloniais de séculos atrás.

Por diferentes caminhos e sendo portadores de perfis muito distintos, Sérgio e Freyre compartilharam e contribuíram para difundir ideias fundamentais do nacionalismo português.

A hipótese desse trabalho é que os dois são representativos das relações dos intelectuais

com a identidade nacional. Sérgio, sendo português, ainda que negasse e criticasse formulações nacionalistas, não escapava delas. Já Freyre, brasileiro, adere de forma deliberada a um projeto conservador com o qual convergia, embora, tal como Freyre, se afirmasse livre e independente de qualquer projeto político.

REFERÊNCIAS

- ANDERSON, Benedict. Nação e consciência nacional. São Paulo: Ática, 1989.
BOBBIO, Norberto. Os intelectuais e o poder. São Paulo: Unesp, 1997.
BOURDIEU, Pierre. Meditações pascalianas. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2007.
FREYRE, Gilberto. Um brasileiro em terras portuguesas. Lisboa: Livros do Brasil, 1954.
SÉRGIO, António. Cartas do terceiro homem: porta-voz das “pedras vivas” do “país real”. Lisboa: Inquérito, 1957a (terceira série).
SÉRGIO, António. Antologia sociológica: Caderno 7. Lisboa: Edições do Autor, 1957b.
SMITH, Anthony D. Nações e nacionalismo numa era global. Oeiras: Celta, 1999.

.....

* Laurindo Mekie Pereira

Universidade Estadual de Montes Claros/Programa de Pós-Graduação em História Unimontes/PPGH. Montes Claros, Brasil

Resumen de ponencia

PROYECTO POLÍTICO-ECONÓMICO Y MODELO DE ACUMULACIÓN EN LA ARGENTINA RECIENTE. LOS PRIMEROS AÑOS DEL GOBIERNO DE CAMBIEMOS (2015-2017)

*Agustín Gotelli

Este trabajo indaga en la estrategia hegemónica y en las políticas económicas del gobierno de Cambiemos en la Argentina, en los dos primeros años de gobierno (2015-2017). A partir de un diseño exploratorio y un enfoque conceptual basado en el concepto de hegemonía y en el de modelo de acumulación, se analiza el componente de políticas de la estrategia de la fuerza gobernante y las posiciones de las fracciones del capital y de las clases subalternas.

El problema que abordamos en la presente tesina forma parte de una de las preguntas centrales de la sociología argentina contemporánea: la pregunta sobre la influencia que tienen en la estructura social los modelos de acumulación y las estrategias de las fuerzas gobernantes. Este interrogante, que ha sido abordado a través de diferentes conceptos en la sociología, tiene hoy un amplio y consistente marco teórico que permite un análisis profundo y complejo de las relaciones que se establecen entre las políticas del Estado, las estrategias de las fuerzas gobernantes, los agentes económicos y las posiciones de las fracciones de capital y las clases subalternas.

Para el caso de estudio de la presente tesina, el periodo de análisis se circunscribe a los primeros dos años de gobierno de la alianza Cambiemos, después de su triunfo en las elecciones presidenciales del año 2015. Desde el 10 de diciembre que asume la nueva fuerza política se suceden una serie de decretos e iniciativas que modifican directamente las relaciones entre las fracciones de capital y clases subalternas establecidos durante los años previos. Entendemos que estos cambios, sin llegar a definir un nuevo modelo de acumulación aún, sí han establecido un nuevo proyecto político-económico que capitanea la fuerza gobernante y que altera las relaciones de fuerza a favor del gran capital. Medidas como la quita de subsidios y los aumentos en las tarifas de servicios públicos y en transporte, el creciente endeudamiento del Estado y la ofensiva en la liberalización de la economía, son pruebas de ello.

En este camino, el diseño de la investigación tiene tres objetivos: por un lado, familiarizarse con el problema de investigación formulado en los párrafos anteriores, atentos a las dimensiones que puedan ser profundizadas en investigaciones posteriores; por otro lado, explorar las fuentes necesarias para la investigación y verificar la relación entre los componentes del marco teórico y los referentes empíricos; y, por último, poner

en práctica una estrategia de análisis, que nos permita analizar a partir de las categorías de hegemonía y modelo de acumulación, los cambios en las políticas económicas, en la estrategia de gobierno, en las posiciones de las clases sociales, en las variables económicas y en las relaciones de fuerza entre las clases. Obteniendo como resultado conocimientos sobre las acciones estatales y las clases sociales, ya sea en forma de descripciones, explicaciones o análisis, comprendiendo, o interpretando, la relación entre acciones estatales y clases sociales, entre los proyectos político-económicos de los gobiernos, las políticas estatales y las clases sociales.

La estrategia de análisis consiste en un enfoque combinado de métodos cuantitativos y cualitativos para abordar de forma integral los objetivos específicos de la investigación. La dimensión del problema sobre la construcción de hegemonía está desagregada en tres objetivos, para los cuales analizamos los discursos de figuras relevantes del gobierno, que proveen información sobre los aspectos ideológicos de la fuerza gobernante, así como de su estrategia política. Las leyes y decretos también constituyen fuente de información para caracterizar el proyecto político-económico del gobierno, a partir de analizar los sectores involucrados en las medidas, los ganadores y perdedores de cada una de ellas, y las concepciones, las ideas y las promesas de mejora, que están detrás del impulso de las políticas.

Para el segundo grupo de objetivos, abocado a analizar el modelo de acumulación; analizamos las políticas económicas tomadas por el gobierno, que nos permite observar que fracciones son beneficiadas con el proyecto político-económico de la fuerza gobernante; las variables económicas, a partir de las cuales podemos identificar los cambios y continuidades en el modelo de acumulación; y, las fracciones de clases, para indagar en la composiciones de las fracciones de capital y las clases subalternas y las relaciones de fuerza imperantes entre ellas.

.....

* Agustín Gotelli

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - UNLP FAHCE UNLP. La Plata, Argentina

Resumen de ponencia

RELATOS DE PARAMILITARES EN COLOMBIA. UN ANÁLISIS DE CIRCULACIÓN AL INTERIOR DE LA

*Laura Florez

Relatos de paramilitares en Colombia. Un análisis de circulación al interior de la "burocracia criminal"

En Colombia existe una acumulación de normas y leyes, que a pesar de haber sido concebidas y aprobadas en momentos diferentes, están enmarcadas por la "justicia transicional". En 2016, comienza el segundo proceso de paz del siglo XXI mientras el proceso de amnistía con los grupos paramilitares continúa y son muchas las víctimas que aún no han tenido acceso ni a la justicia, ni a la verdad ni a la reparación. Las garantías de no-repetición no se han cumplido y numerosas violaciones de derechos humanos han sido identificadas en las regiones donde el control paramilitar ha sido reconocida por el Estado. Contrario a lo prometido, las amenazas de muerte y asesinatos a defensores de derechos humanos y víctimas han continuado y el modo de operación solo ha mutado hacia uno más selectivo.

Sin embargo, el gobierno actual, se inscribe en la misma línea que el gobierno del ex-presidente Alvaro Uribe Vélez (2002-2010), pretendiendo que los paramilitares no existen y que los crímenes que les son imputados son cometido por las "Bandas criminales". Paralelamente diversas organizaciones sociales de víctimas y defensa de derechos denuncian la continuación de las actividades criminales de paramilitares.

Desde hace diez años, los paramilitares colombianos presentan relatos confesionales frente a los tribunales de « Justicia y Paz » que fueron institutos en el marco de los acuerdos de amnistía entre el gobierno colombiano y los grupos paramilitares. En vísperas de una nueva jurisprudencia de excepción, esta ponencia analiza la administración de los relatos de paramilitares al interior del Estado colombiano y las circunstancias en las cuales estos son producidos.

Los relatos de los paramilitares desmovilizados son producidos en un contexto específico, estos responden a distintas condiciones administrativas. Con el fin de ser cobijados por la justicia transicional, los paramilitares deben reconocer su pertenencia a fuerzas ilegales y su participación en los crímenes imputados y de esta manera contribuir al "esclarecimiento" de los hechos. Los relatos son presentados en forma de testimonio oral en los cuales los paramilitares describen, según su propia comprensión, el desarrollo y su implicación en las prácticas coercitivas y de persuasión. En principio, los paramilitares en

proceso de desmovilización conocen su obligación, previamente definida, de admitir su responsabilidad en la ejecución de crímenes (Ley de Justicia y Paz), pero ellos muestran una "confianza relativa" de no convertirse objeto de una investigación exhaustiva por parte de la justicia o de no recibir un castigo "ordinario" (Franco 2009). La imputación de cargos reposa en la comprensión subjetiva de los hechos y es definida por el relato del paramilitar en sí mismo.

Esta ponencia que es resultado de un trabajo de campo en la región atlántica de Colombia, tiene el objetivo de abordar la despolitización de estos relatos de guerra a partir de un estudio etnográfico. Al interior de los tribunales, ¿cómo las condiciones "moldean" los relatos? y ¿cuáles son las prácticas administrativas que rodean la narración? Estas preguntas están dirigidas a la producción y circulación de los relatos al interior de los tribunales de "Justicia y Paz" y buscan en primera instancia, una descripción detallada de la accesibilidad a las audiencias así como de las prácticas judiciales y los posteriores registros de los relatos. ¿Cuáles son las diferentes maneras de acceder a las confesiones? ¿cuáles actores están involucrados en el momento del relato? ¿quienes están a cargo de las prácticas judiciales y como describen su funcionamiento?. El análisis se basa en los trabajos sociológicos de Vilma Liliana Franco para afirmar que los relatos de los paramilitares son "modelados" por un orden contrainsurgente. A través de la descripción detallada del diseño procesal se establece la diferencia entre burocracia negligente y "burocracia criminal".

.....

* Laura Florez

University of Neuchâtel Unine. Neuchâtel, Suiza

Resumen de ponencia

REPRESIÓN POLÍTICA EN LA DICTADURA MILITAR BRASILEÑA: UN SOBREVUELO SOBRE LA HISTORIOGRAFÍA

*Mariana Joffily

Cerca de los 50 años del golpe de Estado que puso en marcha la dictadura militar brasileña, un conocido historiador del período, Carlos Fico, insistió en la necesidad de conocer la dictadura para allá de los enfrentamientos entre el aparato represivo y las organizaciones clandestinas de izquierda. Estableciendo una comparación entre las dictaduras brasileña y argentina y sus procesos de transición para la democracia, el autor sostiene que la noción de “trauma”, adecuada para pensar la experiencia autoritaria argentina, no sirve para el caso brasileño, marcado más bien por el signo de la “frustración”. Su argumento, por supuesto, no es que la dictadura brasileña no tenga producido daños y traumas, sobretodo para los opositores que estuvieron presos o exiliados, sino que el trauma en ese caso es una experiencia vivida por una parcela relativamente reducida de la sociedad, al paso que la mayoría de la población, aunque haya sufrido de diversas maneras el autoritarismo, no fue víctima directa de la represión política, en términos de prisiones, torturas o ejecuciones. Como ejemplo, menciona el caso de los ciudadanos que fueron de algún modo afectados sin ni mismo saberlo, teniendo su contratación bloqueada o siendo preteridos en promociones en la carrera por razones políticas. Rodrigo Patto Sá Motta, otro importante investigador de la dictadura, en entrevista para un blog de historia, añade: “[...] há que estudar os grupos que ficaram indiferentes ou foram excluídos das disputas políticas e, por isso mesmo, não têm memória sobre os anos de ditadura.” Las afirmaciones de los dos autores son intentos de explicar la indiferencia de parte significativa de los brasileños frente al pasado dictatorial, así como la reducida movilización popular para los temas de transición, algo considerablemente distinto de lo que ocurre en Argentina.

Hay diversos niveles de explicación para justificar esa indiferencia. Los movimientos sociales previos al golpe fueron desmantelados ya en la primera ola represiva que siguió la toma de poder por una coligación de sectores de las élites descontentos con la creciente movilización y politización social. Las organizaciones de izquierda no lograron una larga participación en sus fileras y tuvieron una tendencia, en parte resultado de la persecución política, a atomizarse en múltiples divisiones y a aislarse de los sectores populares. Los órganos represivos creados o reformados para perseguir la oposición política operó de manera selectiva, centrando su actuación en los grupos de izquierda armada o en los partidos comunistas. En términos de los métodos empleados, si bien existan muchos puntos de contacto con la persecución política de los países de la región, el recurso a las desapariciones y los asesinatos fue, en comparación con Argentina, considerablemente menor. La dictadura brasileña sostuvo una preocupación constante con la opinión pública,

incluso internacional, optando por el empleo discreto de la tortura en larga escala y el aprisionamiento de los opositores. El informe final de la Comisión Nacional de la Verdad contabiliza 191 muertos y 243 desaparecidos políticos en Brasil y en el exterior. Ahora bien, al mismo tiempo, hay una problemática más compleja, del orden de lo que se puede clasificar como represión política, como producto de una dictadura militar, y lo que sería resultado de prácticas tradicionales de larga duración de control social y de exclusión histórica de los sectores populares de las esferas de debate y deliberación política. Se trata de una dificultad teórico-metodológica, pero también de interpretación política, definir de manera clara y evidente lo que fueron rasgos propios y específicos de la dictadura y lo que está inserido en una cadena que antecede la dictadura y sigue ocurriendo pese a la transición democrática. La Comisión Nacional de la Verdad ilustra bien los desafíos de establecer esos parámetros y lo contornó de una manera todavía insatisfactoria. Aunque tenga el gran mérito de haber reservado un espacio en el segundo volumen y en el segundo tomo del informe para otras modalidades de víctimas: militares, trabajadores, campesinos, pueblos indígenas, homosexuales, religiosos, solo las víctimas tradicionales: miembros de la militancia organizada de izquierda han sido momeadas y contabilizadas, en el tercer tomo del informe final. No se trata solamente de una cuestión de voluntad política, sino que de una real dificultad de identificar individualmente a las víctimas, así que de obtener de una manera sistemática y segura pruebas válidas de violaciones de derechos humanos que ocurrieron hace décadas, sacrificando sectores no raro marginalizados y silenciados.

Así que sin discordar de mis colegas en cuanto la necesidad de no reducir el interés respecto la dictadura a la represión o a los movimientos de izquierda, pienso que hay mucho que avanzar en el campo de los estudios de la violencia política, incluso en los temas más visitados del confronto con las organizaciones clandestinas de izquierda. En esta ponencia serán presentadas en grandes líneas los temas cubiertos por la historiografía, las obras dedicadas a cada uno de ellos y algunos de los debates historiográficos existentes acerca de esa área de investigación.

Por otro lado, planteo que una de las vías más urgentes y promisoras es investigar qué pasó con esos grupos sociales históricamente desdeñados, si los sucesivos gobiernos militares aportaron modificaciones importantes en las formas tradicionales de violencia en términos de escala, métodos, estrategias, discursos, efectivos y/o integración de los militares a las fuerzas policiales. Para allá de la importancia de estas investigaciones para el campo de los estudios de la dictadura y de la represión, mostrar las otras facetas de la violencia contra sectores marginalizados podría tener el efecto de un auto-reconocimiento por parte de esos grupos, cuyos derechos han sido sistemáticamente violados por el Estado, incluso durante los gobiernos progresistas en democracia. Contribuiría también para una mayor comprensión de los legados que la dictadura militar efectivamente dejó para las fuerzas de seguridad y el actual modelo de mantenimiento del orden y de seguridad pública.

.....

*** Mariana Joffily**

Universidade do Estado de Santa Catarina UDESC. Florianópolis, Brasil

Resumen de ponencia

REVOLUCIÓN CIUDADANA Y DERECHA GUAYAQUILEÑA: UNA DISPUTA POR EL ESTADO 2007- 2017

*Henry Patricio Allán Alegría

En el Ecuador los estudios sobre las derechas son muy escasos. En realidad, los análisis de movimientos, corporaciones empresariales, centros de pensamiento e individuos que adscriban a esta corriente ideológica, son limitados. Incluso, más allá de algunas noticias y editoriales, tampoco existen investigaciones que den cuenta del papel de las organizaciones de derechas frente a las transformaciones experimentadas por el Ecuador a partir de la Revolución Ciudadana.

Desde el año 2007, El nuevo presidente del Ecuador, Rafael Correa estableció una serie de políticas económicas heterodoxas para terminar con lo que él denominaba la “larga y triste noche neoliberal”, entre estas tenemos: un nuevo sistema impositivo que gravaba a los más pudientes, la recuperación de los recursos naturales como el petróleo, el cese de pagos y la declaración de un tramo de la deuda externa como ilegítima, la creación de varias empresas públicas, fin de la tercerización laboral, creación de leyes anti-monopolios entre otras.

Al mismo tiempo, el gobierno de la Revolución Ciudadana fortalecía al Estado, para ello se emprendieron medidas como la recuperación de sus capacidades, específicamente las de planificador, regulador y redistribuidor. Además se implementó un proceso de descorporativización, mecanismo a través del cual, actores no elegidos y que habían colonizado una parte del Estado, fueron desalojados de los centros de toma de decisiones y reemplazados por funcionarios públicos. Por si fuera poco el correísmo re-estructuro la organización territorial del Ecuador con lo cual, algunos gobiernos locales perdieron poder frente a un Estado fuerte y centralizado.

Estas medidas afectaron de manera diferenciada tanto a la elite de Quito como a la de Guayaquil, esta ultima, la más golpeada por las políticas correistas (recordemos que en el Ecuador, la fragmentación regional ha derivado en la existencia de dos elites.) Así, la derecha guayaquileña se convirtió en la principal adversaria del nuevo gobierno, a quien incluso amenazó con la desintegración nacional, si los cambios impuestos en su contra no se detenían. Veamos en detalle esto:

En los años noventa la derecha guayaquileña a través del Partido Social Cristiano (PSC) aprovechó su posición hegemónica en el Congreso Nacional para impulsar un modelo de organización territorial que cuestionaba el papel del Estado, reorientaba sus funciones y capacidades hacia los gobiernos locales y limitaba la facultad de intervención pública, en lo que las elites consideraban “su” territorio; este proyecto se denominó autonomía al andar y algunos analistas señalan que el objetivo era convertir a Guayaquil en una suerte de Hong Kong ecuatoriano.

Al mismo tiempo, en el ámbito local, el PSC (junto a cámaras empresariales, instituciones de beneficencia, clubes sociales, centros de pensamiento, organizaciones cívicas así como una red de familias de notables) controla desde 1992, es decir por más de 25 años, la alcaldía de Guayaquil, institución a través de la cual implementó una forma de manejo de la ciudad corporativa y patrimonial que, utilizando fondos públicos apalanco la acumulación privada de los grupos económicos y familiares ligados al municipio. Jaime Nebot, actual alcalde de Guayaquil, lo denominó modelo exitoso de desarrollo, mismo que se recubrió de una pátina liberal y descentralizadora para enfrentar al carácter supuestamente comunista, opresor y autoritario del Estado central.

En este contexto, el objetivo general de la ponencia es analizar la actuación de la derecha guayaquileña frente a las políticas públicas implementadas por el gobierno de la Revolución Ciudadana desde el año 2007 hasta el 2017. Los objetivos específicos son: a) un análisis de la composición de la derecha local opuesta a Correa; b) un estudio de las medidas anti-neoliberales y de fortalecimiento del Estado impulsados por la RC que afectaron a derecha guayaquileña; c) un examen de los “modos de operar” de este grupo en la coyuntura señalada; y d) un análisis de su relativo debilitamiento en la fase correísta. La hipótesis que subyace a todo el trabajo es que el enfrentamiento entre la derecha guayaquileña y el gobierno de Rafael Correa fue una lucha por redefinir el papel del Estado ecuatoriano. La Revolución Ciudadana se planteó crear un estado fuerte y centralizado para combatir los proyectos de la elite local: el modelo exitoso de administración urbana y la autonomía al andar. La idea que estaba implícita en la propuesta correísta era concluir la construcción de un Estado-nacional que supere el clivaje regional (Lipset y Rokkan 1968) así como un Estado que respondiese al interés nacional y no al particular.

.....

* Henry Patricio Allán Alegría

Universidad Central del Ecuador - UCE. Quito, Ecuador

Resumen de ponencia

UM MURO FINO ENTRE A CIÊNCIA E DEUS: FORMAÇÃO DA CONSCIÊNCIA DE PROFESSORAS RELIGIOSAS, UMA ABORDAGEM MARXISTA

*Bartira Telles Pereira Santos

o conservadorismo avança no Brasil, principalmente entre os mais escolarizados, aponta pesquisa realizada pelo IBOPE, Instituto Brasileiro de Opinião e Estatística, uma multinacional brasileira de pesquisas de opinião e estudos de mercado, com forte destaque para as pesquisas eleitorais e pesquisas de audiência televisiva. A pesquisa divulgada pela revista piauí, no dia 12 de abril de 20018, mostra que, embora a variação tenha sido marginal no conjunto da população entre 2016 e 2018, o índice de conservadorismo cresceu muito acima da média entre quem fez faculdade. O índice reflete a proporção de brasileiros que apoiam ou refutam cinco propostas: casamento de pessoas do mesmo sexo, legalização do aborto, redução da maioridade penal, prisão perpétua para crimes hediondos e adoção da pena de morte.

O artigo se insere neste complexo campo de contradições ao abordar o tema pertencimento religioso e formação da consciência da(o) futura(o) professora(or). Deste modo, trazemos para o campo analítico, o desafio de pensar sobre a relação de um lado, dos elementos culturais da formação da consciência das(os) futuras(os) professoras(es) que tem por base a transmissão de valores no interior da cultura pela religião; e, de outro, dos elementos culturais aprendidos ao longo do curso superior de Pedagogia.

Neste particular, busca investigar nos marcos do materialismo histórico, os modos, através dos quais, o sistema de referências do campo religioso, enfatizando, em especial, a fé, aspecto estruturante da visão de mundo do religioso repercute sobre a formação da consciência da(o) futura(o) professora(or) no processo de formação desta(e) no curso de Pedagogia da Universidade Federal de Sergipe. O estudo apresenta formulações críticas sobre as mediações que caracterizam esta relação, em especial àquelas produzidas pela própria civilização agnóstica capitalista, ao se tornar demasiadamente dominadora, calculista e instrumental criando as condições para o surgimento de um tipo de fé baseada no fanatismo.

O desafio de refletir sobre a formação da consciência da(o) professora(or) religiosa demanda considerar como instância primordial do debate as características que a tornam particular, afinal, como dito por Eagleton: “Porque a fé não é totalmente consciente, é raro abandoná-la somente em consequência da reflexão.” (EAGLETON, 2009, p. 127). Um dilema para as políticas de formação de professores, em particular, quando a expressão desta crença sedimentada resulte em práticas preconceituosas e ideologicamente opressivas.

Com essas considerações buscamos evidenciar o nosso propósito de análise da consciência, tomando como referência básica a dialética da relação entre o indivíduo particular, e a totalidade social como fundamento para o conhecimento concreto entre ambos. Sob essa perspectiva, a consciência resulta da unidade e luta dos contrários. Ao propor o debate o conceito de personalidade segundo o referencial teórico do Materialismo Histórico Dialético. No âmbito da produção acadêmica, o reconhecimento da importância do processo de personalização do professor como fator que interfere no processo pedagógico constitui-se em uma referência crescente nas pesquisas (Antônio Nóvoa, 1992-1997; Garcia, 1997; Esteve, 1991; Cavaco 1991 Berger, 1991; Serrão, 2006, Martins, 2015) e nas políticas de formação de professores. Para nossa discussão nos valem da perceptiva teórica e metodológica de Lígia Martins, 2001 e Iasi, 1999 e 2006. De acordo com as contribuições dos pesquisadores, partimos da premissa de que as circunstâncias objetivas de vida delimitam o campo de atividades, “[...] é a singularidade que compõe a ação humana diante do mundo na forma de uma intencionalidade que deve agir comprimida por uma materialidade determinada.” (IASI, 2006, p.76). Sob essa perspectiva, a personalidade resulta da unidade e luta dos contrários, indivíduo e personalidade. Ou seja, “Em sua gênese, a personalidade resulta de relações dialéticas entre fatores externos e internos sintetizados na atividade social do indivíduo. Como fatores extrínsecos, temos as condições materiais de vida, o conjunto de relações sociais que sustentam a superação do ser hominizado em direção ao ser humanizado, que guardam as possibilidades reais da atividade humana. Como fatores intrínsecos, temos todos os processos biológicos e psicológicos desenvolvidos em consequência dessa atividade, que representam as condições internas e subjetivas.” (MARTINS, 2015, p.76). Para o nosso tema, isto implica considerar os indivíduos e suas trajetórias particulares. A delimitação do campo de estudo com ênfase no aspecto religioso insere o artigo, também, na linha dos estudos da sociologia marxista da religião, ao buscar entender os fenômenos religiosos e o seu papel na história, “[...] o peso da religião na consciência das massas” (LUXEMBURGO, 2005, p.111) e na luta de classes (ENGELS, 1895). O investimento do estudo neste aspecto da formação da personalidade se justifica devido a disputa teórica quanto aos fundamentos do processo de formação de professores, com forte polarização e tensão, dependendo da tradição religiosa dos pares envolvidos, especialmente relacionado ao debate sobre direitos humanos, com grande rejeição dos argumentos dos movimentos no campo da crítica ao capitalismo, justiça de gênero, da sexualidade e da reprodução humana. Sabemos, não se tratar de uma questão nova, entretanto, em tempos de politização reativa dos movimentos religiosos, velhas questões retornam, nos desafiando a pensar nos modos através dos quais constituiremos os filtros institucionais necessários para formação de professores que desafiem todas as expressões da ideologia do capital.

.....

*** Bartira Telles Pereira Santos**

Universidade Federal de Sergipe UFS. São Cristóvão, Brasil

Resumen de ponencia

¿QUIÉN EXPLOTA EL ORO EN COLOMBIA? EMPRESAS Y CONCESIONES MINERAS 2013-2017

*Franco Galichini

*Vannessa Morales Castro

La ponencia se enmarca en el proyecto de investigación del Observatorio Electoral de América Latina (OBLAT) con sede en la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de Buenos Aires (UBA), el cual investiga las Elites Económicas y sus relaciones con los Estados en América Latina. En principio el proyecto busca establecer cómo hacen las elites económicas para devenir en Elites políticas o viceversa. De esta manera, la ponencia intenta constituirse como un abordaje inicial del caso colombiano, teniendo en cuenta la hipótesis del proyecto de investigación del OBLAT. El texto tiene como objetivo analizar el comportamiento y evolución de la entrega de títulos mineros para la explotación del oro en Colombia, otorgados por la Agencia Nacional de Minería (ANM) en los años 2013 y 2017. El primer gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014), estableció en su plan de desarrollo que la actividad minera, constituía una de las Locomotoras que impulsarían la economía y el desarrollo del país. A su vez el gobierno nacional impulsó una política punitiva de la minería artesanal, tradicional y de subsistencia, la cual es realizada principalmente por mineros independientes, por pequeños emprendimientos locales y muchas veces por comunidades indígenas. De esta manera el Plan Nacional de Desarrollo (2010-2014), el Código de Minas y la persecución a la pequeña minería, terminaron por favorecer la explotación de oro por parte de las grandes empresas mineras, en tanto que no hay establecidos mecanismos claros para diferenciar la pequeña minería artesanal y la minería ilícita, la cual es desarrollada por lo general por grupos armados ilegales para obtener recursos.

Sobre este punto es fundamental entender que la pequeña minería, así como la minería ilícita es por lo general desarrollada en zonas donde el control territorial no lo tiene el Estado o en el menor de los casos es débil. En ese sentido, para este trabajo, resulta importante examinar las principales características del gran sector minero colombiano. Los alcances de esta empresa dependen de las características de las fracciones mineras hegemónicas, de la composición de su estructura de capital (estatal, nacional, internacional y mixto) y de la relación global de fuerzas que determinen el grado de autonomía, y de incidencia, del Estado respecto a los intereses inmediatos de las fracciones más preponderantes. De esta forma, y a partir del establecimiento y caracterización de las empresas a las cuales les son otorgados los títulos, se buscará establecer, por un lado si la política minera implementada promueve la conformación de una burguesía minera nacional del oro, así como los posibles vínculos existentes entre el

Estado y las Empresas mineras nacionales a través del estudio de las juntas directivas de estas últimas.

Para el logro de este propósito, en un primer momento se intentará establecer el porcentaje de títulos entregados a empresas extranjeras y el número otorgado a empresas nacionales en 2013. Después se hará el mismo análisis con los títulos otorgados en 2017 y se comprarán los resultados, teniendo en cuenta además que para este último año, las FARC ya habían firmado la Paz y no eran más un actor de control territorial. Teniendo en cuenta el número de empresas nacionales, se establecerán los perfiles gerenciales de las mismas y así se podrán establecer los vínculos de dichas empresas con otros sectores de la economía (financiero, primario exportador, Industrial, terrateniente etc) y con el Estado. Teniendo en cuenta algunos tópicos que den cuenta de las trayectorias gerenciales de los miembros de las juntas directivas de las empresas, se podrá establecer de forma más contundente si la política minera colombiana está orientada a fortalecer o a conformar una Burguesía Nacional del oro. La hipótesis de esta ponencia es que la política minera, implementada en Colombia durante los años 2013 y 2017, ha contribuido a la conformación de una Burguesía Nacional del oro.

.....

* Franco Galichini

Observatorio Electoral de América Latina. OBLAT-UBA. Buenos Aires, Argentina

* Vannessa Morales Castro

Observatorio Electoral de América Latina. OBLAT-UBA. Buenos Aires, Argentina

