

NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

GRUPO DE TRABAJO CLACSO
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

CLACSO  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#6

Abril 2017

SECCIONES:

2 - 5
Crisis y Economía Mundial

6 - 10
Países y Regiones

11 - 13
Temas

14
Gráficas y Estadísticas

POPULAR RESISTANCE AGAINST TRUMP: IS IT POSSIBLE?

JOHN CATALINOTTO*

With nearly three million fewer votes than Hillary Clinton, the most reactionary, racist, sexist, and xenophobic major candidate since at least the 1960s became the CEO of U.S. imperialism. His budget is an open attack on the working class. Besides his reactionary program, Trump's racist demagoguery encourages the most backward elements of U.S. society to assault immigrants, Muslims and the most oppressed sectors of North America.

As dangerous as it is, Trump's presidency has another side. Sophisticated politicians like Obama and even Clinton hide the utter decay of U.S. imperialism. Trump's election exposes the rot.

His governing "team" comes from the cesspool of U.S. politics and media. It has aroused not only fear but rage. It was unprecedented in U.S. political history that in the first 10 days following the election, tens of thousands of people took to the streets in 40 U.S. cities to say: "Not my president."

As dangerous as it is, Trump's presidency has another side. Sophisticated politicians like Obama and even Clinton hide the utter decay of U.S. imperialism. Trump's election exposes the rot.

On Inauguration day, youths clashed with police in Washington. The next day, January 21, some 3.3 million people, mostly women, marched in over 100 cities all around the country to protest the new president's misogyny and xenophobia. The 0.3 million were experienced political activists. The other 3 million were marching in the streets for the first time in their lives.

An eclectic movement, at first
Some may have supported the most progres-

sive of the Democratic Party's candidates, Vermont Senator Bernie Sanders. Others may have supported Hillary Clinton, an out-and-out imperialist. Many feel personally under attack by a Trump presidency. Some feel solidarity with groups that are the direct targets and will join organizations that defend them.

The big question is whether this almost spontaneous movement, which has no clear political direction outside of its fear and hatred of Trump, can develop into a popular resistance movement that breaks with the leadership of both major capitalist political parties. Will it fight for the interest of the working class and all oppressed peoples? So far, this appears possible.

Currently large groupings in the ruling class oppose the Trump presidency – although all sectors are pleased with his promises to cut taxes and relax controls on business. They dislike his autocratic rule that leaves them out of the decisions. They also worry

his reckless assaults will spark a mass revolt that goes beyond mere support for Democratic politicians.

This major media, like the New York Times and the Washington Post, express this conflict within the U.S. ruling class. Their constant criticism of the Trump administration, rare in the U.S., helps encourage mass resistance. Normally these media dismiss or attack mass popular actions.

people marched. There are cities where if migrants, mainly from Mexico and Central America, don't work, the city shuts down. On May Day 2006 many U.S. cities shut down for that reason.

In addition, tens of thousands of grass roots organizations have sprung up to oppose Trump by lobbying local or national politicians. They have protested en masse at what is called "Town Hall Meetings." Their biggest

lotion. This includes support from the union movement, which has a backward leadership in general.

In the coming months, the outcome of some major actions will indicate if a true popular resistance is developing.

On April 29 scientists will demonstrate in Washington in defense of the environment and of science itself.

On May 1 migrants – the largest number are from Mexico and Central America, but there are many from all over the world – will demonstrate in cities all over the country; will their anger overcome the legitimate fear of deportation? Will they win broad support?

Despite his promises, Trump cannot get funding for "rebuilding the infrastructure." No president can "bring jobs back to the U.S." by renegotiating or breaking trade pacts. The industrial jobs are gone less because of globalization than because of the inexorable technological advance of capitalist industry. Capitalism is at a dead end.

The big question is whether this almost spontaneous movement, which has no clear political direction outside of its fear and hatred of Trump, can develop into a popular resistance movement that breaks with the leadership of both major capitalist political parties. Will it fight for the interest of the working class and all oppressed peoples? So far, this appears possible.

Ruling-class conflict with Trump also can disorient the popular resistance. Much of the CIA and Pentagon is hostile to Trump for proposing friendship with Russia. It would be perilous for the popular movement to support hostility toward Russia. Instead, it must fight Trump for his racism, misogyny and xenophobia and anti-worker attack.

Wins and losses since Inauguration Day

Since January 20, Trump has been able to get most of his appointees approved. His cabinet consists of CEOs, billionaires and generals, mostly right-wing Republicans. His personal team includes near-fascists.

The popular movement, however, has helped check Trump's actions. When he imposed a ban on visitors and refugees from seven majority Muslim countries, thousands of people, organized on social media, flooded airports around the country. A federal judge overturned the ban. Trump's new amended version is still in check as of March 31.

In mid-February, a half-dozen cities with large migrant communities saw a "Day without migrants." In Milwaukee, some 50,000

success was to defeat Trump's attempt to repeal the Affordable Care Act (Obamacare).

These grass-roots groups are oriented towards electoral politics and toward the left wing of the Democratic Party. This still leaves them within the imperialist structure. However, members of these organizations also join rallies that defend immigrants, such as those at the airports, or to defend mosques against right-wing attacks.

The more experience in direct action alongside more radical forces, the more confrontation with the state apparatus, the more everyone awakens to the true nature of capitalist society. In the initial protests, demonstrators followed the lead of the most oppressed sectors of U.S. society – Black people, immigrants, Muslims, LGBTQ people. That's positive.

Whatever the initial spark, once people are in motion in a progressive direction their lives can change. They now know they cannot remain neutral. They are forced stand and fight.

The task of revolutionaries in the U.S. is to give direction to that change, to organize support across different sectors of the popu-

No one on the left can be pleased Trump won the election, but the struggle that it has provoked is not only a danger to the workers and poor but a challenge to mobilize, fight back and, in the best case, leap forward on the offensive for workers' rights and against imperialist intervention and war.

*Estados Unidos, Profesor de matemáticas jubilado de la Universidad de la Ciudad de New York, editor del Workers World (Mundo Obrero) y miembro del Workers World Party (WWP) de EEUU.



PRECARIEDAD LABORAL Y POLÍTICA EN LA UNIÓN EUROPEA

LUIS ENRIQUE CASAS PADILLA*

El pasado 25 de marzo de 2017 se celebraron 60 años de la firma del Tratado de Roma, germen de la actual Unión Europea (UE). Este Tratado era bien explícito respecto a sus objetivos: "El tratado será la base de una futura unión más profunda entre los pueblos de Europa, mejorando las condiciones de vida y de trabajo a través de acciones conjuntas que eliminen las barreras que dividen Europa."

con el objetivo de restaurar las tasas de ganancia a costa de los derechos y salarios de los trabajadores conseguidos tras décadas de lucha obrera.

Con el estallido de la crisis se profundizaron sobremanera estas políticas de recortes sociales, reformas laborales y ajustes salariales que ya se venían aplicando desde hace tiempo para el conjunto de la UE. Su justifica-

Los tratados de Maastrich (1992) y Lisboa (2007), rompen con el objetivo central de la consecución del pleno empleo para abrazar los dogmas neoliberales de austeridad, recortes sociales, constreñimiento de los salarios y precarización del empleo.

Quizás porque en Europa nos encontramos en un año de máxima relevancia política en lo que a consultas electorales se refiere, la Comisión Europea (CE) está realizando un importante esfuerzo propagandístico para convencernos de que la actual UE es fruto del "espíritu y objetivos" del Tratado de Roma.

La realidad es que el devenir de la Unión en estos años ha sido el de un viraje ideológico y político de máxima relevancia.

Los tratados de Maastrich (1992) y Lisboa (2007), rompen con el objetivo central de la consecución del pleno empleo para abrazar los dogmas neoliberales de austeridad, recortes sociales, constreñimiento de los salarios y precarización del empleo.

La UE desde entonces se convierte en una entidad supranacional al servicio del capital

ción fue que los recortes sociales y las ayudas multimillonarias a la banca eran la condición necesaria para recobrar la actividad y el empleo, reducir la deuda y asegurar el sistema financiero.

Estos últimos años han sido un desastre para una parte importante de los trabajadores de la UE. Y de no cambiar el rumbo -asunto que, por increíble que parezca, no está en la agenda política-, los trabajadores y familias europeas habrán sufrido su propia "Década Perdida".

Tomando las cifras oficiales de EUROS-TAT, desde el inicio de la crisis en 2009 hasta febrero de 2017 para la UE28, existen unos siete millones menos de empleos a tiempo completo; seis millones más de parados; otros casi seis millones más de empleos no

voluntarios a tiempo parcial y cinco millones más de personas en riesgo de pobreza.

Asimismo, actualmente la UE28 tiene una deuda pública de más del 88% del PIB. Para la Eurozona este ratio es del 93%, 35 puntos más que en 2009. Y con un sistema financiero en riesgo de insolvencia donde muchos de los bancos están a punto de estallar de nuevo en cualquier momento.

Respecto a los salarios, la situación también se ha deteriorado significativamente. Según el reciente estudio del Instituto Sindical Europeo de marzo de 2017, la publicitada recuperación económica apenas se ha dejado sentir en los salarios de los trabajadores europeos e incluso en algunos países los sueldos no sólo no han subido tras la crisis sino que son inferiores a los de hace ocho años.

Entre 2009 y 2016 los salarios reales, en relación al IPC, han bajado de media cada año 3.1% en Grecia, 1% en Croacia, 0.9% en Hungría, 0.7% en Portugal, 0.6% en Chipre, 0.4% en Reino Unido y 0.3% en Italia.

Estas cifras, ya de por sí preocupantes, no reflejan en toda su extensión la gravedad de la corrección de los salarios. Dado el carácter limitado de este artículo, me limitaré a mencionar dos variables que agudizan de manera relevante las cifras presentadas por el Estudio:

1. En los mercados de trabajo duales, especialmente los del sur de Europa donde más rápidamente aumentó el desempleo, mas el análisis puede ser válido para cada país miembro de la unión, existen dos principales grupos de trabajadores:

Entre 2009 y 2016 los salarios reales, en relación al IPC, han bajado de media cada año 3.1% en Grecia, 1% en Croacia, 0.9% en Hungría, 0.7% en Portugal, 0.6% en Chipre, 0.4% en Reino Unido y 0.3% en Italia.

▪ Los que poseen antigüedad en el empleo, contratos indefinidos y salarios normalmente superiores a la media;

▪ Y después un grupo cada vez mayor de trabajadores con contratos posteriores a las reformas laborales, con salarios e indemnización por desempleo muy inferiores o nulas a los anteriores. Y que de manera acelerada en los últimos años han visto cómo sus ya precarios trabajos a tiempo completo transmutaron a contratos a tiempo parcial, o en caso de conseguir uno a tiempo completo, su salario se ha reducido enormemente. En este grupo encontramos a los grupos más vulnerables: jóvenes, inmigrantes, mujeres, etcétera.

en Holanda, su propio Banco Central, afirma que si a la tasa de paro oficial se le suman los trabajadores desanimados que ya no buscan trabajo y los que trabajan a tiempo parcial contra su voluntad, el paro sería tres veces mayor que el oficial, -en concreto, el 16%. Asimismo, el porcentaje de empleos seguros ha caído del 56,8% en 2008 al 30,5% en 2015 y el empleo temporal ya supera el 20%.

En el Reino Unido, los contratos 'cero horas' -por los que los trabajadores están a la entera disposición de los empleadores a todas horas por una paga mínima- afectan ya a dos millones de trabajadores. Y también en la próspera Alemania, donde la mitad de

En definitiva, las políticas aplicadas por la UE están dejando importantes y profundas diferencias en términos de precariedad en el empleo, desempleo, y aumentos de la desigualdad y la pobreza.

2. Los contratos a tiempo parcial registran importantes incrementos que quedan normalmente fuera de estas estadísticas, por lo que hay que desagregar muy bien las cifras para ser capaces de entender el alcance de la problemática actual.

Para el caso de España, por ejemplo, durante los primeros años de la crisis se pudo observar cómo los salarios medios en España estaban subiendo. Esto fue posible porque se despidió justamente a los grupos de trabajadores menos desprotegidos y con salarios menores, manteniendo su puesto laboral los más antiguos con mayores remuneraciones.

Además, los nuevos trabajos que se crean son a tiempo parcial. Así, en 2015 en España, el 61,5% de las mujeres de 25 a 49 años que trabajan a tiempo parcial lo hacen por no haber encontrado un empleo a tiempo completo, frente al 26,6% de la UE-28. Respecto a los hombres, esta cifra llega hasta el 77,6%, mientras en la UE-28 es del 51,7%.

Es de destacar que esta precariedad laboral no sólo se ha extendido en los países del sur de la Unión. Por citar unos ejemplos,

los cinco millones que trabajan sólo con un minijob cobró el pasado año por debajo del mínimo estipulado por ley (WSI). En total son 7,5 millones de trabajadores con minijobs. 2,5 millones trabajan en varios empleos. El sueldo máximo en un minijob es de 450 euros mensuales, lo que significa 50:54 horas de trabajo al mes, a 8,5 euros por hora.

En definitiva, las políticas aplicadas por la UE están dejando importantes y profundas diferencias en términos de precariedad en el empleo, desempleo, y aumentos de la desigualdad y la pobreza.

Hoy en la UE no solo se ha dañado el potencial de crecimiento, sino también se han sentado las bases para dudar respecto a las posibilidades que la actual Unión puede ofrecer en términos de desarrollo social y de sus fuerzas productivas.

*Brasil, *GT Crisis y Economía Mundial*, Departamento de Economía y Programa de posgrado en Política Social de la Universidade Federal de Espírito Santo, Brasil.



LA ECONOMÍA CUBANA EN LA COYUNTURA ACTUAL

DR. JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ*

En medio del profundo proceso de cambios de la economía socialista en Cuba, a finales de 2015 se confirmó el crecimiento de 4,4%, cifra que superó notablemente el 1,3% de 2014 y el promedio de 2,4% del período 2009-2014, además de colocar al país en el sexto lugar entre los 33 de América Latina y el Caribe, región que de conjunto decreció 0,4%, según datos de la CEPAL.

Entre los factores que más incidieron en ese resultado están el positivo efecto de la política financiera externa en los últimos años –logrado mediante la renegociación y pago de la deuda externa vencida– y un escenario internacional más favorable, a partir de los impactos indirectos del 17 de diciembre de 2014 con el inicio de la normalización de relaciones con Estados Unidos.

Este desempeño se reflejó en la mejora de la calificación de riesgo de Cuba, que la agencia Moody's elevó a Caa2, lo que significa pasar de una categoría estable a una positiva.

Los resultados económicos de 2015 resultaron muy favorables, pero se previó que los mismos no podrían sostenerse al mismo nivel en el 2016 debido a nuevas dificultades financieras externas vinculadas a los ingresos de un grupo de exportaciones y a la situación de la economía venezolana.

El impacto de un negativo entorno económico internacional motivó que el plan de 2016 previera un crecimiento del 2%, cifra inferior a la alcanzada en 2015. Al respecto se recordaría por el presidente Raúl Castro en la Asamblea Nacional (junio 2016) que "...

se proyectaban limitaciones financieras como consecuencia de la disminución de ingresos en nuestras exportaciones por la caída de los precios en los rubros tradicionales, (...) A lo anterior se añade una determinada contracción en los suministros de combustible pactados con Venezuela (...). Lógicamente ello ha ocasionado tensiones adicionales en el funcionamiento de la economía cubana."

Las afectaciones externas –por encima de lo previsto– resultaron elementos determinantes en la caída del PIB durante 2016 en 0,9% respecto a lo previsto.

Las afectaciones externas –por encima de lo previsto– resultaron elementos determinantes en la caída del PIB durante 2016 en 0,9% respecto a lo previsto.

Al respecto lo fundamental estuvo en la disminución del 21,1% en el precio del níquel –primer renglón exportable– y en la reducción de la producción de 70 000 a un máximo de 56 000 TM, debido a la salida por reparaciones de una de las plantas productoras. También la producción de azúcar se afectó por factores climáticos –una fuerte sequía combinada con lluvias fuera de temporada– lo que motivó que –a pesar de que los precios subieron coyunturalmente un 40,2%– la producción cayera alrededor del 23%. Finalmente la reducción de los precios del petróleo implicó que los ingresos por las

exportaciones de derivados del petróleo entre 2014 y 2016, descendieran un 69% (Ver gráfica 1 p. 14).

No obstante, el factor determinante en el 2016 fue la reducción de las entregas de combustible venezolano de un 19,5% en el primer semestre y posteriormente en un estimado de hasta un 45% a la altura de septiembre.

Esto obligó a comprar 515 mil barriles de petróleo en Argelia y gestionar compras adicionales en otros países.

Como consecuencia de la situación descrita, a la altura de julio, se anunciaron un grupo de ajustes del plan en la Asamblea Nacional, que incluían la reducción en un 6% del consumo de electricidad –sin afectar la población–; una disminución del 4,4% en el total de los combustibles disponibles; una baja del 17% en las inversiones a ejecutar en el año y –como resultado de las restricciones– una posible caída del salario medio empresarial en torno al 7%.

Por último, cabe apuntar que el elemento positivo más destacable en la evolución económica del 2016 fue el crecimiento del turismo en un 14%, con 4 035 577 visitantes, lo que permitió obtener ingresos brutos superiores a 3 000 millones de dólares. El incremento más notable fue el de visitantes norteamericanos que llegaron a 284 937, para un incremento del 74% en el 2016.

Para el 2017 se ha previsto, en la Ley del Presupuesto, recuperar el crecimiento con el objetivo de lograr un nivel del 2% en el incremento del PIB, lo que se apoya en un notable

No obstante, el factor determinante en el 2016 fue la reducción de las entregas de combustible venezolano de un 19,5% en el primer semestre y posteriormente en un estimado de hasta un 45% a la altura de septiembre.

aumento del gasto de gobierno en el Presupuesto del Estado, que supone un elevación de los fondos para inversiones del 49% y de los fondos para sustituir importaciones de un 26%. Esto eleva el déficit presupuestario, pero hay posibilidades de financiarlo con deuda pública a un nivel sostenible a corto plazo.

Sin embargo, de prolongarse las restricciones del 2016, también puede afectarse el ritmo de crecimiento posible a lograr en el 2017, que en estos momentos se estima por la CEPAL en 0,9% y en 1% por Economist Intelligence Unit (EIU).

Por último, el impacto del gobierno de Donald Trump en el proceso de normalización de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos será a todas luces negativo.

Por último, el impacto del gobierno de Donald Trump en el proceso de normalización de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos será a todas luces negativo.

Al menos es previsible una detención del proceso en 2017, aunque es posible también que haya un retroceso en las medidas adoptadas por Barack Obama hasta el presente. Igualmente, es probable que se registren afectaciones en el crecimiento de la inversión extranjera por la incertidumbre que se crea en esta coyuntura.

La meta de crecimiento para el 2017 es tensa, pero no imposible, si no aparecen nuevas restricciones que el país deba enfrentar, lo que requiere –no obstante– un enorme esfuerzo por parte de la economía nacional.

* Cuba, Miembro del *GT Crisis y Economía Mundial* y Asesor del Centro de Investigación sobre la Economía Mundial (CIEM), La Habana.

TEMER Y LAS JUBILACIONES EN BRASIL

ROSA MARIA MARQUES*

La propuesta de “contrarreforma” del gobierno Temer con respecto a la Seguridad Social (Previdência Social), especialmente en el campo de las jubilaciones, constituye la más radical hasta ahora encaminada por los neoliberales después de la Constitución de 1988.

Por su envergadura, sólo es comparable a la que realizaron los militares durante los años setenta del siglo XX, cuando unificaron los diferentes institutos y crearon un sistema nacional de seguridad social para todos los trabajadores del mercado formal de trabajo. Pero en la actualidad, a diferencia de aquella, implica aumentar el grado de exclusión (o disminuir el grado de cobertura en relación al total de trabajadores), disminuir el valor del beneficio, aumentar significativamente la edad de inicio de la jubilación y equiparar a los trabajadores públicos con los trabajadores del sector privado, entre otros aspectos.

La propuesta de “contrarreforma” del gobierno Temer con respecto a la Seguridad Social (Previdência Social), especialmente en el campo de las jubilaciones, constituye la más radical hasta ahora encaminada por los neoliberales después de la Constitución de 1988.

Esos serán sus resultados principales en el caso de que la propuesta de Temer sea aprobada, aún con enmiendas que alteren en parte lo que fue propuesto. El Brasil del después será ciertamente más desigual y excluyente.

El proyecto de reforma del gobierno Temer no implica substituir el sistema público de reparto por uno de índole privado de capitalización. Hace tiempo quedó claro que esa opción, que fue defendida por los neoliberales en varios

momentos en Brasil y propuesta por el Banco Mundial para América Latina, no era plausible en el país.

El tamaño del sistema público de protección social y el número de jubilados siempre se constituyó como un obstáculo, dado que el Estado brasileño no tenía (y no tiene) condiciones financieras para asumir el pago del stock de beneficios en caso de privatización. Pero, en un cierto sentido, si es que se puede decir de esta manera, lo que está siendo propuesto es peor que transformar el sistema público de reparto en uno privado de capitalización. Veamos el por qué.

En primer lugar, porque aumenta el grado de exclusión. Como es sabido, en la actualidad la seguridad social sólo es garantizada a los que están vinculados al mercado de trabajo formal y que, por lo tanto, contribuyen con ella; de esta manera están excluidos de la misma cer-

ca del 50% de los trabajadores que actúan en el mercado informal de trabajo.

Lo que ocurrirá, en el caso de que sea aprobado lo previsto en la propuesta de Temer, es que un segmento de los trabajadores del mercado formal no tendrán condiciones de jubilarse, porque no podrán llegar a completar una de las condiciones de acceso: el tiempo de contribución.



El tiempo mínimo de contribución previsto en el proyecto encaminado se amplía de 15 a 25 años (sumado a la edad de 65 años). Considerando que la trayectoria del trabajador brasileño en el mercado formal es interrumpida en muchas oportunidades por el desempleo y por la ocupación informal, el cumplimiento de 25 años de contribución exigirá mucho más tiempo para ser comprobado, lo que inviabilizará su retiro.

Además, la exigencia de contribución para trabajadores rurales no asalariados a partir de la economía familiar, implica excluirlos del sistema de protección, dado que su renta es incierta y reducida; siendo así no parece haber manera de que los mismos contribuyan regularmente. Cuando otrora los constituyentes extendieron el

muy, muy tempranamente su actividad laboral, o extender dicha actividad mucho más allá de los 65 años para lograr jubilarse en mejores condiciones. De hecho, esa opción está descartada, dado que es inviable considerando que el mercado de trabajo no contrata externamente personas jóvenes e individuos de la tercera edad.

El último aspecto que merece atención es la intención del gobierno de no hacer distinciones entre el trabajador del sector privado y los funcionarios públicos en materia de acceso a la jubilación, sea la persona del área del gobierno federal, estatal o municipal.

En rigor, ese movimiento, que denominan “armonización” de los regímenes, forma parte de una estrategia más amplia en relación al Es-

significa que su contenido no será nuevamente presentado, según sea el momento oportuno, en los estados y grandes municipios, especialmente en aquellos que presentan dificultades financieras en todos sus aspectos.

Frente a esto, a los trabajadores brasileños sólo les resta continuar la lucha de resistencia, haciendo de la próxima manifestación una aún más masiva, de tal forma que su fuerza sea oída en el Congreso Nacional.

* Brasil, Profesora titular de economía de la PUCSP (Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo) y ex-presidente de la Sociedade Brasileira de Economia Política (SEP). Traducción de Ramiro Fernandez Unsain



El último aspecto que merece atención es la intención del gobierno de no hacer distinciones entre el trabajador del sector privado y los funcionarios públicos en materia de acceso a la jubilación, sea la persona del área del gobierno federal, estatal o municipal.

derecho a la jubilación de los trabajadores rurales, de valor igual al piso de un salario mínimo y sin contrapartida de contribución, lo hicieron reconociendo la especificidad de esa actividad y en base a la experiencia internacional. Sin embargo, en Brasil, al contrario de lo que fue hecho en otros países, en ningún momento los recursos de los impuestos fueron reorientados para financiar las jubilaciones de los trabajadores del campo.

El segundo impacto de la reforma será el empobrecimiento de los futuros jubilados.

Se propone que, a los 25 años de contribución y 65 años de edad, el trabajador tenga derecho a sólo el 51% del valor sobre el que contribuyó y no más al 70%. De esta manera, si el trabajador contribuyó sobre dos salarios mínimos, tendrá derecho a un poco más que a un salario mínimo, y así sucesivamente, hasta el techo de cinco salarios mínimos.

En el caso de que el trabajador quiera recibir el equivalente al salario sobre el cual contribuyó, tendrá que trabajar durante 49 años, comenzar

tado, del cual la introducción del techo de gastos por veinte años, aprobado recientemente, es uno de sus ejemplos más grandes.

Se trata de no reconocer la especificidad del sector público, introduciendo en su interior los principios, objetivos y directrices de las grandes corporaciones privadas, en las cuales el empleado es tratado de forma igual a la de un trabajador del sector privado y donde impera la ley del mercado. Recientemente, como reacción a las manifestaciones ocurridas el 15 de marzo contra la reforma de la Seguridad Social (Previdência Social), el gobierno retiró de la propuesta a los servidores de los Estados y Municipios.

Esa iniciativa, sin embargo, en lugar de señalar un retroceso de la administración Temer, objetiva dividir el movimiento de resistencia, puesto que los funcionarios de muchos estados brasileños, así como los de los grandes municipios, fueron esenciales en la determinación masiva de los movimientos del 15 de marzo. Y el hecho de ser retirados de la propuesta no



CRECE LA RESISTENCIA POPULAR AL AJUSTE DEL MACRISMO EN ARGENTINA

GABRIELA ROFFINELLI* Y LUCAS CASTIGLIONI*

En 15 meses de gobierno neoliberal en Argentina el descontento social se manifestó en múltiples acciones de resistencia social. Docentes, trabajadores de la salud, empleados públicos, trabajadores suspendidos, organizaciones sociales, desempleados, jubilados, mujeres, pueblos originarios, ambientalistas protagonizaron diversas formas de protesta: paros laborales, marchas, cortes de calles, ocupaciones de tierras, clases públicas, ollas populares, acampes en espacios públicos, etc.

Sólo durante el mes de marzo, se vivió un auténtico auge de manifestaciones –que sobrepasan a sus dirigentes– vinculadas a un fuerte rechazo de las políticas en curso.

zaciones sociales ante el incumplimiento de la “Ley de Emergencia Social”; culminado el mes, nueva marcha de la comunidad educativa, multitudinaria marcha de repudio a la dictadura militar genocida de 1976 y a los reiterados intentos del macrismo de ningunear las históricas luchas por los Derechos Humanos y movilización convocada por las dos Centrales de Trabajadores Argentinos (CTA Y CTAA).

Comenzó abril, con un rotundo paro general en todo el país, mientras Macri ignaguraba la cumbre del Foro Económico Mundial en Buenos Aires.

Dichas manifestaciones populares revelan

Dichas manifestaciones populares revelan el hastío frente a la implementación de políticas de ajuste; que en su conjunto conducen a una gigantesca transferencia de recursos de los sectores más empobrecidos hacia los sectores más concentrados de la economía.

Paro nacional de 48 hs. y dos marchas multitudinarias de docentes para abrir las paritarias a nivel nacional; masiva marcha convocada por la Confederación General del Trabajo (CGT) que terminó con el repudio generalizado a los burócratas sindicales que se negaron a definir una fecha inminente de realización de un Paro Nacional; paro y masiva marcha por los derechos de las mujeres trabajadoras y en contra de la violencia de género; jornadas de protesta de las organi-

el hastío frente a la implementación de políticas de ajuste; que en su conjunto conducen a una gigantesca transferencia de recursos de los sectores más empobrecidos hacia los sectores más concentrados de la economía: los bancos, las empresas privatizadas, las transnacionales, los agronegocios y de una importante disminución de la recaudación del Estado.

Transferencia de recursos que se implementó a través de medidas como las

tes:

1) quita de las retenciones a los agro-negocios (reducción del 35% al 30% en el caso de la soja);

2) eliminación de las retenciones a las mineras (responsables de una atroz contaminación socioambiental);

3) aumento del endeudamiento externo (12,5 mil millones de dólares para pago a los fondos buitres y 4 mil millones emisión de bonos);

4) apertura de las importaciones (con su contra cara de cierre de empresas locales y despidos);

5) devaluación monetaria (del orden del 40%);

6) alza generalizada de precios (inflación superior al 40%);

7) cierres de paritarias por debajo de la inflación (pérdida del poder adquisitivo promedio del orden del 6%);

8) aumento de las tarifas de los servicios públicos (Luz, gas, teléfonos), de transportes públicos, de peajes, de combustible, etc.;

9) subsidios a las privatizadas y las petroleras;

10) quitas de incentivos al consumo interno (la finalización del programa “Ahora 12” y eliminación de devolución del 5% del IVA para las compras con tarjeta de débito);

11) Desactualización y/o clausura de programas sociales orientados a los sectores más vulnerables de la población;

12) aumentos de los trabajadores suspendidos en la industria, principalmente en la automotriz;

13) aumento del desempleo (7,6% de desempleados sobre una tasa de empleo del 41,9% en el cuarto trimestre de 2016), el registro de más de 200.000 puestos de trabajo perdidos durante el año pasado y precarización de las condiciones de empleo; y

14) cambios en el sistema impositivo que agudizan la desigualdad (importante reducción del impuesto de Bienes Personales).

El gobierno de la alianza “Cambiamos” prometió, cuando asumió su gestión, llevar al país a una situación de “pobreza cero”. Pero un año después aclaró que “cuando hablamos de ‘pobreza cero’ no hablamos de un día para otro”, y que en realidad “hace falta crecer 20 años para sacar a todos los argentinos de la pobreza”. A mediados de 2016, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) reveló que un 32,2% de personas en Argentina viven en la pobreza y que un 6,3% viven directamente en la indigencia.

Es decir, en Argentina una de cada tres personas es pobre. Macri rápidamente declaró que los datos de pobreza que reveló el INDEC “ponen la verdad sobre la mesa” y reflejan la “herencia recibida” después de

padados entre el paradigma neoliberal vs. el neo-desarrollista, el capitalismo malo vs. el capitalismo bueno, sino de tratar de ir más allá y poner en discusión el conjunto de las relaciones sociales capitalistas que rigen nuestras vidas.

Las rebeliones populares a comienzo del siglo XXI modificaron las relaciones de fuerza en Latinoamérica. Se instauraron en varios países de la región gobiernos “progresistas” que extendieron conquistas democráticas, mejoras sociales, pusieron frenos a la agresión imperialista y ensayaron formas alternativas para la integración regional. Después de 15 años, la derecha neoliberal montándose en las limitaciones que presentaron estos procesos logró rearticularse e imponerse en las elecciones en Argentina, con golpes par-

Por lo tanto, no se trata de quedar atrapados entre el paradigma neoliberal vs. el neo-desarrollista, el capitalismo malo vs. el capitalismo bueno, sino de tratar de ir más allá y poner en discusión el conjunto de las relaciones sociales capitalistas que rigen nuestras vidas.

doce años de gobiernos kirchneristas (2003-2015). Además, pidió que su gestión se juzgue a partir de la difusión de los datos del INDEC, no se hizo cargo de las medidas de su gestión responsables directas de que –en apenas seis meses se sumaran 1,4 millones de nuevos pobres. Ya que cuando asumió su gestión en diciembre de 2015 el nivel de pobreza rondaba el 29%, según señala el registro del Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica.

Estos datos cobran sentido cuando se entiende a la Argentina en la inserción dependiente al capitalismo global y la instauración del programa neoliberal. Las reformas estructurales llevadas a cabo por la dictadura genocida, primero, y por los gobiernos democráticos que prosiguieron (con matices), inhabilitan en el largo plazo a perspectivas de desarrollo que no cuestionen y modifiquen tales reformas.

Por lo tanto, no se trata de quedar atra-

lamentarios en Paraguay y Brasil y batallan duramente en Venezuela, Ecuador y Bolivia.

Pero “no son los equipos “progresistas” los que resisten (muy poco y muy mal) al imperialismo y a la derecha, sino la presión popular”, tal como plantea Almeyra (La jornada, 9 de febrero de 2017).

Son las organizaciones populares, los trabajadores, las comunidades originarias, las mujeres, los ambientalistas los que protagonizan la resistencia; y nuevamente será el protagonismo popular el que podrá bosquejar un rumbo en sentido emancipatorio, anticapitalista y antiimperialista para Nuestra América.

* Argentina, *GT Crisis y Economía Mundial*. Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).

** Argentina, *GT Crisis y Economía Mundial*. Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).



DEUDA, DESTRUCCIÓN DE FUERZAS PRODUCTIVAS Y RESISTENCIA OBRERA EN GRECIA

XABIER ARRIZABALO MONTORO*

*Cuanto más pago, más debo,
¿para qué sirve la deuda?
¡Para pagar!*

La deuda no explica toda la problemática de Grecia, que obviamente no se solucionaría con la condonación. Pero sí es un buen hilo argumental ya que en ella se concentran las principales claves de su trayectoria reciente. En efecto, la secuencia que sintetiza las últimas décadas en casi toda América Latina (AL), se repite en parte de Europa los últimos diez años: crisis --> deuda externa --> ajuste fondomonetarista--> "deuda social" -->...

antecedentes de ajuste en AL (p. ej., en el Cono Sur, sobre todo desde los golpes de los setenta), también en Europa éstos ya se imponían, específicamente desde 1986 con el Acta Única, i.e., la "barra libre" al movimiento internacional de capitales, incompatible con la soberanía nacional y, por tanto, con la democracia.

Y al igual que la deuda externa -expresión de la crisis de los setenta en AL y otras regiones- fue la coartada para una mayor sistematización del ajuste, la deuda soberana en Europa ha sido expresión de la crisis que estalla en 2007-08 y, asimismo, la excusa para nuevas vueltas de tuerca en la imposición del ajuste.

Vale la pena consignar que no es que el ajuste tenga consecuencias sociales negativas, sino que es regresivo su contenido esencial mismo: la desvalorización de la fuerza de trabajo, tanto directa como indirectamente (regresivo porque el valor de la fuerza de trabajo es el principal medio de vida de la mayoría de la población).

Este paralelismo no es identidad, pues hay diferencias importantes entre ambas regiones (y en su interior). En especial en dos planos: a) en el grado de subordinación histórica al capital financiero internacional, materializado en el bloqueo del desarrollo de las fuerzas productivas, mucho más acendrado en AL; b) en el papel de los "procesos de integración" para la imposición del ajuste, central en los casos europeos. Igual que en 1982 ya había

Vale la pena consignar que no es que el ajuste tenga consecuencias sociales negativas, sino que es regresivo su contenido esencial mismo: la desvalorización de la fuerza de trabajo, tanto directa como indirectamente (regresivo porque el valor de la fuerza de trabajo es el principal medio de vida de la mayoría de la población).

En Europa y concretamente en Grecia la

cuerda para el ahorcamiento se venía trenzando desde 1986 y aún más marcadamente desde 1993, con el Tratado de Maastricht (que establece el desafortunado nombre de UE, ya que ni es ni podría ser unión -dados los conflictos de clase e interimperialista siempre presentes- ni europea -habida cuenta de la subordinación al capital financiero estadounidense, desde el Plan del General Marshall hasta la Troika, caballo de Troya para el control directo por el FMI-). Así, bajo los "criterios de convergencia" sólo hay indicadores monetarios y financieros (inflación, interés, déficit público y deuda pública), más severas restricciones democráticas (autonomía de los bancos centrales de todo control democrático; disciplinamiento de los presupuestos nacionales, sometidos a control previo de la Comisión Europea).

Así, la crisis de la deuda griega es la crónica de un estallido anunciado. En la mayoría de sus factores explicativos se halla la complicidad directa de las autoridades comunitarias, incluido el aval a la incorporación a la eurozona en 2003, sobre la base de unas cuentas públicas manipuladas con su colaboración. Además, la política económica previa había incluido una transferencia masiva de recursos al capital privado, ni entonces ni ahora cuestionado por la UE. Esto importa porque revela la falacia de que el ajuste sea una política de austeridad, ya que junto al recorte severo del gasto público social, existen transferencias masivas de recursos al capital privado, sobre todo con los rescates bancarios (el irlandés de 2010 fue de no menos de 50,000 millones de euros, casi un tercio del PIB).

Desde 2010 las instituciones del capital financiero se plantan ante Grecia, encaminándola a un escenario de destrucción sistemática de fuerzas productivas: más de 25% de desempleo y del 50% en los jóvenes; caídas acumuladas de salarios y pensiones superiores al 35%; tres millones de personas excluidas de la sanidad -más del 25%-; una cuarta parte de la capacidad instalada en estado ocioso... Este ataque brutal, dirigido por el capital financiero alemán (que, como buen capataz, acaba atendiendo a las exigencias del verdadero patrón, el estadounidense),

provoca la respuesta de la clase trabajadora, cuyas condiciones de vida se ven impugnadas tan gravemente.

Para ello recurre a sus organizaciones, primero el tradicional partido socialdemócrata (PASOK) cuya dirección, presidida por Papandreu, lo inmola por la causa del ajuste en los acontecimientos de octubre-noviembre de 2011. Después, tras no pocos vaivenes con hitos simbólicos como la exigencia del sindicato policial POASY de una orden de arresto a los representantes de la troika o el informe de UBS titulado “Elecciones griegas: estamos preocupados, muy preocupados”, apoya cada vez más a la coalición Syriza, que en enero de 2015 gana las elecciones, formándose un gobierno presidido por Tsipras.

ta el final, para destruir todas las conquistas obreras y democráticas. Es decir, para una sistemática destrucción de las fuerzas productivas ante la que la resistencia no decae.

La experiencia griega ofrece enseñanzas valiosas: en primer lugar, que puede haber ajuste sin “acuerdos de libre comercio” y particularmente sin euro, pero no puede haber acuerdos de éstos sin ajuste, porque son un mecanismo para su imposición; en segundo lugar, la necesidad de rechazar todo pago al capital privado con la excusa de la deuda (auditarla sí, pero con la condición de suspender el pago previamente); en tercer lugar, los límites del terreno electoral.

En conclusión, sólo la organización independiente de la clase trabajadora, defen-

junto al recorte severo del gasto público social, existen transferencias masivas de recursos al capital privado, sobre todo con los rescates bancarios (el irlandés de 2010 fue de no menos de 50.000 millones de euros, casi un tercio del PIB).

Tras seis meses de supuesta negociación con la troika, Tsipras convoca un referéndum sobre el paquete de ajuste que quiere imponer la UE “para la sostenibilidad de la deuda”. A pesar de toda la presión (el BCE decía que del club del euro no se sale y a la vez amenazaba a Grecia con la expulsión), el 5 de julio el pueblo griego vota mayoritariamente por el no, que triunfa con un 61%. Ocho días después el gobierno firma un acuerdo con la troika aún más regresivo que el rechazado en las urnas, traicionando así el mandato popular y el propio funcionamiento democrático de la dirección de Syriza (en su Comité Central, 109 de los 201 miembros exigían que no se firmara).

Desde entonces, pese a que los medios de comunicación burgueses lo han ocultado celosamente, la lucha de la clase trabajadora griega sigue plenamente desplegada, con constantes movilizaciones. Como decíamos al principio, la deuda no explica todo pero sí es un buen hilo conductor para mostrar cómo en Grecia se trata de imponer el ajuste has-

diendo incondicionalmente sus aspiraciones, hasta el final, puede abrir una salida digna de este nombre a la grave situación actual.

* España, director del Instituto Marxista de Economía (IME) y del Diploma de Formación Continua de la UCM “Análisis crítico del capitalismo: el método marxista y su aplicación al estudio de la economía mundial actual”.



EL LUGAR DE LA PERIFERIA EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

GERMÁN PINAZO*

Es un dato conocido que desde aproximadamente las últimas tres décadas venimos asistiendo a un proceso donde las empresas con capacidad de operar a escala transnacional (ETN) vienen trasladando de manera creciente distintos fragmentos de los procesos productivos de bienes y servicios desde el centro a la periferia del sistema capitalista.

Las ETN (las cuales, vale aclarar, han aumentado significativamente su peso en la economía mundial), han ampliado geográficamente las escalas desde donde piensan, fabrican y gestionan la producción los servicios; y esto ha tenido consecuencias sustantivas tanto sobre el perfil productivo de los países, como sobre los márgenes de maniobra de Estado Nacionales y sindicatos, y sobre el lugar de los países en lo que se conoce como división internacional del trabajo.

Por otra parte, así como podemos sostener que existe cierto consenso al momento de reconocer estos cambios en la división internacional del trabajo, el mismo no parece extenderse a la hora de pensar en lo que estos cambios representan para la periferia del sistema.

Esquemáticamente, una parte importante de la literatura señala que estos proceso de ampliación en las escalas productivas constituyen una “oportunidad” para que los países periféricos aprovechen el emplazamiento de empresas transnacionales en su territorio, para pasar de etapas de bajo valor agregado, a etapas de alto valor agregado; en un proceso que, rápidamente podemos llamar de “ascenso industrial”.

Ahora bien, ¿qué dice la evidencia dis-

ponible? Hasta hace pocos años no existía información oficial elaborada por ningún organismo estadístico nacional o internacional que haya sistematizado datos de comercio internacional o matrices de insumo-producto, a partir de los cuales analizar el problema de las cadenas globales de valor.

Por otra parte, así como podemos sostener que existe cierto consenso al momento de reconocer estos cambios en la división internacional del trabajo, el mismo no parece extenderse a la hora de pensar en lo que estos cambios representan para la periferia del sistema.

Hace algunos años, tanto la OCDE como la Unión Europea han publicado los primeros datos sobre matrices de insumo-producto que conectan la producción, el comercio y los usos de bienes y servicios para una importante cantidad de países, a partir de los cuales se han comenzado a elaborar una importante serie de indicadores sobre el problema.

A continuación presentamos información reciente sobre el saldo comercial de valor generado en cadenas globales (relación entre el valor generado y exportado y el importado proveniente de otros países en procesos globales de producción) para un amplio conjunto de países entre 1995 y 2011.

En el eje X los países están ordenados de 1 a 60 según el saldo de valor derivado de su participación en las cadenas en 1995; y en el eje Y, de la misma manera, pero en 2011. El tamaño de las burbujas va en relación con el total de población total para 2011, mientras

que el color naranja indica si es desarrollado (según la clasificación que surge de Naciones Unidas), y el verde si está entre los primeros 20 en términos de reservas internacionales de petróleo y/o gas (Ver gráfico 2).

Lo que el gráfico muestra básicamente, es que no hay ningún país que esté entre los 20 primeros en 1995 y 2011 que no sea o bien desarrollado, o enorme en términos poblacionales, o top en materia de reservas naturales. También muestra que los que lograron entrar en el top 20 en 2011 y no cumplen esos requisitos son pocos (Singapur, Malasia, Corea del Sur y Tailandia y Argentina).

La lectura que nosotros hacemos de la evidencia disponible (que el gráfico ayuda a ilustrar) es que los países que efectivamente ocupan los principales lugares en la nueva producción globalmente fragmentada son:

o bien los viejos países ya desarrollados, o países ricos en recursos naturales, o países (los del sudeste asiático) que comparten una historia muy particular, que los ubicó en un lugar ventajoso a inicios de la nueva división internacional del trabajo. Es decir, trayectorias que difícilmente puedan servir como modelo replicable de estrategia de desarrollo para la periferia en su conjunto.

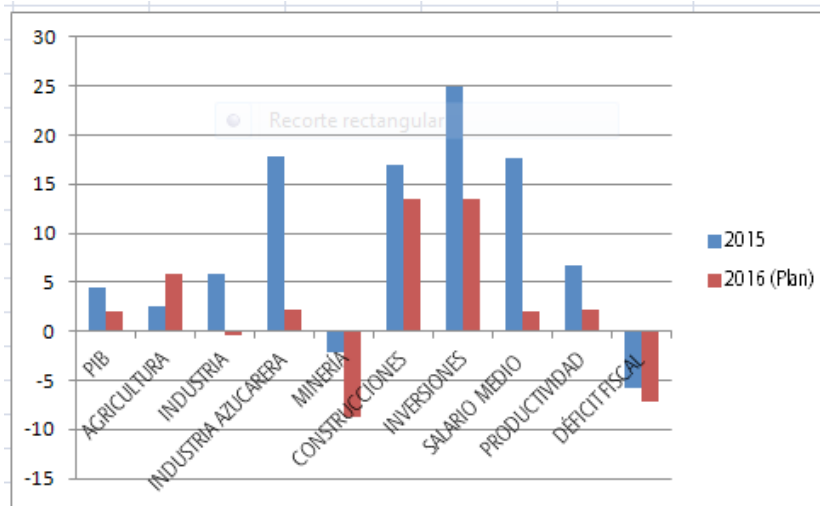
En otras palabras, no todos los países son ricos en recursos naturales o mano de obra barata (o ambas, como China), ni menos aún es posible pensar en que toda la periferia pueda replicar, treinta años después y en contextos y estructuras económico-productivas sustancialmente diferentes, las trayectorias del sudeste asiático.

* Argentina, Investigador-Docente del Área de Economía Política del Instituto de Industria de la Universidad Nacional de General Sarmiento.



GRÁFICA 1 JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ

Evolución de la economía cubana 2015-2016 (%)



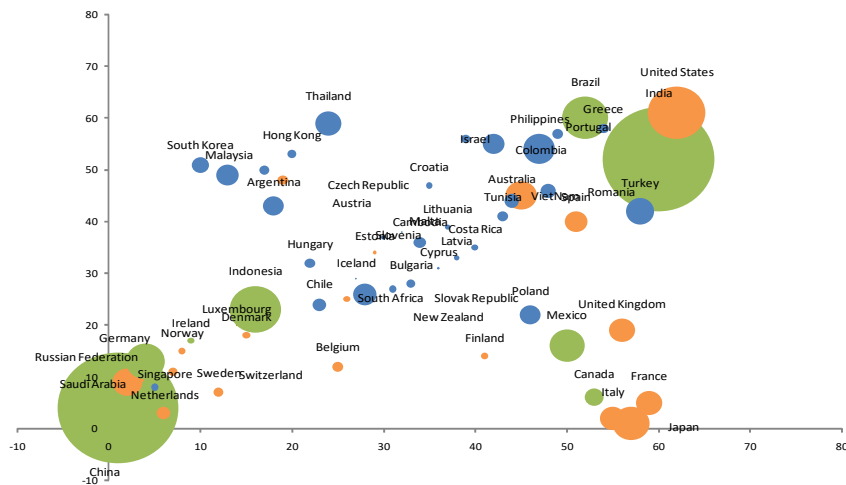
Fuentes: Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI) (2016) "Panorama Económico y Social Cuba 2015" en www.onei.cu

----"Anuario Estadístico de Cuba 2015" en www.onei.cu

Economist Intelligence Unit (EIU) (2017) "Country Report Cuba February 2017" in www.eiu.com y Marino Murillo (2015) "Intervención de Marino Murillo en la ANPP el 29 de diciembre de 2015" Transmisión por el canal de TV Cubavisión el 30 de diciembre de 2015.

GRÁFICA 2 GERMÁN PINAZO

Lugar en el comercio de valor intra-cadenas globales. 1995-2011.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la OCDE.

En el eje X los países están ordenados de 1 a 60 según el saldo de valor derivado de su participación en las cadenas en 1995; y en el eje Y, de la misma manera, pero en 2011. El tamaño de las burbujas va en relación con la población total para 2011; el color naranja indica si es desarrollado (según la clasificación que surge de Naciones Unidas), y el verde si está entre los primeros 20 en términos de reservas internacionales de petróleo y/o gas.

Se observa que no hay ningún país que esté entre los 20 primeros en 1995 y 2011 que no sea o bien desarrollado, o enorme en términos poblacionales, o top en materia de reservas naturales. En otras palabras, no todos los países son ricos en recursos naturales o mano de obra, ni menos aún es posible pensar en que toda la periferia pueda replicar, treinta años después y en contextos y estructuras económico-productivas sustancialmente diferentes, las trayectorias de sudeste asiático.

COMITÉ EDI- TO- RIAL:

**Gabriela Roffinelli,
Josefina Morales y
Julio Gambina**

Las notas son
responsabilidad de
los autores.

Diseño Editorial:
Verena Rodríguez