

# NUESTRA AMÉRICA XXI

DESAFÍOS Y ALTERNATIVAS

**GRUPO DE TRABAJO CLACSO**  
CRISIS Y ECONOMÍA MUNDIAL

**CLACSO**  **50 AÑOS**

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

#2

Noviembre 2016

# SEC- CIO- NES:

**2 - 4**  
Crisis y Economía Mundial

---

**5 - 9**  
Países y Regiones

---

**10 - 12**  
Temas

---

**13**  
Estadísticas

---

## TRUMP ENTRE EL PROTECCIONISMO Y LA LIBERALIZACIÓN

JULIO C. GAMBINA

Donald Trump le ganó las elecciones presidenciales a Hillary Clinton y desnudó la crisis de la política tradicional en un marco de crisis capitalista, que es mundial por su epicentro en EEUU.

El triunfo electoral es del político de la anti-política ante el descontento social con la política tradicional, demócrata y republicana. Trump, es también el poder económico, como Hilary. Ambos disputaron la gestión de la potencia imperialista hegemónica del sistema mundial.

Las diferencias entre ellos expresan matices y contradicciones entre núcleos del poder mundial y de EEUU. Ahora veremos, desde la asunción de la presidencia en enero próximo, el margen de maniobras del electo presidente ante lo concreto de la gestión de EEUU. La novedad es la movilización popular convocando a no reconocer la presidencia Trump. Sus alcances no se pueden anticipar, pero no es menor la protesta de calles en varias ciudades estadounidenses.

Hillary Clinton alcanzó 47.67% en la votación, 59, 727 805 votos; Donald Trump, el

ganador de las elecciones, tiene 59 505 613 votos, un 47.49 por ciento. La candidata demócrata tuvo el apoyo de 222 192 estadounidenses más que el candidato republicano. Sin embargo, Trump sumó 279 electores y Hillary solo 228. Cosas del sistema electoral, que reitera lo acontecido entre George Bush y Al Gore en 2001.

Unos 60 millones de votos para cada uno pone de manifiesto la crisis de alternativa política, también en EEUU. Ya razonamos en ese sentido en varios procesos electorales mundiales, que se ratifican y con opciones conservadoras, nacionalistas y de derecha, por eso la crisis de alternativa política antipolitista, de izquierda.

---

### La novedad es la movilización popular convocando a no reconocer la presidencia Trump

---

Vale considerar que los descontentos por bajos salarios, o afectados por el desempleo o la deslocalización fabril en EEUU sustentan

mayoritariamente a Trump y no visibilizan alternativa política popular propia, orientada hacia la izquierda y el anticapitalismo.

Eso constituye un desafío para pensar y discutir las razones por las cuales el descontento con la globalización capitalista emerge por derecha. El desafío por la alternativa anti globalización capitalista está en EEUU y se expresó también en el Brexit en junio pasado y en variadas elecciones desplegadas en todo el mundo.

Para enfrentar esta situación, no alcanza con la crítica al neoliberalismo, se requiere al mismo tiempo confrontar al capitalismo.

### Proteccionismo y liberalización

Con la elección presidencial en EEUU se confirma que la crítica a la globalización capitalista ya no es solo de izquierda, tal como se expresaba en los cónclaves mundiales en la selva Lacandona a mediados de los 90, en la batalla de Seattle en 1999, o en la zaga de los Foros Sociales Mundiales desde 2001, y más precisamente con la esperanza del cambio

político en Nuestramérica a comienzos del Siglo XXI y el nuevo rostro de la integración alternativa pregonada.

La política de la globalización capitalista es la liberalización de la economía, la apertura y la promoción de la libre circulación de mercancías, servicios y capitales. Con ello, la tendencia a los tratados bilaterales en defensa de las inversiones o los tratados de libre comercio y la jurisdicción supranacional que se discute e impulsa desde la OMC y otros organismos internacionales.

Si bien la liberalización aparece a contramano del proteccionismo, lo real es que las grandes potencias del capitalismo mundial siempre alentaron la liberalización hacia afuera, y ejercieron el proteccionismo local, con subsidios a las exportaciones en Europa, o a la producción en EEUU.

Igual, lo predominante en la política hegemónica desde los 60/70 es la liberalización, asumida como política de época por los organismos internacionales y sustentados desde múltiples lobbies financiados por las corporaciones transnacionales, verdaderos beneficiarios del orden mundial contemporáneo.

La liberalización constituye el programa de fondo sustentado por las clases dominantes a la salida de la crisis de los 60/70 y su paradigma fue el neoliberalismo, ensayado en Sudamérica con Terrorismo de Estado, y entronizado como policía principal mundial con Thatcher y Reagan desde los 80 del siglo pasado, arrastrando incluso a la socialdemocracia europea y sus variantes en el mundo. No sorprende su instalación como paradigma con la generalización del terrorismo estatal con la militarización dispuesta por la política exterior de EEUU.

Ahora, la novedad es el proteccionismo que anima las elecciones británicas de junio pasado y en EEUU el pasado 8/11. ¿Quiere decir que se abandona la liberalización? No, simplemente vale constatar que ante la continuidad de existencia de las Naciones, la política sigue privilegiando lo local, el territorio del consenso y el voto, para desde ahí sustentar determinada política exterior. No ocurre al revés, aun cuando la economía es global.

La crisis del 2007/08 trajo como novedad la fortísima participación estatal en el salvataje del capital más concentrado en cada país, lo que explica el crecimiento de la desigualdad y la enorme brecha entre el 1% enriquecido y el 99% empobrecido que en EEUU empujan opciones nacionalistas, conservadoras, de derecha, como Trump. Además del Estado Nacional como sostén del orden capitalista y la desigualdad, se suma ahora la promesa proteccionista.

En campaña electoral, Trump se despa-chó contra los tratados de libre comercio empujados por demócratas y republicanos desde tiempos de Bush padre. La crítica es al ALCA, al NAFTA, a la Alianza del Pacífico, a los acuerdos de libre comercio con Europa, lo que supone un discurso que apuntó a patear el tablero de la política de Bush padre, Bill Clinton, Bush hijo, Obama y que expresaba Hillary en la contienda electoral.

Alianza del Pacífico o el Tratado Trans Pacífico, TTP, pero también aquellos que venían acercando su discurso pro acuerdos comerciales con EEUU, especialmente los gobiernos de Argentina y Brasil luego del impeachment. El gobierno Macri había hecho opción por la candidata demócrata y había recibido en la Argentina a Obama y a varios miembros del gabinete actual, denostado a Trump y colocado todas las fichas en el aperturismo y la alianza con la lógica tradicional de la globalización capitalista.

México puede ser uno de los más afectados, especialmente por la corriente de relocalización industrial y la maquila para ensamblar y exportar al mercado de EEUU, que puede ver construido un muro a la circulación de capitales y mercancías tal y como se viene dando hasta ahora. Es mucho más que las restricciones a las migraciones desde México

---

## ¿Fue la liberalización la respuesta capitalista a la crisis de los 60/70 y el proteccionismo será la política del capitalismo hegemónico a la crisis contemporánea?

---

La liberalización era la carta de triunfo estadounidense desde la ruptura de la bipolaridad, aun antes con la restauración conservadora de Reagan. Todo eso había llegado a su límite con la crisis mundial en curso, que insistamos, es mundial por que tiene epicentro en EEUU.

¿Fue la liberalización la respuesta capitalista a la crisis de los 60/70 y el proteccionismo será la política del capitalismo hegemónico a la crisis contemporánea? Es lo que aparece como novedad, aun cuando, insistamos, los países hegemónicos siempre pregonaron el libre cambio y practicaron el proteccionismo. Son dos caras de la dominación que sufren los países en situación de dependencia.

### El impacto en la región

Con el proteccionismo se pone en discusión el discurso y la práctica del aperturismo aplicado por países como México, Chile, Colombia o Perú y sus instrumentos como la

y a las múltiples discriminaciones del discurso de Trump. Son cuestiones económicas que hacen a la división del trabajo y a la explotación de la fuerza de trabajo mexicana. Es algo que puede hacerse extensivo a Centro América y al Caribe, agudizado en el caso cubano ante las novedades de restablecimientos de relaciones recientemente iniciadas.

No es menor el dato de la convergencia de derecha del gobierno de EEUU con los regímenes amigos de la liberalización en la región. Así como se sostiene una determinada política, también se puede sustentar otra, afín al nuevo poder de la potencia imperialista. La respuesta a muchos de estos interrogantes se resolverá en función de los reacomodamientos que ya está generando el resultado electoral estadounidense.

De todos modos, en los primeros días ya se observan devaluaciones de las monedas en la región que auguran una potenciación en la valorización de los activos estadounidenses, especialmente su moneda. Con ello es previ-

sible el encarecimiento del costo del dinero a corto o mediano plazo y así el mayor costo de la cancelación de intereses y capitales del endeudamiento público, gravoso para el caso argentino en la coyuntura. Entre 85.000 y 90.000 millones de dólares entre 2016 y lo presupuestado para 2017. Cifras record para el país.

## Nuestros pueblos son presa de la política nacional y externa de EEUU, con liberalización o proteccionismo, por efecto de la dependencia.

Nuestros pueblos son presa de la política nacional y externa de EEUU, con liberalización o proteccionismo, por efecto de la dependencia. Las políticas que aplicará Trump tendrán en cuenta en primer lugar satisfacer la demanda internas del electorado que lo llevó a su cargo en Washington. El objetivo será transformar consenso electoral, ya logrado, en consenso político para habilitar un nuevo tiempo de la política en EEUU con pretensión de marcar caminos de salidas a la crisis capitalista. El new deal supuso la salida "defensiva" de la crisis en los 30 del Siglo XX; el neoliberalismo lo fue en "ofensiva" para la del 60/70, y hasta ahora no se visibiliza salida a la crisis inaugurada en 2007/08, aunque la situación del capital es a la ofensiva contra los trabajadores, los bienes comunes y la mayoría empobrecida de la sociedad.

Convengamos también que los pueblos tenían su acumulación hacia los 30 que derivó en el orden bipolar y la perspectiva de un imaginario socialista, con una importante acumulación política lograda hacia mediados de los 70, triunfo vietnamita mediante, lo que desató la brutal respuesta del terrorismo de Estado para imponer el neoliberalismo. El gran interrogante es si la fuerza acumulada por el movimiento popular mundial contemporáneo es condición de posibilidad suficiente para pensar en una salida a la crisis en curso más allá y en contra del capitalismo.

# EUA: ELECCIONES, DEBACLE HEGEMÓNICA Y GUERRA

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ  
CDMX, 30 DE OCTUBRE 2016

Quando se traslada al campo de las relaciones internacionales la insistencia de Antonio Gramsci en el lugar, imprescindible, que corresponde al "liderato moral e intelectual" y a la capacidad de generar consenso en la construcción y el ejercicio de la hegemonía, junto al dominio basado en la coerción y la proyección de fuerza, se perfilan mejor las consecuencias domésticas e internacionales que se derivan del desolador panorama que hoy proyectan, urbe et orbi, los debates y viciados procesos electorales protagonizados por Donald Trump y Hillary Clinton, síntoma de debacle hegemónico.

**Gramsci ayuda a visibilizar las potenciales catástrofes que se anidan en un sistema bipartidista que afecta al electorado con un ahogo político:** sentirse sin salidas viables ante las dos amenazas existenciales que enfrentamos todos: el riesgo de guerra nuclear y el asomo en el horizonte, de un calentamiento global antropogénico (CGA) que se acelera sin control.

Si bien a diferencia de Trump, un "negacionista" a ultranza del CGA, la demócrata acepta las advertencias de la comunidad científica y su abrumador consenso sobre el CGA, su apego a los intereses articulados por la industria del gas y del petróleo, intensos durante sus años como Secretaria de Estado, por ejemplo en la promoción del "fracking", no dejan de aflorar aquí y allá, pese a su adhesión pública al planteo ecológico de Bernie Sanders. Colocar a Tim Kaine, senador y ex gobernador de Virginia (sede de la CIA, el Pentágono y eje bélico-industrial) como vicepresidente, reafirma claroscuros,

en las antípodas del sanderismo. Abundan evidencias de los vínculos de Kaine con la industria fósil y los bancos. Es notorio su impulso por más desregulación de Wall Street y su apoyo al Acuerdo Trans Pacífico (ATP) que vulnera derechos laborales, del consumidor y ambientales. Kaine va por la exportación de gas shale (que alentará el fracking y fugas de metano a granel) e iniciativas que relajan controles federales de los gases de efecto invernadero en el Clean Power Plan. Cuando Zaid Jilani, reportero de Intercept, preguntó a Louis Finkel, vicepresidente ejecutivo para asuntos gubernamentales del American Petroleum Institute, principal y poderoso cabildo de la industria del gas y del petróleo, sobre la designación de Kaine, respondió: "es mejor de lo que pudimos esperar". A eso se agrega el nombramiento de Ken Salazar como cabeza del equipo de transición: ex-secretario del interior, apoyador del ATP, del fracking e integrante de firma promotora de la industria energética.

En materia nuclear vale la advertencia de Tony Schwartz, el "escritor fantasma" que escribió *The Art of the Deal* (1987), un libro "autobiográfico" de Donald Trump. Schwartz, a quien un editor amigo llamó "el verdadero Dr Frankenstein" dijo en entrevista con Jane Mayer de *The New Yorker* "estar genuinamente convencido de que si Trump gana y le dan los códigos nucleares, existe una excelente posibilidad de que lleguemos al fin de la civilización" y agregó que si escribiera otro libro sobre Trump, "sería bastante distinto y lo titularía 'The Sociopath'". Pero en la esfera nuclear tampoco la narrativa -y la acción- de



Hillary Clinton, a la vanguardia de una “nueva guerra fría”, repleta de “rusofobia” y ataques a la menor excusa contra Putin, es motivo de sosiego y tranquilidad y mucho menos presta credibilidad a su clamor de que “soy yo o el apocalipsis”. Los intereses de las grandes firmas contratistas militares, Lockheed Martin, Boeing y General Dynamics entre al menos dos docenas, donan a la campaña de Clinton. Los principales contratistas militares, por décadas bastiones de apoyo a los republicanos, ahora van por Hillary, como no lo hicieron por Obama. Les preocupan los dichos de Trump sobre seguridad nacional incluyendo en especial su escepticismo sobre el papel de la OTAN en la cruzada contra Rusia. Como dijo hace poco William Hartung del Centro de Política Internacional Hartung, un cabildo bélico-industrial, “desde que empezó la expansión al este de la OTAN, las firmas de EUA han estado cerrando contratos y vendiendo todo tipo de armas, desde aviones caza hasta sistemas antimisilísticos de defensa”, por lo que, dice Hartung, usar a Rusia para asustar “acarrea beneficios adicionales para la industria de armamentos porque se ha transformado en la narrativa favorita para promover mayores presupuestos al Pentágono (DoD), aún si ya el DoD tiene suficiente dinero para enfrentar cualquier amenaza a EUA”.

Debido a que a invitación del gobierno de Siria, Rusia opera en defensa de esa nación y ya procedió con el despliegue de cohetes tierra-aire y de su fuerza aérea, con instrucciones de respuesta ante cualquier ataque, la propuesta de Clinton de imponer una “no fly zone”, significaría desconocimiento del teatro de operaciones o un “brinkmanship” irresponsable, porque la destrucción de cazas de EUA daría inicio a una confrontación Rusia/EUA, con alto riesgo de intensificación bélica hacia la Tercera Guerra Mundial dada la alta volatilidad del Oriente Medio, sede del 60% de la reserva mundial de petróleo y de la creciente desestabilización político-militar y estratégica de “guerra fría” impulsada por los neoconservadores belicistas de Washington, desde la OTAN.

## LA PERIFERIA EN LA GLOBALIZACIÓN PRODUCTIVA: ¿QUÉ HA SUCEDIDO CON LOS SALARIOS?

GERMÁN PINAZO

Es un dato conocido que desde aproximadamente las últimas tres décadas venimos asistiendo a un proceso donde las empresas con capacidad de operar a escala transnacional (ETN) vienen trasladando de manera creciente distintos fragmentos de los procesos productivos de bienes y servicios desde el centro a la periferia del sistema capitalista. Dicho en otros términos, las ETN (las cuales, vale aclarar, han aumentado significativamente su peso en la economía mundial), han ampliado geográficamente las escalas desde donde piensan, fabrican y gestionan la producción los servicios; y esto ha tenido consecuencias sustantivas tanto sobre el perfil productivo de los países, como sobre los márgenes de maniobra de Estado Nacionales y sindicatos, y sobre el lugar de los países en lo que se conoce como división internacional del trabajo.

El caso más notorio es el de China. La posibilidad de trasladar partes de las cadenas de producción a países de bajos costos laborales ha hecho que este país, que en 1980 era prácticamente una economía rural dedicada a la autosuficiencia, se transforme en 2010 en el primer exportador de manufacturas calificadas como de alta tecnología del mundo, exportando casi tres veces

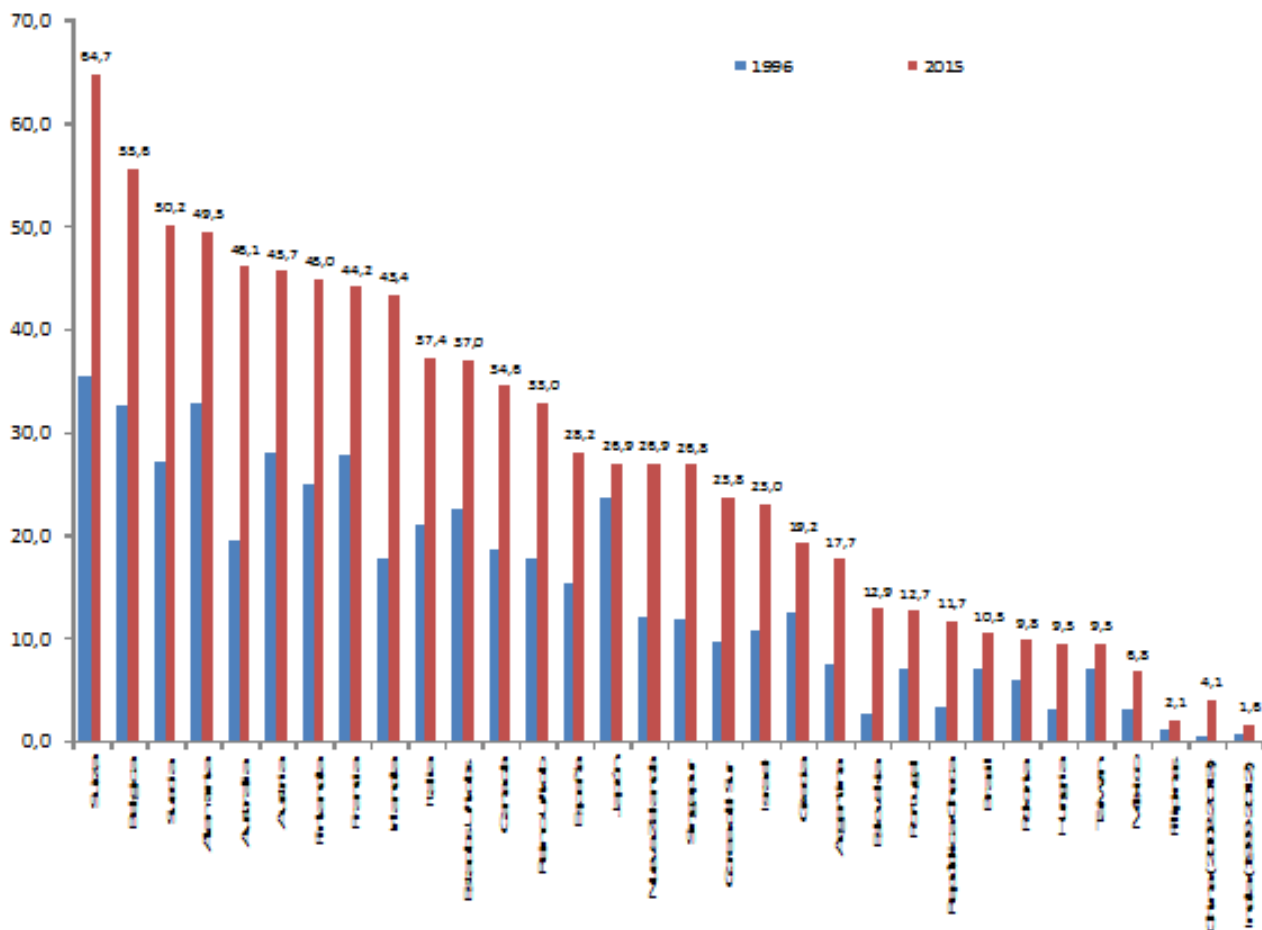
el equivalente a la economía estadounidense. Algo parecido, aunque derivado de otras trayectorias, ha pasado con los denominados países del sudeste asiático de industrialización tardía como Singapur, Taiwan, Malasia, y en mayor medida, Korea del Sur, que para ese año exportaban, en conjunto, el equivalente 1.2 veces lo exportado por Estados Unidos en dicha materia.

En términos de empleo, esto se tradujo entre otras cosas, en una reducción significativa del empleo

### Estados Unidos perdió casi 14 millones de puestos de trabajo en las manufacturas entre 1980 y 2010

industrial en el centro. Mientras Estados Unidos perdió casi 14 millones de puestos de trabajo en las manufacturas entre 1980 y 2010, China alcanzaba en este último año la impactante suma de 100 millones de trabajadores, es decir, más de un 50% por encima de los aproximadamente 60 millones de puestos que suman Estados Unidos, Francia, Alemania, Japón, Corea del Sur, México y Reino Unido.

**Gráfico n° 1: Salario horario promedio en la industria. Países seleccionados. 1996-2015**



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Bureau of Labour Statistics.

Ahora bien, ¿qué ha pasado con los salarios? En estas breves páginas nuestro objetivo es mostrar qué ha sucedido con los salarios industriales en una amplia variedad de países. ¿El traslado productivo desde el centro a la periferia ha contribuido a aumentar los salarios en esta última? ¿Hasta qué punto? ¿Cuál es la brecha salarial que existe hoy en día en materia salarial? Esperamos que los datos que presentamos a continuación contribuyan a responder estas preguntas.

Como podemos observar, a continuación presentamos básicamente datos referidos a los salarios horarios de 33 países para los años 1996 y 2015, en dólares corrientes (con

la excepción de China e India cuyos datos corresponden a los años especificados). Lo primero que nos llama la atención es la fuerte heterogeneidad salarial imperante. Mientras, para 2015, un trabajador industrial cobraba en Francia alrededor de 44 dólares la hora en promedio; relativamente cerca, en Polonia, cobraba 9,83, y en India menos de 2.

(Observar gráfico n°1)

Lo segundo que podemos observar es que cuando ordenamos los países según la evolución que ha tenido el salario entre el primero y el último año bajo análisis, el primer país que sobresale es China, con un crecimiento del salario horario en dólares de más de 5 veces, seguido por Eslovaquia, República Checa y Hungría. Lo llamativo también, es que, pese a

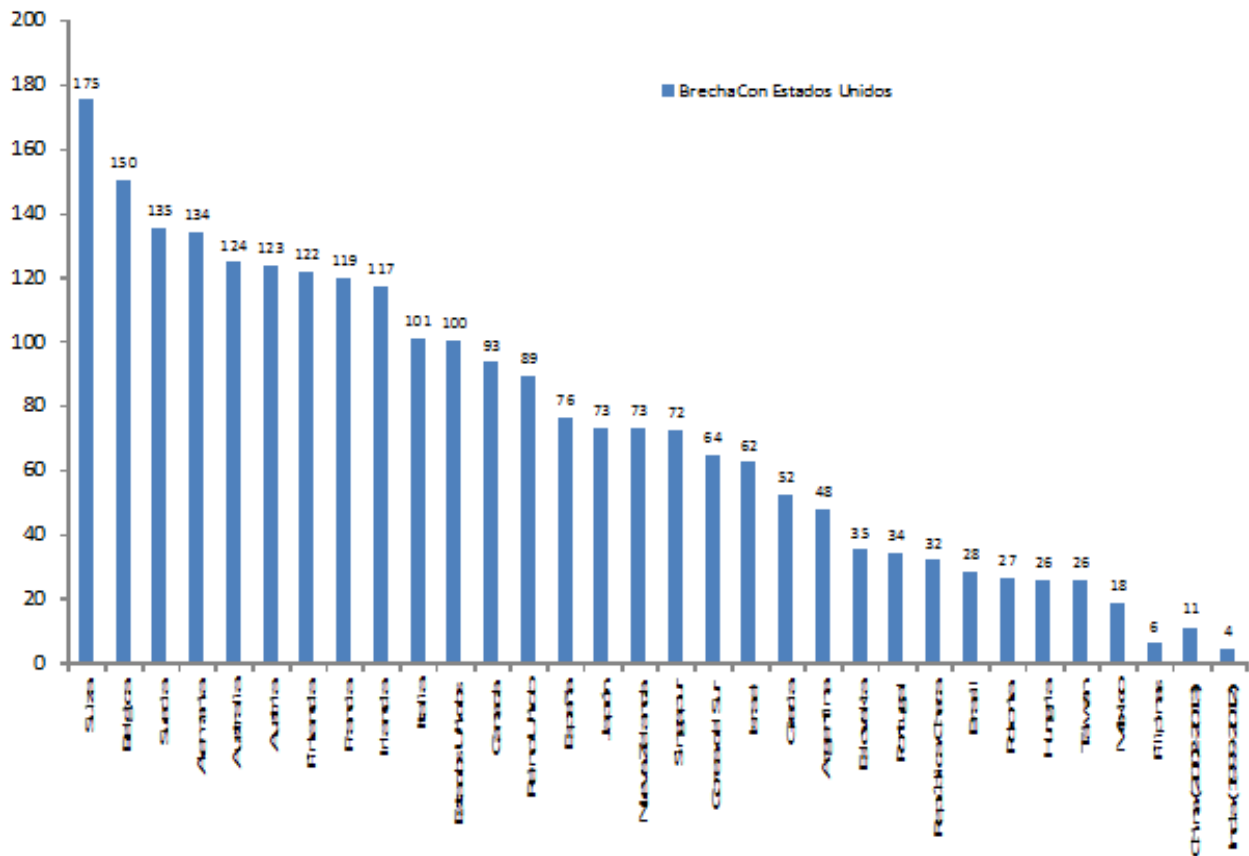
este importante crecimiento del salario en dólares, China continuaba teniendo, para 2013, un salario equivalente a aproximadamente el 10% del salario promedio imperante en Estados Unidos, mientras que para los tres países restantes mencionados, y para 2015, el salario rondaba entre el 25 y el 35%. Lo segundo que podemos observar es que cuando ordenamos los países según la evolución que ha tenido el salario entre el primero y el último año bajo análisis, el primer país que sobresale es China, con un crecimiento del salario horario en dólares de más de 5 veces, seguido por Eslovaquia, República Checa y Hungría. Lo llamativo también, es que, pese a este importante crecimiento del salario en dólares, China continuaba teniendo, para 2013, un salario equivalente a aproximadamente

el 10% del salario promedio imperante en Estados Unidos, mientras que para los tres países restantes mencionados, y para 2015, el salario rondaba entre el 25 y el 35%. Por último, si realizamos un promedio simple de las brechas salariales entre los países denominados desarrollados (utilizando la agrupación de la OCDE) y Estados Unidos, veremos que, para 1996, los mismos exhibían un salario un 8% superior al imperante en este último país; mientras que, para 2015 esta brecha se había ampliado a casi el 20%. Ahora bien, si hacemos el mismo ejercicio, pero realizando un promedio simple de los países no desarrollados, estos exhibían, para el primero de los

años, un salario equivalente en promedio al 28% del imperante en Estados Unidos, que para el 2015 llegaba al 35%.

En definitiva, y para concluir, lo que hemos podido ver en líneas muy generales es que parece posible observar en las últimas décadas que los países periféricos han exhibido un crecimiento de los salarios en dólares superior al de los países desarrollados; no obstante, no sólo sigue existiendo una importantísima brecha salarial entre el centro y la periferia del sistema, sino que el piso del que parten los salarios en la periferia sin lugar a dudas contribuye a explicar lo elevado de las tasas de crecimiento<sup>1</sup>.

**Gráfico n° 2: Brecha Salarial con Estados Unidos en la industria. Año 2015**



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Bureau of Labour Statistics.

1. Sin contar que, por la naturaleza de los datos presentados, no estamos teniendo en cuenta el impacto que las variaciones cambiarias de cada país han tenido sobre la evolución del salario en dólares.



# EL RENMINBI SE UNE A LA CANASTA DE MONEDAS DE ÉLITE DEL FMI

ARIEL NOYOLA RODRÍGUEZ

En el tablero de juego de las finanzas mundiales, China consiguió una victoria histórica, pues la “moneda del pueblo” (‘renminbi’, en chino), también conocida como yuan, se incorporó desde el 1° de octubre pasado a los Derechos Especiales de Giro (DEG), la canasta de monedas del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Los DEG no son propiamente una divisa, sino un activo de reserva global que inventó el FMI para complementar las reservas de los bancos centrales.

Desde su creación, en 1969, es la primera vez que esta canasta de divisas añade un nuevo integrante. En un principio, estaba conformada solamente por las monedas de los países industrializados: el dólar (Estados Unidos), el marco (Alemania), el franco (Francia), el yen (Japón) y la libra esterlina (Reino Unido). Treinta años después, una vez que entró en funcionamiento la Unión Monetaria Europea, el marco alemán y el franco francés fueron sustituidos por el euro.

La inclusión del yuan en los DEG es un reflejo de las grandes transformaciones que han tenido lugar en la economía mundial. Para nadie resulta una novedad el hecho de que, desde hace bastante tiempo, Washington se ha venido oponiendo tajantemente a realizar una reforma profunda del sistema monetario global.

Así, aunque Estados Unidos ha visto disminuida su influencia económica, su cuota de representación ante el FMI apenas se redujo: su derecho de voto tras la última mo-

dificación del sistema de cuotas pasó de 16.7 a 16.5%, con lo cual, conserva su poder de veto. Asimismo, el dólar sigue encabezando casi el 42% de la composición de la canasta de monedas del FMI, seguido del euro con el 31%; el yuan un 10.92% de la cartera, colocándose por encima del yen japonés (8.33%) y la libra esterlina (8.09%).

Sin lugar a dudas, el yuan todavía tiene un largo camino por recorrer antes de ser una divisa de reserva mundial. Para alcanzar ese estatus, una moneda necesita cumplir con tres requisitos:

**a)** utilizarse en una gran cantidad de transacciones; **b)** estar a disposición de inversionistas sin restricción alguna; es decir, el país emisor debe tener completamente abierta la cuenta de capital; **c)** debe gozar de estabilidad a fin de brindar seguridad a sus tenedores.

## Sin lugar a dudas, el yuan todavía tiene un largo camino por recorrer antes de ser una divisa de reserva mundial.

China cumple con el primer requisito de forma parcial, pues si bien es cierto que ha ganado terreno frente al billete verde en las operaciones de crédito comercial, aproximadamente 80% de las transacciones de divisas continúan realizándose en dólares. Las inversiones extranjeras en el mercado de capitales siguen estando restringidas, pues requieren del otorgamiento de una cuota de parte de

las autoridades regulatorias. Recordemos que las contradicciones de la acumulación de capital en el plano interno y los ataques de los especuladores, provocaron devaluaciones sucesivas de la moneda china en agosto de 2015.

Hasta el momento, el protagonismo de China en el comercio global constituye la principal fuerza detrás de la internacionalización del yuan. Por eso, es previsible que el desarrollo de las fuerzas productivas en China siga incentivando su desarrollo financiero.

Desde 2009 hasta la fecha, el Banco Popular de China ha firmado más de 30 permutas de divisas con otros bancos centrales con el objetivo de privilegiar el uso de monedas locales, entre ellos con la Argentina. De este modo, una empresa de servicios financieros que resida en la ciudad de Buenos Aires, puede solicitar un crédito en yuanes al banco central de Argentina para luego pagar sus compras de equipos de telefonía a la empresa Huawei, ubicada en territorio chino. Es así como Pekín ha venido desechando el dólar de sus transacciones comerciales con una gran cantidad de países, principalmente de la región Asia-Pacífico y el Cono Sur.

A futuro, el gran desafío para el Gobierno chino es seguir avanzando en la liberalización del tipo de cambio, las tasas de interés y el mercado de capitales y sortear, en paralelo, las turbulencias financieras. El programa de reformas puesto en marcha por la actual administración, si bien apunta hacia una liberalización más profunda del sector financiero en general, todavía permite fuertes intervenciones de parte del Estado chino.

Por ello, si bien es cierto que el yuan es una de las monedas que más ha avanzado posiciones en el ranking mundial de divisas a partir de la crisis de 2008, aún falta mucho para que esté en condiciones de competir cara a cara con el dólar. El yuan registró progresos significativos en el ámbito de los intercambios comerciales; en estos momentos más de 100 países lo utilizan para realizar sus pagos con China continental y Hong Kong, de acuerdo con el reporte más reciente publicado por la Sociedad de Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales (SWIFT,

por sus siglas en inglés). Sin embargo, la participación del yuan en la acumulación de reservas monetarias es todavía marginal.

En suma, el nivel de confianza internacional depositado en el yuan dependerá, en última instancia, de que el gigante asiático consiga salir a flote de los problemas derivados de un mayor sometimiento a los mercados financieros.

**La gran interrogante es si será posible que los chinos concluyan, sin fuertes sacudidas, las reformas estructurales** que buscan hacer del yuan una divisa de reserva mundial. La moneda china está en el aire...

## BOLIVIA: LA DEMANDA INTERNA, CRECIMIENTO Y POBREZA EN LA DÉCADA GANADA

TERESA MORALES OLIVERA

Para comprender los logros económicos de la última década en Bolivia hay que analizar las múltiples determinaciones del Patrón de Acumulación o de reproducción del capital heredadas, y cuyo comportamiento hubo que modificar para generar los cambios buscados por la nueva política económica del proceso de cambio boliviano.

El Profesor José Valenzuela Feijó definió, en 1990, el Patrón de Acumulación como

*Una forma históricamente delimitada de la reproducción capitalista, lo que supone una unidad específica entre formas específicas de acumulación, producción y realización de la plusvalía y (en América Latina) una articulación específica del polo dominante interno con las formas precapitalistas (y capitalistas) subordinadas, y también una articulación determinada con los centros capitalistas dominantes.*

El perfil del crecimiento económico boliviano heredado se ha modificado claramente en varias dimensiones, primero en su generación siendo que antes se basaba principalmente en las exportaciones, actualmente se pone una unidad específica entre formas específicas de acumulación, producción y realización de la plusvalía y (en América Latina) una articulación específica del polo dominante interno con las formas precapitalistas (y capitalistas) subordinadas, y también una articulación determinada con los centros capitalistas dominantes.

El perfil del crecimiento económico boliviano heredado se ha modificado claramente en varias dimensiones, primero en su gene-

ración siendo que antes se basaba principalmente en las exportaciones, actualmente se basa principalmente en la demanda interna mostrando una creciente incidencia de la demanda interna en el PIB que: para el periodo 2006 a 2014 llegó en promedio a 5,6% frente a una incidencia negativa de -0,6 de las exportaciones netas.

Otro tema de vital importancia cuando se analiza el patrón de reproducción del capital heredado que se busca cambiar es el que tiene que ver con lo que Valenzuela Feijó describe como *“una articulación específica del polo dominante interno con las formas precapitalistas (y capitalistas) subordinadas”*.

En ese aspecto es preciso recoger lo que ya desde los años 50 la CEPAL ha desarrollado desde Raúl Prebisch en adelante relativo a las características de las economías con “heterogeneidad estructural” en las que coexisten sectores económicos de productividad “normal” con otros sectores de “productividad rezagada” en los que se generaliza el subempleo de la gente. Esto en Bolivia es uno de los elementos de lo que la Constitución denomina como ‘economía plural’ (en el marco de la condición plurinacional del Estado).

Si analizamos la producción y distribución en la economía boliviana y latinoamericana desde el punto de vista de la transformación de valores en precios, notaremos que existe y existió lo que ya varios autores denominaron la “transferencia de valor” rural-urbana, que también se da a nivel de sectores de productividad rezagada con sectores de mayor productividad, generando términos de intercambio desiguales. Una de las acciones importantes

del gobierno de cambio en Bolivia ha sido lograr mayor equidad en esos precios, lo que ha permitido disminuir la cantidad de valor transferido de los sectores económico de mayor pobreza a los sectores mas modernos.

Por otro lado, el mecanismo de redistribución del ingreso implementado en Bolivia (principalmente provenientes de la nacionalización de recursos naturales y empresas públicas) a través de bonos entregados directa-

---

**Es en el marco de esta heterogeneidad estructural, en el que hay que analizar los mecanismos y resultados de las acciones de incremento de la demanda interna.**

---

mente a la población de mayor pobreza han generado un incremento importante en el gasto de esta gente en lo que se denomina 'bienes salario' como alimentos agropecuarios, vestimenta, calzados, mejoramiento de condiciones de hábitat, etc., bienes que generalmente, en la economía boliviana son producidos por pequeños productores agrícolas, artesanos o microempresarios que constituyen el 84 % de la población económicamente activa.

El 91% de la gente pobre de Bolivia trabaja en estas pequeñas unidades económicas es decir son pequeños productores agrícolas, artesanos, microempresarios urbanos o trabajadores de esas unidades productivas. Esto significa que, (como los pobres siempre han comprado bienes básicos a los pobres), la demanda para los bienes o servicios producidos por los pobres se ha incrementado.

Al incrementarse la demanda y crecer el mercado interno de bienes básicos o bienes salario, los oferentes de esos bienes se han favorecido no solo porque los precios de sus productos han dejado de sufrir presión a la baja (por la persistente sobreoferta en mercado reducido en época neoliberal) sino porque estos oferentes: pequeños productores, artesanos y microempresarios, han logrado un potente incremento de ventas de los pro-

ductos o servicios que ofrecen.

Esto ha generado un incremento de ingresos de estos productores que al mismo tiempo se ha traducido en nueva compra de bienes básicos o bienes salario lo cual ha desatado un efecto multiplicador en la reducción de la pobreza que en estos diez años ha logrado la salida de dos millones de personas de la pobreza extrema y moderada.

Así, el crecimiento del mercado interno, caracterizado principalmente por el crecimiento del consumo de los pobres (que han concentrado sus compras de bienes básicos), ha desatado un mecanismo multiplicador de mejoras económicas para los mas pobres.

A esta redistribución denominada como secundaria, se ha sumado las medidas para la redistribución de lo que aquí podemos denominar como "activos productivos", es decir, de

---

**A esta redistribución denominada como secundaria, se ha sumado las medidas para la redistribución de lo que aquí podemos denominar como "activos productivos"**

---

los recursos que sirven para realizar procesos de producción: la tierra, la maquinaria, el acceso al crédito, es decir incremento de la redistribución "primaria", que es la que permite generar producción y que lo invertido se reproduzca y crezca, a esta redistribución primaria ENTENDIDA como re-patrimonialización de los pobres, se suman los incrementos salariales como participación obrera en el excedente.

Un solo dato para dar cuenta de la potente redistribución lograda: según la Autoridad de Fiscalización del Sistema Financiero el año 2005 existían sólo 1.9 millones de depósitos en el Sistema Financiero, mientras que en 2015 existen nada menos que 8.5 millones de depósitos de los cuales el 87% son depósitos de menos de 500 \$us. Si se toma en cuenta que la población adulta en Bolivia son menos de 7 millones de personas, el dato es muy elocuente.

No es pues el modelo de "exportar o mo-

rir", es el modelo de crecimiento por demanda interna como motor de desarrollo, pero entendiendo al desarrollo no solo como crecimiento económico sino como desarrollo humano, pero más todavía re-semantizando el desarrollo como "vivir bien" para los bolivianos.

Por tanto, el logro de disminución de la pobreza conseguido en estos diez años de gobierno es el resultado consistente y estructural, en primer lugar, de los resultados de la nacionalización de los recursos naturales y empresas públicas y también de la aplicación de un modelo económico que basa el crecimiento en la mayor equidad para vivir bien.

---

**No es pues el modelo de "exportar o morir", es el modelo de crecimiento por demanda interna como motor de desarrollo, pero entendiendo al desarrollo no solo como crecimiento económico sino como desarrollo humano, pero más todavía re-semantizando el desarrollo como "vivir bien" para los bolivianos.**

---



# ECUADOR: ELECCIONES 2017 CONTINUIDADES, DISPUTAS Y EXPECTATIVAS

NAPOLEÓN SALTOS GALARZA

El 19 de febrero de 2017 se realizará la primera vuelta de las elecciones presidenciales y la elección de la Asamblea Nacional.

## Presentación y representación

Las coyunturas electorales se mueven en la presentación y la representación.

### En la presentación, el tema central es la crisis económica

Según el Banco Central, el PIB tiende al descenso: 2014, 4%; 20145, 0,2%; 2016, -1,6%.

El discurso oficial trata de presentar la situación como un período de dificultades temporales y manejables, promete que el problema estará resuelto para el próximo año. La estrategia es empujar la crisis hacia adelante y mantenerla bajo control en el período electoral. El discurso de la oposición, sobre todo oligárquica, exagera las debilidades, hasta presentar un escenario catastrófico, especialmente para las inversiones y el funcionamiento del capital. La economía será uno de los grandes electores.

Las crisis económicas no se deciden en la economía; el desenlace es político. Arriba hay un consenso sobre la salida en los planes de austeridad (Hegemonía 1); abajo hay una gran debilidad para impulsar un camino alternativo.

La política anticrisis del gobierno se asienta en cinco pilares: agresivo endeudamiento externo e interno; privatizaciones de los bienes públicos y expansión minera; incremento de los impuestos indirectos; alianza público-privada para abrir paso a la iniciativa del capital local y transnacional; Acuerdo Económico con Euro-

pa, un Tratado de Libre Comercio de tercera generación, orientado no sólo al comercio de mercancías, sino de servicios.

Estas políticas cuentan con el apoyo de los voceros de la derecha, la diferencia está en la cantidad y el ritmo. Los matices se construyen en la relación con la sociedad, en la construcción del consenso abajo (Hegemonía 2). El discurso oficial trata de combinar la austeridad con algunas medidas de compensación focal, sobre todo con una lógica clientelar-electoral. Todavía funciona un esquema bonapartista de respuesta al conjunto del capital y de control de la masa.

## Arriba hay un consenso sobre la salida en los planes de austeridad (Hegemonía 1); abajo hay una gran debilidad para impulsar un camino alternativo.

La derecha busca restablecer y renovar el discurso neoliberal con rostro humano en torno al espíritu emprendedor y las bondades del aperturismo, mientras responsabiliza al gobierno sobre la gravedad de la crisis y sus consecuencias.

## La escena electoral

La escena se mueve en tres montajes principales. Desde el régimen la propaganda gira en torno a la “década ganada” y al mensaje de “vamos por más”; combinado con un mensaje de temor ante la “restauración conservadora”.

La oposición ha privilegiado el discurso contra la corrupción; ha logrado destapar ca-

sos que involucran a cuadros medios y altos del Gobierno y amenazan con afectar al candidato vicepresidencial.

El polo oficial busca unir dos tendencias constitutivas: los intereses de los nuevos grupos vinculados y la representación del proceso de modernización en su conjunto. El retiro de Correa debilita la capacidad de regulación interna; sin embargo al contar con el poder ordenador del Estado puede presentarse con menos debilidad que los contendientes. La fuerza oficial es la debilidad de la oposición. La estrategia es ganar en la primera vuelta.

La oposición oligárquica no logró unificarse, se presenta en torno a dos representaciones: Guillermo Lasso, un banquero de la Costa y el retorno del Partido Social Cristiano, con una figura femenina de renovación, Cynthia Viteri. Los vínculos orgánicos con poderes locales han dificultado la constitución de alianzas y la selección de binomios. La estrategia es constituirse en los finalistas más opcionados para una segunda vuelta.

Desde la centroizquierda a la izquierda se ha constituido una alianza en torno al General Paco Moncayo, integrada por el retorno de la Izquierda Democrática y la convergencia de diversos sectores sociales y políticos de la izquierda electoral, incluido el movimiento indígena y el movimiento sindical opositor al régimen.

Sobre las intenciones de voto, las encuestas coinciden en la presencia de alrededor del 60% de electores indecisos que no han definido su voto; una tendencia a una crisis de representación y a la desconfianza en la democracia representativa; aunque no existen fuerzas orgánicas que recojan el descontento

alternas. En los diez años de la Revolución Ciudadana hay un debilitamiento de los movimientos sociales orgánicos, el movimiento indígena y el movimiento sindical. Sin embargo a partir del 2012 empiezan a recuperar alguna capacidad de movilización y autonomía, sobre todo en torno a la resistencia al modelo

---

## **las encuestas coinciden en la presencia de alrededor del 60% de electores indecisos que no han definido su voto; una tendencia a una crisis de representación y a la desconfianza en la democracia representativa**

---

con potencialidad antisistémica.

Si bien el candidato oficial mantiene la iniciativa, según las encuestas, habría segunda vuelta electoral y estaría por definirse el contendiente de Alianza País. La composición de la Asamblea va a ser más dispersa que la integración actual.

### **Variaciones y continuidades**

En el período de Alianza País se ha producido una variación del bloque histórico, desde el árbol financiero-agroexportador, articulado al eje Norte-Sur, liderado por la tríada USA-UE-Japón, del período de hegemonía social cristiana; al árbol financiero-rentista-importador, con una articulación diversificada y con alguna orientación hacia el eje Este-Oeste, liderado por los BRICs. Hay algunos indicadores de la continuidad-modernización: crece la monopolización de la riqueza, se profundiza la reprimarización y la transnacionalización de la economía, y el Estado tiene un funcionamiento de subsidiariedad y de transferencia de la riqueza hacia los capitales privados transnacionales y locales.

Una vez cumplida la tarea, la disputa está en la continuidad de un bonapartismo de arbitraje o el paso al control directo de la dirección del Estado por las fracciones orgánicas del capital.

### **Desde abajo**

El poder busca crear un escenario binario, silencia la presencia de las fuerzas sub-

extractivista y al enfrentamiento al autoritarismo y la criminalización de las luchas sociales.

La movilización es todavía débil, y no logra una proyección política; en el contexto electoral termina incorporándose a una alianza de centro-izquierda, sin mayores exigencias programáticas.

La complejidad de una alternativa está en la necesidad de combinar en un mismo proceso las luchas antiimperialistas por la democracia y la soberanía, con las luchas anticapitalistas por el socialismo, y las luchas civilizatorias y postpatriarcales.

---

**No se trata únicamente del “fin de ciclo” de los gobiernos “progresistas”, sino de la entrada en una nueva fase de la lucha de los pueblos y los trabajadores. La pregunta no se reduce a los límites de la modernización, sino a la posibilidad misma del cambio del sistema capitalista. La pregunta retorna al dilema “reforma o revolución”.**

---



# COMITÉ EDITORIAL:

**Gabriela Roffinelli,  
Josefina Morales y  
Julio Gambina**

Las notas son  
responsabilidad de  
los autores.

Diseño Editorial:  
**Verena Rodríguez**