

## **Huellas/ Abril 2017/ No.1**

Boletín del Programa de Estudios sobre Latinos en los Estados Unidos de la Casa de las Américas y del Grupo de Trabajo de Latinos en los Estados Unidos del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

### *Sumario*

1. Casa de las Américas/ Cuba/ Huellas
2. Migración cubana/ Cuba/ La despedida de Obama de Cuba
3. Migración cubana/ México/ Migración cubana: fin de la hipocresía
4. Migración cubana/ Cuba/ La perspectiva migratoria en el 2017: ¿Cambios de reglas?
5. Trump en el poder/ España/ El fenómeno Donald Trump: un análisis
6. Trump en el poder/ Cuba/ ¡Adelante el Reality Show!
7. Jóvenes indocumentados/ Trump en el poder/ México/ Jóvenes, migrantes e indocumentados: ¿motor de esperanza bajo la administración Trump?
8. Migrante indígena/ Estados Unidos/ Dreamer mixteco dirige a migrantes; 400 mil oaxaqueños hay en California
9. De la escena/ México-Estados Unidos/ (I address the powers that be; I look at the ceiling)
10. Convocatorias/ De la escena/ México / Premio Internacional de Dramaturgia Teatro por la Dignidad
11. Convocatoria/ De la escena/ México/ Movimiento teatro por la dignidad

### **Casa de las Américas CUBA**

### *Huellas*

Muchas son las preguntas que emergen por estos días acerca del mundo de los latinos y latinas en los Estados Unidos. Un nuevo mandato presidencial se ha iniciado. Se puede señalar algunas de estas cuestiones si privilegiamos una perspectiva sociocultural: cómo se insertará el constante flujo de inmigrantes latinoamericanos en la estrategia de relaciones que existen entre país receptor y países emisores en la actualidad teniendo en cuenta el tema de la seguridad nacional como eje central para el nuevo mandatario; el impacto de esa emigración y su atemorizador control —por la vía de las remesas o del retorno— hacia los países emisores; las implicaciones que tiene el transnacionalismo para la cultura e identidad de los migrantes, sus países de origen y la sociedad receptora; las relaciones socioculturales que se verifican entre los latinos y otros grupos étnicos en los Estados Unidos; la construcción social de la propia categoría hispano o latino en estos momentos, y su reflejo en las diferentes manifestaciones de la cultura, el arte y la industria del entretenimiento; y la reconfiguración de espacios físicos (fundamentalmente urbanos) donde tienden a concentrarse latinoamericanos y caribeños en los Estados Unidos.

En el camino de dar respuestas y/o buscar mecanismos para responderlas, se encuentra el Programa de Estudios sobre Latinos en los Estados Unidos de la Casa de las Américas y el reciente Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Desde ambos espacios se pretende fomentar un espacio de discusión y construcción de conocimiento bajo la égida de la multilateralidad y el enfrentamiento a discursos discriminatorios, peyorativos y prejuiciosos que insisten en ver a esta población como amenazadora. En consecuencia con tal promesa, hemos provocado espacios activos donde la presencia de personas de origen latinoamericano y caribeño que residen en este territorio y están vinculadas al arte, la literatura y las ciencias sociales y humanistas, se constituye en camino de mantención de tales ideas.

Con la publicación de Huellas. Boletín de Estudios sobre Latinos en los Estados Unidos de la Casa de las Américas y del Grupo de Trabajo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) abrimos un espacio de opinión y análisis social que llega a usted de forma trimestral vía electrónica. En esta ocasión hemos querido compilar una serie de artículos que se han dado a la luz desde revistas y periódicos en sus versiones digitales y cuyos contenidos se cruzan en la idea de analizar la llegada y los principales impactos de la presidencia de Donald Trump.

## **Migración cubana**

### **CUBA**

#### *La despedida de Obama de Cuba*

Por Jesús Arboleya Cervera

**Fuente:** [progresosemanal.us](http://progresosemanal.us)

Apenas una semana antes de que culmine su mandato, tal parece que el presidente Obama acaba de concluir su política de reformas en las relaciones con Cuba, con la aceptación de un nuevo acuerdo migratorio, el cual elimina la política de pie seco/pie mojado, el Programa de Parole para los médicos cubanos que colaboran en terceros países, así como establece nuevas normativas encaminadas a normalizar los procedimientos migratorios entre las dos naciones.

Dentro de la agenda negociadora, puesta en marcha a partir del 17 de diciembre de 2014, tales problemas migratorios estaban incluidos en la lista de asuntos donde “no existía consenso entre las partes” y resultaban “esenciales” para Cuba, por lo que su consecución constituye un triunfo relevante de la diplomacia cubana, al margen de que resultaba evidente su escasa funcionalidad para los propios Estados Unidos.

Se trata, por tanto, de un paso importante en el proceso de normalización de relaciones y resuelve en lo fundamental el problema del tratamiento excepcional de la política norteamericana hacia la emigración ilegal cubana, causa de constantes tensiones por más de medio siglo.

Aunque la parte cubana ha reiterado que la eliminación de la ley de Ajuste Cubano, por parte del Congreso de Estados Unidos, constituye otro ingrediente indispensable en una plena normalización de los vínculos migratorios, en la práctica, despojada de las normativas que la vinculaban con la emigración ilegal, esta ley ha perdido la esencia de su impacto negativo, para convertirse en un problema básicamente interno de Estados Unidos.

Con estas decisiones se han eliminado buena parte de los privilegios resultantes de la supuesta “excepcionalidad” de los migrantes cubanos, entre ellos la posibilidad de que sean deportados a Cuba, para lo cual se establecieron diversos instrumentos y categorías.

Lo más importante en este sentido es que plantea un clima político distinto, toda vez que estos privilegios estaban asociados a las políticas desestabilizadoras del gobierno norteamericano contra Cuba. Es también el resultado objetivo de las transformaciones que han tenido lugar en la comunidad cubanoamericana, hasta hacer inefectivo para Estados Unidos el uso de la emigración con estos fines.

No obstante, con cierta lógica, algunos analistas consideran que este nuevo escenario no estará exento de problemas para ambos países.

En el caso cubano, queda eliminada una alternativa para aquellos que desean emigrar y no son aceptados legalmente por Estados Unidos, lo que puede originar tensiones hacia lo interno de la sociedad cubana, toda vez que tal alternativa estaba asentada en la cultura popular como una vía para la solución de problemas económicos o la búsqueda de otras opciones existenciales.

Por su parte, en lo que respecta a Estados Unidos, tendrá que enfrentar la reacción en sus fronteras de personas hasta ahora admitidos indiscriminadamente, así como lidiar con la existencia de inmigrantes ilegales cubanos en su territorio, a los cuales tendrá que perseguir y deportar como hace con el resto de los inmigrantes irregulares, no sin provocar actitudes adversas por parte de la comunidad cubanoamericana y otros sectores de la sociedad norteamericana.

Por lo pronto, existen cientos de emigrantes cubanos camino hacia Estados Unidos. La nueva política norteamericana con seguridad se limitará a rechazarlos, trasladando el problema a los países de tránsito y a Cuba, que tendrá que negociar con dichos países una solución humanitaria para estos casos. El tratamiento brindado por Cuba a este tipo de migrantes en el pasado reciente, indica el compromiso de la política cubana al respecto, pero aún así, es predecible la existencia de complicaciones que no tendrán fácil solución.

No obstante, cualquiera sean sus efectos indeseados, lo más importante es que se logra la estabilidad de un proceso tendiente a lograr un flujo migratorio regular, ordenado y seguro entre los dos países, un resultado beneficioso para ambas sociedades, potenciales víctimas colaterales de los peligros que puede entrañar el caos en este sentido, así como para los propios migrantes, lo cual es una responsabilidad ineludible de ambos estados.

Los dos países se comprometieron a revisar sus políticas migratorias para ajustarse a los acuerdos.

En lo que respecta a Estados Unidos, lo más interesante será ver el tratamiento que se otorgará a los cubanos que ingresan legalmente de manera temporal y deciden intentar permanecer en el país. Hasta ahora pueden hacerlo de manera automática y disfrutar de una serie de beneficios, antes de solicitar acogerse a la ley de Ajuste, después de un año de estancia en el mismo. A partir de este momento es de suponer que medie una decisión judicial, aunque el rigor de su implementación dependerá de la influencia del precedente anterior en el fallo de los jueces.

En lo que se refiere a Cuba la decisión es más trascendente. Una de maneras de aplacar las reacciones adversas a estos acuerdos y atenuar sus efectos negativos internos es precisamente actualizar la política migratoria, en función de facilitar los contactos de los emigrados con la sociedad cubana y promover sus vínculos existenciales con el país. El gobierno cubano se ha comprometido a hacerlo de manera gradual, aunque quizás vale la pena acelerar la adopción de medidas que llevan años esperando por su implementación y responden a realidades que saltan a la vista.

Por último, la eliminación del Programa de Parole para médicos cubanos que trabajan en terceros países facilita la colaboración de Cuba y Estados Unidos en proyectos humanitarios a escala internacional y constituye una medida cuyo alcance político fundamental consiste en contradecir una lógica de la confrontación, que en ocasiones ha alcanzado niveles de irracionalidad imposibles de justificar en el plano ético, cualquiera sea la diferencia política existente.

Es de suponer que Donald Trump esté conforme con estos acuerdos, en definitiva hereda un problema resuelto y se avienen a su discurso respecto a limitar la inmigración ilegal en Estados Unidos. No obstante, como cualquier otro elemento de las relaciones entre los dos países, se requiere de buena voluntad para aplicarlos. Veremos entonces cuál será su conducta al respecto.

En cualquier caso, Estados Unidos y Cuba han establecido el precedente de que es posible negociar y encontrar puntos de concertación, incluso en problemas acumulados por años, donde el consenso parecía imposible.

**Vínculo:** <http://progresoanal.us/20170114/la-despedida-obama-cuba/>

**Migración cubana**  
**MÉXICO**

## *Migración cubana: fin de la hipocresía*

**Fuente:** [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)

A una semana de entregar el cargo, el presidente estadounidense, Barack Obama, anunció ayer el fin de la política de doble rasero que Washington ha venido aplicando desde 1995 a los migrantes procedentes de Cuba, popularmente conocida como pies secos, pies mojados, consistente en conceder permiso de residencia y trabajo a todo cubano que lograra llegar a territorio estadounidense, con o sin documentos migratorios, y al mismo tiempo, devolver a la isla a todos los que interceptara en el mar.

Concebida y aplicada en el contexto de la añeja hostilidad de la superpotencia hacia la isla caribeña, tal práctica gubernamental ha afectado principalmente a los ciudadanos cubanos a los que se niega visa en las representación diplomática de Estados Unidos en La Habana, obligándolos a buscar rutas arduas, extenuantes y peligrosas, a fin de poner pie en algún punto del mapa estadounidense. Asimismo, esa disposición ha generado problemas innecesarios de diversa magnitud a los países –entre ellos, el nuestro– que se han vuelto ruta obligada para emigrantes cubanos.

El verdadero propósito de la política pies secos, pies mojados ha sido siempre propagandístico: con ella Washington ha buscado presentarse como una generosa tierra de asilo y procura hacer ver al gobierno cubano como un régimen totalitario que impide la salida de sus ciudadanos. Pero, además de hipócrita, esa estrategia migratoria es discriminatoria hacia el resto de inmigrantes en Estados Unidos, los cuales deben hacer frente a arduos procesos administrativos e incluso legales para obtener allí los permisos de trabajo y residencia.

Aunque tardía, la decisión de Obama de terminar con una regulación tan aberrante como la referida constituye un paso positivo en la dirección correcta. No debe obviarse el hecho de que Donald Trump, quien se hará cargo de la jefatura de Estado a partir de la semana entrante, ha criticado acrememente el proceso de deshielo y normalización de relaciones emprendido por el aún huésped de la Casa Blanca y por el presidente cubano, Raúl Castro. La supresión de la residencia automática para los inmigrantes cubanos consolida tal proceso y deja sentado un factor de sensatez que al político republicano no le será fácil revertir.

La determinación del mandatario saliente parece un último gesto de reivindicación ante la comunidad cubano-estadunidense, la cual, en su mayoría, hizo patente su hostilidad y su animadversión hacia la administración que está por terminar. Ciertamente, el desproporcionado peso político que esa comunidad posee en Washington, y especialmente en el Capitolio, habría hecho impensable que un presidente de Estados Unidos se atreviera a impulsar la normalización de las relaciones bilaterales con la isla, en general, y la anulación de la residencia automática a los cubanos recién llegados. Pero Obama supo aprovechar un momento político en el cual, derrotado su partido en la pasada contienda electoral, ya no tenía la presión de la correlación de fuerzas en el Legislativo ni más preocupación que la de perfilar su legado, y si bien no pudo anular las leyes en las que se fundamenta el bloqueo económico contra la isla, se atrevió a llevar el deshielo hasta un punto que hace dos años resultaba inimaginable.

Cabe esperar, por último, que lo hecho en este ámbito por el político demócrata resulte perdurable y que pronto un gobernante estadounidense sea capaz de sepultar en forma total y definitiva la agresividad oficial de Washington contra La Habana.

**Vínculo:** <http://www.jornada.unam.mx/2017/01/13/opinion/002a1edi>

**Migración cubana**

**CUBA**

*La perspectiva migratoria en el 2017: ¿Cambios de reglas?*

Por Antonio Aja Díaz

**Fuente:** *Catalejo* en [temas.cult.cu](http://temas.cult.cu)

A más de 20 años de la "crisis migratoria de agosto del 94" y de la puesta en vigor por la administración Clinton de la política de "pie seco, pie mojado", suceden inesperados acontecimientos en la relación migratoria entre Cuba y los Estados Unidos con la firma de nuevos acuerdos migratorios. Pareciera que los cubanos se encaminan a dejar de ser una inmigración favorecida en ese país.

En el presente siglo la migración se ha convertido en un tema clave en las relaciones internacionales, vinculada con los conflictos y contradicciones agudizadas por el proceso de globalización neoliberal y las crisis, que la ratifican como un problema multidimensional, común para sociedades receptoras, emisoras y de tránsito.

Múltiples interrogantes se derivan de la situación migratoria en el mundo, que asumen particular presencia en Cuba. Entre ellas se encuentran:

- ¿cuáles son los efectos de la emigración sobre la estructura económica, social y las relaciones internacionales del país?
- ¿cómo evaluar en el plano de las relaciones económicas variables tales como:
- la creciente dependencia de las transferencias externas resultado de las remesas familiares para el bienestar y la vida cotidiana
- las inversiones de los emigrantes en la economía cubana
- existencia de economías rentistas
- exportación de fuerza de trabajo como una de las áreas de mayores ventajas comparativa,
- pérdida de profesionales y población económicamente activa y el robo de cerebros
- las políticas que se aplican y las redes sociales de los emigrantes en el país de origen y en los lugares de destino?
- ¿cómo afectará el comportamiento político y las relaciones de poder en Cuba a la emigración y el retorno de los migrantes?
- ¿cuál es el comportamiento de los derechos jurídicos y políticos de los emigrantes en el país de origen y qué políticas de protección se aplican con los migrantes cubanos?
- ¿qué impactos se producen en la cultura y en la identidad nacional. Como evaluar el peso actual y futuro de los creadores y artistas en el contexto del fenómeno migratorio externo de la Isla. La temporalidad y lo definitivo en el acto de emigrar en estos sectores vitales para la nación cubana. ?
- ¿cuál es el papel de la formación de redes de comunicación basadas en la migración?
- ¿qué lugar ocupan en el proyecto económico y social del país, la presencia de rasgos transnacionales a partir del fenómeno migratorio?

Para Cuba la evolución del tema se expresa en la historia migratoria nacional. Sus particularidades y valor para la Seguridad Nacional, están sujetas a la influencia de múltiples aspectos, que se pueden definir, en apretada síntesis, como:

- a. El lugar que ocupa la emigración en la dinámica demográfica cubana.
- b. Evolución del conflicto bilateral EEUU-Cuba con posterioridad al 17.12.14. Establecimiento de relaciones diplomáticas y el proceso de "la normalización" de las relaciones. Las recientes decisiones de la administración Obama, al término de su mandato, encaminadas a modificar el tratamiento de inmigración favorecida a los cubanos, contenidas en el nuevo acuerdo migratorio del 12.1.2017 entre los dos países. El escenario a partir de la ascensión a la presidencia de Donald Trump, su discurso electoral y la implementación de la política de la nueva administración.

- c. La política y regulaciones migratorias de los principales receptores de inmigración cubana. Los efectos de los nuevos acuerdos migratorios entre Cuba y los Estados Unidos en los criterios de selectividad de otros países con los migrantes cubanos.
- d. Significación del tema migratorio para la seguridad y el desarrollo socioeconómico de Cuba. El potencial migratorio en el país ante el nuevo escenario migratorio con el principal receptor de sus migrantes, su influencia en la situación interna, marcada por el proceso de actualización del modelo de desarrollo económico y social, y la muerte de Fidel Castro.
- e. Los cambios en la política y regulaciones migratorias cubanas a partir de la aplicación del Decreto Ley No. 302, modificativo de la Ley de Migración de 1976. Correlación con las prácticas y enfoques internacionales contemporáneos. Lo avanzado y lo aun pendiente.
- f. Importancia de contar con información cuantitativa y cualitativa, confiable y oportuna sobre el comportamiento de la emigración del país.

A corto y mediano plazo pueden identificarse varias tendencias de la migración externa cubana:

- Diversas dinámicas, en particular las económicas y la existencia de las redes sociales de la migración, continuarán conformando el escenario migratorio cubano, cuyos destinos responden a los principales asentamientos de cubanos en el exterior. Estados Unidos en primer orden, al margen que se elimine total o parcialmente la condición de los cubanos de inmigración favorecida.
- Los movimientos más recientes responden a patrones migratorios y de inserción cada vez más cercanos al comportamiento migratorio regional y global, con tendencia a los desplazamientos temporales, a la incorporación al mercado laboral en los sectores de los servicios, la construcción y el comercio. Hacia grandes ciudades de Estados Unidos, pero también de Europa y otras regiones, incluida América Latina (sobre todo algunos países de Sur y Centroamérica).
- El retorno, ya sea definitivo o temporal, es una práctica a la que se acogen los migrantes, con posteriores salidas en no pocos casos.
- Se afianza la tendencia a la circularidad y la temporalidad de la migración, como resultado de la reforma migratoria. Importancia de contar con una nueva ley a tono con las características de país de emigración. Según cifras oficiales publicadas por el periódico Granma, entre el 2013 y 2016 viajaron al exterior 671,000 cubanos, de los cuales el 45 % retorno y solo el 9,6 % se convirtió en migrante definitivo a los efectos de la ley cubana. De ellos el 5,7% se radico en los Estados Unidos.
- Feminización de la migración, caracterizada por la creciente presencia de mujeres como protagonistas del acto migratorio.
- Incremento de la migración de jóvenes y profesionales, favorecida por políticas de diferentes países que otorgan becas y opciones preferenciales para personas de estas categorías y en general condiciones que propician este tipo de inmigrantes.
- Fomento de las redes y el fenómeno del transnacionalismo, evidenciado en las crecientes visitas al país, el envío de remesas y los procesos directos y sobre todo indirectos de inversión en algunos espacios de la economía cubana. En el 2016, 418 000 cubanos fueron registrados como visitantes en el país.
- Posibilidad de que se interrumpa la emigración irregular y su vínculo con el tráfico de personas desde Cuba con destino final en los Estados Unidos, a partir del reconocimiento y la forma de la implementación por la nueva administración de los Acuerdos Migratorios del 12.1.17.
- Al finalizar el primer trimestre del año 2016, los estimados de cubanos residentes en el exterior por regiones –según los registros de oficiales rebasan las 2 millones 400 mil personas

Entre 2000 y 2012 el saldo migratorio de Cuba fue negativo, entre -2,6 y - 4,0 personas perdidas por cada mil habitantes, (entre 20000 y 46000). En general, los últimos quince años revelan que el saldo neto migratorio anual negativo no ha hecho otra cosa que ampliarse –a pesar que las estadísticas en algunos años informaban lo contrario, lo que al parecer, ha sido ya revisado y corregido oportunamente(1). Este saldo reafirma la vocación de salida que ha estado presente en el país durante al menos 80 años. Estudios realizados permiten asumir que las tendencias migratorias reforzadas en el pasado reciente se mantendrán al menos hasta 2030. Así, el potencial migratorio de la población se moverá entre algo más de 781 000 y aproximadamente 826 000 salidas netas entre 2010 y 2030(2).

La variable migración y el valor negativo de su saldo tienen un doble efecto: en primer lugar, se trata del impacto negativo en términos del número de individuos que le resta a la capacidad multiplicativa de la población, que supera la pérdida neta anual de más de 37000 personas en el último decenio(3). En otras palabras, las migraciones continúan siendo un elemento clave en la dinámica de la población cubana en la actualidad y de cara a las dos próximas décadas al convertirse en un factor de contracción de la capacidad multiplicativa de la población, llegando a ser el mecanismo conductor de su crecimiento.

### **La aplicación del DECRETO-LEY No. 302 y el análisis del comportamiento de la migración internacional de cubanos. Un llamado de atención.**

Los cambios en la legislación migratoria, en esencia, eliminan el Permiso de Salida al exterior, tanto para nacionales como para extranjeros residentes temporales y permanentes en el país; se suprimió el requisito de la carta de invitación para salir de Cuba y desapareció la figura del emigrante definitivo sin retorno definitivo al país. Estas medidas potencian la migración temporal al definir la validez del pasaporte por 2 años, prorrogable, a la vez que abren las posibilidades para la migración de retorno y potencian la circularidad de los migrantes. Como se aprecia por los datos(4), muchas personas han salido de forma temporal y disponen de un plazo de dos años para regresar al país o actualizar su status migratorio, por lo que no son considerados actualmente emigrados definitivos, pero sí lo son temporales si pasan más de un año fuera de su lugar de origen, según las normas internacionales. En la práctica pueden trabajar, aplicar para otra ciudadanía, establecer redes sociales, familiares en particular, tener descendencia e insertarse en otra sociedad como cualquier otro migrante internacional, que a su vez mantiene la ciudadanía de origen y el vínculo estrecho con el país donde nació.

En el caso particular de los Estados Unidos, la aplicación del nuevo decreto-ley, permite que los cubanos viajen, e incluso puedan acogerse a la Ley de Ajuste y obtener residencia en ese país – como en cualquier otro-, sin ser considerados emigrados, por el país de origen, ni perder sus derechos como ciudadanos cubanos, en un plazo de 24 meses. Aunque la visa sea para emigrar, esas personas salen de Cuba de forma temporal, ya que la condición de emigrado ahora no la establece el tipo de visa que se le otorga, sino la decisión personal de permanecer fuera del país por más de 24 meses. Dentro de ellos hay un número significativo de profesionales, mujeres, jóvenes, todos de importancia para la sociedad cubana y sus territorios.

Las medidas aplicadas a partir de enero 2014 incluyen normalizar la entrada temporal al país de quienes emigraron indocumentados después de los acuerdos migratorios de 1994, aunque aun con determinadas restricciones. Se amplían las causas para la repatriación de los cubanos. Se flexibiliza el tratamiento a la emigración, a la vez que pone en evidencia nuevas aéreas para continuar reformando la política migratoria del país y llegar a una nueva ley.

### **Los cubanos en los Estados Unidos.**

Según el Buró del Censo de los Estados Unidos, en Estados Unidos residen poco más de 2 millones de personas de origen cubano. De ellos, el 70% vive en el Estado de la Florida y la mayoría en el Condado de Miami - Dade. Sin embargo, las personas de origen cubano (“cubanoamericanos”) son apenas el 5% de los votantes de la Florida. Del total de las personas que tienen sus orígenes vinculados a Cuba, casi 1.2 millones (57%) nacieron en la isla; el resto son nacidos en Estados Unidos. El 47% de los nacidos en Cuba lleva más de 20 años viviendo en el país norteamericano. La migración calificada, el robo de cerebros y talentos (deportista en particular) se mantiene con diversas plataformas de política implementada por Estados Unidos de forma

particular, aunque no exclusivas de este país. Los recientes acuerdos migratorios eliminan en su letra la aplicación del programa ideado por la administración Bush, para captar médicos y otros especialistas de salud de origen cubano que prestan importantes servicios en decenas de países. En cuanto al dinamismo económico de los emigrados de origen cubano que residen en el país del norte, se ha creado un mercado propio, un sistema de empresas y firmas que son de su propiedad. Ellas generan un volumen importante de operaciones y ganancias, que propicia una dinámica particular a lo interno de este grupo étnico, así como en su relación con otros sectores. Los cubanos allí asentados se colocan en términos relativos por encima de otras poblaciones de origen latinoamericano, sobre todo respecto a su situación socioeconómica.

El nivel de integración de los emigrados cubanos en las estructuras del sistema político de los Estados Unidos, su representación en estructuras legislativas y ejecutivas, y la existencia de un importante número de organizaciones políticas como el Caucus cubano en el Congreso, permite referir un nivel de influencia de ese sector en la política de Estados Unidos hacia Cuba, a favor unos, en contra otros, del cambio que se materializó con el restablecimiento de Relaciones Diplomáticas en diciembre de 2014 y el posterior avance hacia "la normalización" de las relaciones entre los dos países.

### **La cuestión migratoria en el marco del conflicto bilateral EEUU-Cuba. ¿Nueva crisis. Cambio de reglas?**

El número de cubanos que han entrado en los EE.UU se incremento dramáticamente desde que ambos países anunciaron en diciembre del 2014, el establecimiento de relaciones diplomáticas y el inicio del proceso de normalización de estas relaciones. Durante los primeros 10 meses del año fiscal 2016, 46,635 cubanos han entrado en los EE.UU a través de los puntos de entrada - superando el total de 43.159 de todo el año fiscal 2015(5).

La cifra del 2015 supero en un 78% la de 2014, cuando 24,278 cubanos entraron en los EE.UU, después de que gobierno cubano introdujo la reforma migratoria. El aumento en el número de cubanos que entran en el país se inició en los meses inmediatamente después del anuncio de los dos presidentes. De enero a marzo de 2015, 9.900 cubanos entraron en los EE.UU., más del doble del 4 746 que llegó durante el mismo período de tiempo en el año 2014. El aumento continuó en el año fiscal 2016 y alcanzó su punto máximo en el primer trimestre (octubre-diciembre 2015), cuando 16.444 cubanos entraron a los Estados Unidos. Una nueva crisis, ahora de baja intensidad, particular tratamiento mediático y no reconocida como tal, ronda el escenario migratorio de ambas orillas, a la vez que toca a otras fronteras de latinoamericana. Si nos atenemos a lo publicado por el país receptor, las cifras superan la crisis de Agosto del 94, sin llegar al Mariel de 1980(6). Se reporta que miles de cubanos han inmigrado en los Estados Unidos por tierra. Muchos [vuelan a Ecuador debido a las políticas de inmigración de ese país](#). Otros viajan al norte a través de América Central y México. Se produce la crisis de mediados del 2016 con los cubanos en Costa Rica y otros países del área.

La mayoría de los que entraron en suelo estadounidense por tierra llegó a través de Laredo por el Sector de la Patrulla Fronteriza en Texas, en la frontera con México. En el año fiscal 2015, dos tercios (28.371) de todos los cubanos llegaron a través de este sector, un aumento del 82% con respecto a 2014. En el año fiscal 2016, el Sector de Laredo siguió recibiendo la mayoría (64%) de los migrantes cubanos que entraron en los EE.UU. a través de un puerto de entrada(7).

Desde 2014, un gran porcentaje de ese aumento se ha producido en la Florida. El número de cubanos que entró en el sector de Miami durante el año fiscal 2015 fue más del doble con respecto al año anterior, de 4.709 a 9.999. En los primeros 10 meses del año fiscal 2016, 8.960 cubanos han entrado a través del sector de Miami. No todos los que intentan entrar en los EE.UU lo logran. Bajo los Acuerdos Migratorios de 1994 - 1995 los migrantes cubanos atrapados tratando de llegar a los EE.UU. por mar son devueltos a Cuba. En el año fiscal 2015, la Guardia Costera de Estados Unidos capturo 3.505 cubanos en el mar, el número más alto de cualquier país. El total supera los 2.111 cubanos detenidos en el año fiscal 2014(8).

Es obvio que en Cuba existe un potencial migratorio, cuya expectativa es migrar, con preferencia hacia los Estados Unidos. Conoce de la Ley de Ajuste Cubano, de la política de "pie seco, pie mojado", de las ventajas extraordinarias que otorgan a los inmigrantes procedes de la isla, en

comparación con cualquier otro. Las visas otorgadas y ejecutadas por los migrantes legales cubanos, indican que se mantiene el canal migratorio legal. Después de enero de 2014, se hizo efectivo el otorgamiento de visas múltiples por 5 años, a personas mayores o no de 60 años. La urgencia que matiza el actual flujo hacia los Estados Unidos de migrantes cubanos, responde a la percepción, al temor de que desaparezca el tratamiento de inmigración favorecida que caracteriza la migración desde Cuba hacia los Estados Unidos. Lo que marca la diferencia para que se produzca esta nueva explosión migratoria, es la posibilidad real de que queden sin efectos tales beneficios, ya sea de forma parcial, paulatina o de repente, como finalmente pareciera ocurre a partir del 12 de enero del 2017.

La victoria y consolidación republicana en el aparato político de los Estados Unidos y la ascensión a la presidencia de Donald Trump, presentan un escenario complejo para avizorar, dada su aparente imprevisibilidad, en el accionar tanto en política doméstica como exterior. Los nombres conocidos hasta la fecha para conformar el nuevo gabinete, dibujan un futuro marcado por la presencia de una particular filosofía de ultra derecha en todos los puntos vitales de la política interna en ese país, mientras que la política externa tampoco pareciera alejarse de esta esencia, quizás con matices en la forma de ejercer los Estados Unidos su liderazgo mundial.

Para el tema de la inmigración, si nos atenemos al programa de campaña, con algunos matices, el principal país receptor de inmigrantes en el mundo, se encamina a un férreo control de la inmigración indocumentada, la construcción de muros virtuales y no, acompañados de la aplicación de políticas discriminatorias, xenófobas y antiinmigrantes, que incluyen la eliminación de beneficios a los inmigrantes e incluso el control y posible disminución selectiva de la inmigración legal. Los efectos de tales prácticas pueden ser variados y convertirse en bumerán y detonantes de serios conflictos para la política interna e internacional norteamericana, en particular en el caso de la presencia latina, ya con más de 57 millones de personas en ese país.

Previo a la elección presidencial de noviembre pasado, se podía afirmar que los elementos esenciales de la política de Estados Unidos hacia Cuba (el Bloqueo y el apoyo a la subversión interna), al parecer se mantendrían en el corto plazo, independientemente de quien asumiera la Presidencia en 2017. El Bloqueo puede continuar siendo lentamente desmantelado desde abajo hasta dejarlo carente de validez, esto último no pareciera factible en los próximos 4 años. Sin embargo, tampoco parece viable que se regrese al punto anterior al 17 de diciembre del 2014 e incluso que en plano económico, se desmonten acuerdos y desanden caminos en una relación marcada por la presencia de determinadas aéreas de interés de la economía estadounidense en Cuba. El desarrollo de "actualización del modelo económico cubano" podría estimular los mecanismos de presión, de ambos partidos, favorables a la eliminación del bloqueo, pero ahora en un escenario de nuevos requerimientos y presiones al sistema político cubano, que tendrían respuesta de Cuba, la ya conocida e ignorada por todas las administraciones precedentes.

En este escenario, el tema migratorio mantiene su valor como elemento de seguridad y de diálogo bilateral. Incluso la cuestión migratoria es susceptible de ser tocada por la marea de la política anti migratoria, en particular contra los indocumentados. Prácticamente al momento de producirse el traspaso de una administración a otra, Estados Unidos y Cuba firman nuevos acuerdos migratorios. Lo firmado apunta, hasta donde es posible, a impedir el efecto de la Ley de Ajuste Cubano y en consecuencia iniciar el camino para eliminar la condición de migración favorecida desde 1959 de los cubanos en los Estados Unidos.

Las razones para tales acuerdos en el caso de Cuba, son consecuentes con la postura política mantenida en la búsqueda de una migración legal, ordenada y segura hacia el principal país receptor de sus nacionales, y con los cambios en proceso de la legislación migratoria y la política hacia la emigración. Abre varias interrogantes a lo interno de la sociedad cubana, para su potencial migratorio e incluso para la difícil situación de los cubanos que se encuentran en terceros países cuyo propósito es arribar a territorio estadounidense. Para los Estados Unidos responde a parte de las corrientes en torno al control inmigratorio, en particular de la migración indocumentada, donde la condición otorgada a los cubanos resulta totalmente fuera de contexto en política migratoria y a partir de la reanudación de las relaciones, también de política exterior.

El momento de la firma de los acuerdos, puede tener varias explicaciones, todas apuntan a razones de estrategias y tácticas del proceso en marcha de normalización de las relaciones.

El presidente electo de los Estados Unidos, hereda la directiva presidencial de la administración Obama: "Normalización de las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba", nuevos paquetes de medidas para modificar la aplicación de varios aspectos del bloqueo y ahora los nuevos acuerdos migratorios. Donald Trump a partir del 20 de enero próximo no tiene la obligación de cumplir la directiva, puede revocarla, enmendarla, todo queda en la expectativa y la especulación al respecto. En el caso de los nuevos acuerdos podrían presentarse cuatro escenarios para evaluar, sobre la base de la aplicación de una política de férreo control inmigratorio para los próximos 4 años:

- a. No se firma la relación nominal de ajuste anual del estatus inmigratorio de los cubanos que aplican para la Ley de Ajuste Cubano, pendiente del 2016(9). Se hace efectiva la eliminación de la política de "pie seco / pie mojado", con un estricto control de la entrada de los cubanos por todos los puntos de inmigración. No se deroga el programa de Parole para los médicos cubanos. Arrecian las medidas que impidan que los migrantes cubanos al amparo de la Ley de Ajuste y sin obtener aun la residencia, visiten sistemáticamente Cuba. Se restringen las ayudas federales al amparo de la Ley de Ajuste y los permisos de trabajo. Se mantiene el cumplimiento mínimo de la cifra anual de migrantes legales y la devolución de los migrantes cubanos interceptados en alta mar, así como de los incluidos por el nuevo acuerdo. El otorgamiento de visas por visitas familiares e intercambio académico retorna a un bajo perfil. Se mantienen las conversaciones migratorias como mecanismo de seguimiento y canal de comunicación entre ambas partes sobre el tema migratorio.
- b. Al escenario A, se añade la reactivación del programa de Parole para los médicos cubanos. Se inicia un proceso de cabildeo en el poder legislativo, en un contexto favorable por el dominio republicano, que llegue a la derogación de la Ley de Ajuste en los próximos 4 años.
- c. La combinación de los escenarios A y B se complementa con la utilización de los nuevos acuerdos para que la migración legal, ordenada y segura, sea de baja magnitud, ampliando el tema de la repatriación de cubanos en los Estados Unidos y la selectividad migratoria según intereses del país receptor. Se mantiene el nivel logrado por la anterior administración con el otorgamiento de visas a cubanos por visitas familiares e intercambio académico.
- d. Se hace efectiva la eliminación de la política de "pie seco / pie mojado", con un estricto control de la entrada de los cubanos por todos los puntos de inmigración. No se deroga el programa de Parole para los médicos cubanos. Se mantiene el cumplimiento mínimo de la cifra anual de migrantes legales y la devolución de los migrantes cubanos interceptados en alta mar, así como de los incluidos por el nuevo acuerdo. El otorgamiento de visas por visitas familiares e intercambio académico retorna a un bajo perfil. Se mantienen las conversaciones migratorias como mecanismo de seguimiento y canal de comunicación entre ambas partes sobre el tema migratorio.

En resumen, se vislumbra un panorama que se encamina a la eliminación de la condición de inmigración favorecida de los cubanos en los Estados Unidos, con una visión más pragmática. No por ello la migración dejaría de ser pieza funcional en la relación entre los dos países, pero ahora desde otra posición política para el conflicto bilateral, que impacta a la sociedad cubana en su conjunto, al potencial migratorio y al comportamiento de los otros destinos de la migración desde Cuba. Reflexionar sobre ello, sería objeto de un nuevo trabajo.

#### **Notas:**

1. Se refiere a la información oficial de la ONEI y el balance migratorio externo que se presenta.
2. Ver proyecciones de población de Cuba realizadas por el CEDEM 2015, a partir de los datos publicados por la ONEI.
3. Fuente Anuarios Demográficos. ONEI.

4. Se refiere a la información publicada por el gobierno de Cuba sobre el comportamiento del movimiento de cubanos al exterior a partir de la puesta en vigor de la Reforma Migratoria del 2014. Decreto Ley 302.
5. Datos de Aduanas y Protección Fronteriza obtenidos mediante solicitud de registros públicos, publicada por Pew Hispanic Center. Julio 2016.
6. Se refiere a dos de los principales acontecimientos de la emigración desde Cuba a los Estados Unidos después de 1959. Ambos marcan puntos trascendentales en esa historia migratoria, con semejanzas y diferencias en lo sucedido y en las consecuencias para los sujetos migrantes, los dos países y sus relaciones migratorias.
7. La mayor parte de estas personas utilizan la "ruta del sur" para arribar finalmente ante la patrulla en la frontera de México con los Estados Unidos, sabiendo que su condición de cubanos les hace objeto de un tratamiento preferencial. Gran parte de ellos son objeto del tráfico de migrantes.
8. En cumplimiento de los Acuerdos Migratorios entre los Estados Unidos y Cuba de 1994 y 1995.
9. El texto de la Ley y su implementación definen que el presidente de los Estados Unidos, debe firmar cada año la relación nominal de las personas de origen cubano a las que se les ajusta su estatus inmigratorio a tenor de dicha Ley. Cuestión que ha estado en la potestad del mandatario de ese país y que ninguno dejó de hacer, incluyendo al presidente Obama.

Vínculo: <http://temas.cult.cu/node/1258>

## **Trump en el poder ESPAÑA**

### *El fenómeno Donald Trump: un análisis*

Por E. J. Rodríguez

Fuente: [www.jotdown.es](http://www.jotdown.es)

No transcurre un solo día en que no ocupe grandes titulares. Como dicen en Estados Unidos, no es que Donald Trump se haya apropiado del debate político, sino que «él se ha convertido en el debate». Todo parece girar en torno su figura y él, muy consciente de ello, no deja de revolver el avispero con su incendiario discurso. Ha salido reforzado, o por lo menos indemne, de situaciones escandalosas que en anteriores campañas hubiesen dañado las posibilidades de otros candidatos. Las primarias en los grandes partidos acaban de empezar, pero Trump encabeza con holgura las encuestas en el Partido Republicano.

¿Podría Trump llegar a convertirse en presidente? Por el momento las encuestas dicen que perdería frente a la candidatura demócrata, ya estuviese personificada por Hillary Clinton o por Bernie Sanders. Aun así, la irrupción de Trump en la carrera por la Casa Blanca supone una revolución electoral que nadie había podido prever. La percepción que el propio Partido Republicano tiene acerca de quiénes son sus votantes y con qué mensaje llegar a ellos está siendo puesta en solfa. Y en el exótico escenario de que Trump se convirtiese en presidente de los Estados Unidos, podemos anticipar que la política de aquel país cambiaría para siempre. Y no para bien.

### **El poder del mensaje de Trump**

Los sistemas políticos europeos no han sido los únicos sacudidos por la crisis. Aunque en Estados Unidos pervive la vieja bicefalia entre demócratas y republicanos, un terremoto de heterodoxia — de la que Trump es la muestra más visible, pero no la única— ha dejado atónitos a los analistas políticos. Quizá nos sorprenda menos a los europeos: el estilo directo y populista en el discurso de Trump, muy alejado del habitual tono de los políticos, le ha conferido a una pátina de autenticidad a ojos del sector más desencantado del electorado de la derecha. Los analistas políticos hacen cábalas y han elaborado hipótesis de lo más variopinto para explicar su éxito. Por un lado resulta obvio que el mensaje de Trump es populista, maniqueo y reduccionista. Parece guiarse por la

vieja máxima de perseguir que se hable de él, aunque sea mal. Toda publicidad es buena, y desde luego está gozando de cantidades ingentes de publicidad aunque en su mayor parte consistan en ataques. Su dominación en las encuestas de cara a las primarias republicanas (al menos hasta el momento de escribir estas líneas) pone de manifiesto que los demás grandes nombres de su partido pueden haber perdido el contacto con su electorado. Trump, con sus ideas grotescas y sus ocurrencias sensacionalistas, ha estado reduciendo a cenizas a candidatos considerados prometedores como Marco Rubio, Ted Cruz o un Jeb Bush que contaba con el impulso dinástico antes de aparecer Trump, pero que hoy ha caído en la insignificancia. Caso aparte es el de Ben Carson, que empezó a perfilarse como una alternativa a Trump hasta que empezó a ser ridiculizado por errores dialécticos gruesos que se le perdonan a otros candidatos, siempre que sean de raza blanca. Al menos esta es la tesis que sostiene una parte de la prensa. Este baile de candidatos antes de las primarias es habitual en los dos grandes partidos; lo que nadie esperaba era que Donald Trump pusiera patas arriba las previsiones apelando a los bajos instintos de ciertos sectores de la sociedad. Aunque hay que tener cuidado con efectuar paralelismos fáciles con los populismos del viejo continente y en particular con la extrema derecha europea. Los Estados Unidos no tienen un turbio pasado relacionado con las dictaduras, como sí nos sucede a los europeos. Es verdad que Trump puede despertar alarmas porque se muestra extremista en aspectos delicados como el la política exterior y algunas de sus ideas pueden parecer propias de la ultraderecha europea, sobre todo en cuanto a inmigración o terrorismo. Emplea frases de batalla nacionalistas como «hagamos América grande de nuevo» que, unidas a algunas de sus propuestas más alocadas, suenan casi a tácticas goebbelsianas. Pero cabe no dejarse llevar por esta idea. Su mensaje no es equivalente al de un partido ultraderechista europeo, porque Trump no es un antisistema. No censura el sistema político en sí, sino a quienes lo han estado manejando. No ataca a las instituciones, sino a los políticos que han ocupado sus despachos. Su mensaje es emocional y apela a los instintos, sí, pero no se presenta bajo un paraguas revolucionario. No es un ultraderechista al uso. Algunos incluso lo etiquetan de oportunista, recordando que en tiempos pasados, antes de asaltar la escena política, sus ideas no parecían tan radicales. El propio Trump gusta de presentarse como un «conservador de sentido común» antes que como un conservador dogmático. Quienes conocen su trayectoria ideológica sospechan que fuerza la nota para ganar notoriedad; no sería un cordero con piel de lobo, desde luego, pero tampoco el lobo que pretende hacernos creer.

Aun así, se crea o no la totalidad de su discurso, la pregunta es: ¿en qué radica su éxito? Parte de la respuesta nos la podría haber dado el propio Trump cuando presume de que su condición de multimillonario le permite ser un candidato espontáneo y diferente, aunque haya sido astuto presentándose bajo el paraguas del Partido Republicano para no convertirse en otro Ross Perot, aquel otro multimillonario que se presentó como independiente y plantó cara a ambos partidos pero no pudo ganar en uno solo de los cincuenta estados, ni siquiera en 1992, cuando obtuvo un nada despreciable 19% de los votos totales. Trump, pues, se ha valido de las siglas republicanas pero afirma no necesitar los habituales apoyos a los que recurren otros políticos en campaña. Y lo cierto es que actúa como si de verdad no los necesitase. Esto es algo que ha impresionado incluso a sus detractores.

### **El candidato de la derecha que desprecia a los medios de la derecha**

Trump ha pisado arenas movedizas en las que ningún otro candidato republicano hubiese osado aventurarse, pero ha salido triunfante. El ejemplo más chocante es el abierto desprecio con el que ha tratado a Fox News. La cadena televisiva es el medio más seguido por el público de la derecha republicana y hasta hoy era considerado un actor decisivo a la hora de perfilar opciones de los distintos candidatos republicanos. Lo chocante es que Trump, a pesar de gozar de su apoyo, se ha encargado de poner en cuestión ese poder mediático. Fox siempre trató bien a Donald Trump. En 2011 ejerció como caja de resonancia para el llamado movimiento birther, que postulaba ciertas teorías sobre el verdadero lugar de nacimiento de Barack Obama, que según algunos conspiranoicos era un «extranjero» que no debería haber sido elegible para la presidencia. Trump era uno de los más entusiastas defensores de estas teorías y ya por entonces la cadena insinuaba la posibilidad de que Trump se presentase a las elecciones del 2012. No se presentó en aquella

ocasión, pero cuando en primavera del 2015 anunció finalmente su candidatura, Fox recibió la noticia con entusiasmo y comenzó a defender a Trump incluso en mitad de los escándalos provocados sus más sonadas salidas de tiesto. Hasta aquí nada imprevisto: la cadena insignia del sector más populista de la derecha estaba mimando a un candidato que parecía cortado por sus patrones.

Pero si en Fox News imaginaban un idilio fácil con su candidato preferido, estaban equivocados. En agosto de 2015 Trump dio muestra de su carácter indómito cuando se atrevió a plantar cara a la Fox. Un roce entre Trump y la Fox puede parecer un hecho anecdótico, ya que la cadena no va a dejar de apoyarle, pero es muy significativo porque demuestra que Trump no considera necesario mostrarse dócil con la cadena para obtener su apoyo. En un debate de candidatos del partido republicano Megyn Kelly, una de las presentadoras más emblemáticas de Fox, sorprendió a Trump con una pregunta algo incómoda. El diálogo entre ambos iba a convertirse en material para centenares de artículos, columnas y comentarios:

**Megyn Kelly:** Señor Trump, una de las cosas que la gente ama de usted es que dice lo que piensa y no usa el filtro de los políticos. Aun así, esto no carece de su lado negativo, en particular cuando se trata de mujeres. A Madrid las mujeres que no le gustan usted las ha llamado «cerdas gordas», «perras», «vagas» y «animales asquerosos». Su cuenta de Twitter...

**Donald Trump:** (interrumpiendo) Solamente a Rosie O'Donnell (aplausos y risas del público). Presentación de «Estirpe», de Marcello Fois

**Megyn Kelly:** No, no fue así. Para que conste, la cosa fue mucho más allá de Rosie O'Donnell. Sabadell

**Donald Trump:** Sí, estoy seguro de que sí.

**Megyn Kelly:** Su cuenta de Twitter contiene varios comentarios despectivos sobre el aspecto de diversas mujeres. Una vez le dijo a una concursante de Celebrity Apprentice que sería una bonita imagen verla de rodillas. ¿Le suena esto como el temperamento de un hombre al que deberíamos elegir como presidente, y cómo responderá usted a los ataques de Hillary Clinton, que parece será la nominada demócrata, cuando diga que usted forma parte de una guerra contra las mujeres?

**Donald Trump:** Creo que un gran problema que tiene este país es lo de ser políticamente correcto (aplausos y vítores). He sido desafiado por tanta gente que, francamente, no tengo tiempo para la corrección política. Para ser honesto contigo, este país tampoco tiene tiempo para eso. Este país está en serios apuros, ya no somos los ganadores; perdemos frente a China, perdemos frente a México, tanto en tema comercial como de fronteras. Perdemos ante todo el mundo. Y francamente, a menudo lo que digo es diversión, es broma, lo pasamos bien... Lo que digo es lo que digo. Y honestamente, Megyn, si no te gusta, lo siento. He sido muy amable contigo aunque podría no haberlo sido basándome en la manera en que tú me has tratado a mí. Pero yo no haría eso (el público silba y abuchea). Y, ¿sabes qué? Necesitamos fuerza, necesitamos energía, necesitamos rapidez y necesitamos cerebro para darle la vuelta a este país. Eso puedo decirte ahora mismo (respuesta dividida del público).

La pregunta en sí no tenía nada de particular, ni siquiera viniendo de una periodista «aliada». En Estados Unidos, y más en un debate de primarias, las preguntas incómodas son el pan de cada día. Ni siquiera era una pregunta agresiva, podía ser interpretada (y muchos medios la interpretaron) como un intento de reconducir a Trump, porque si tiene que enfrentarse a una mujer demócrata por la presidencia, esta tendría en sus manos un potente arma acusándole de misógino. Fox News parecía el único poder fáctico capaz de intentar que Trump entrase en razón ante millones de espectadores, con lo cual disiparía un arma electoral del enemigo. La pregunta de Kelly era un toque de atención que Trump podría haber sorteado fácilmente. Sin embargo, Trump no recogió el testigo. Su respuesta no solamente fue frontal —la propia Megyn Kelly quedó visiblemente molesta— sino que después del debate Trump continuó atacando a la periodista en su peor estilo, diciendo que había sido «injusta» con él, que no había sido profesional, que su

programa le parecía mejor cuando no estaba ella («quizá debería tomarse otras vacaciones») y que no le parecía una «periodista de calidad». También hizo una referencia a su menstruación y se refirió a ella como «bimbo», un término despectivo que se usa para describir a una mujer de buen aspecto pero poco inteligente. Si ya había irritado a la periodista durante el debate, estos ataques posteriores terminaron de hacerla plantar cara a Trump. Después de diversos cruces de declaraciones, Trump anunció que no volvería a acudir a un programa de la Fox. La cadena, no obstante, seguía dedicándole una amplia cobertura y buscó hacer las paces, dando la impresión de que Fox necesitaba más a Trump que a la inversa.

Aunque cabe decir que Trump no ha cumplido su boicot a la Fox en ninguna de las veces que ha amenazado con ello, su relación con el canal no termina de ser fluida. Porque él no quiere. En semanas recientes ha llegado a decir que Megyn Kelly «no debería moderar el debate del Partido Republicano» organizado por la Fox (ella era la moderadora prevista) y amenazaba una vez más diciendo que de estar ella, él no acudiría. Cumpla o no sus amenazas, es lo de menos. La seguridad en sí mismo de Trump es pasmosa. Lejos de pensar que faltar a un debate puede perjudicarlo, lo planteó públicamente en estos términos: «si no acudo al debate, Fox pasaría de veinticuatro millones de audiencia a dos». Semejante pulso a la gran cadena de la derecha por parte de su candidato preferido es algo que antes resultaba inconcebible. Y es algo que hace mucho daño a Fox y a la percepción general sobre su influencia sobre el proceso electoral del Partido Republicano. En cambio, las encuestas no muestran que nada de todo esto haya perjudicado a Trump.

Si Trump puede enfrentarse de esta manera con Fox News sin que esto le pase factura de cara a sus seguidores, qué no podrá hacer con los medios contrarios a su ideología. Tanto es así, que la prensa asiste perpleja al espectáculo de un candidato que parece crecer más cuantos mayores disparates dice y cuanto mayor desprecio obtiene de los medios; los no afines le atacan continuamente, pero sin resultado alguno. Es como si Trump estuviese por encima de la prensa y del propio aparato del republicanismo tradicional. No los necesita, ellos le necesitan a él. Lo dice así y actúa en consecuencia. Es la estrella. Cuando por cualquier motivo no ha acudido a un debate de las primarias republicanas, los demás candidatos le han mencionado una y otra vez. Ha ganado debates sin absentia, lo cual resulta tan desconcertante como motivo de fascinación. Donald Trump es el proverbial elefante en la cacharrería. Se siente indestructible, al menos dentro de la derecha republicana. Pero, ¿qué explica que en efecto parezca tan indestructible?

### **Un candidato nuevo para un nuevo público**

Hay que entender la diferencia entre el Partido Republicano, incluido los sectores más a la derecha como el Tea Party, y los medios de comunicación afines. Es un fenómeno parecido al que se da en la derecha española: los medios afines al PP, o a la derecha en general, pueden ser más extremistas que la propia cúpula del partido. De manera análoga, Fox News y otras figuras de la derecha mediática, como los locutores Rush Limbaugh o Glenn Beck, se apropiaban de un republicanismo panfletario que está bien para los medios, pero que los candidatos republicanos no adoptan y menos cuanto mayores son sus posibilidades de presentarse a la presidencia. El republicanismo mediático de Fox, Limbaugh o Beck es una ideología que, si me apuran, ni siquiera esos periodistas se terminan de creer del todo. Está pensado para captar un público que, si hacemos caso a los estudios demoscópicos, está compuesta sobre todo por gente con poca formación, edad avanzada, nivel económico medio-bajo y raza blanca. Con un mensaje escorado y patrioterico se busca mantener los niveles de audiencia mientras se cuida al candidato republicano de turno, entendiendo que este, como político, defenderá un mensaje menos extremo. Así que hasta ahora los líderes del partido republicano aceptaban la ayuda de Fox sin sentir la necesidad de compartir al dedillo la línea editorial, más extrema, de la cadena. Pues bien, Donald Trump tampoco siente la necesidad de compartir la línea editorial, pero en su caso porque se ha apropiado de ella. El derechismo panfletario de Fox News es ahora el derechismo panfletario de Donald Trump, solo que él lo lleva incluso más lejos. Ha dejado obsoleta a la propia Fox.

Así, de manera desconcertante, Trump ha despreciado una de las estrategias básicas de los candidatos del bipartidismo estadounidense: buscar el swing vote, o «voto flotante». El voto de centro, que diríamos en España. Un voto procedente de aquella masa de personas sin una

afiliación ideológica concreta y que votan a un partido o el otro dependiendo de las circunstancias del momento. Es el caladero donde demócratas y republicanos han buscado marcar la diferencia. Por ello los candidatos suelen mostrar una faceta moderada para captar a los indecisos. Incluso los candidatos cercanos al Tea Party guardan las formas a la hora de tratar determinados asuntos, incluso durante las primarias, porque no olvidan que en el futuro, si optan a la presidencia, habrán de atraer al votante de centro. Piensen por ejemplo en cómo el aumento de la población «latina» en Estados Unidos puede explicar el que dos grandes candidatos republicanos tengan apellidos españoles y aparezcan hablando en español para buscar ese voto, algo que no hace tantos años hubiese parecido una anomalía. La presencia de Rubio y Cruz en las primarias puede ayudar a atraer votantes de origen hispano y lo mismo sucede con Ben Carson y el voto afroamericano, que por tradición suele ir casi en bloque al partido demócrata. Pues bien, Trump no solamente se desmarca de esta estrategia centrista sino que se ha permitido el lujo de insultar a los inmigrantes mexicanos tachándolos como «violadores en potencia», por citar una de sus más sonadas salidas de tiesto, algo que mal puede ayudarle a captar el voto latino. Trump desprecia el caladero del swing vote. En la mesa de ruleta de la política, lo apuesta todo a la derecha de la derecha. Y aun así, ha adelantado a Rubio, Cruz, Bush, Carson, y todos los demás grandes nombres del republicanismo. Claro, los analistas se maravillan: ¿de dónde piensa Trump obtener sus votos? ¿De dónde sale su enorme apoyo en la encuestas?

Lo preocupante de Trump no es que pudiese un día ganar las primarias, o cosa más difícil, las elecciones presidenciales, sino que de ganarlas lo haría recurriendo a unos resortes populistas que podrían cambiar la política estadounidense. Algunos analistas empiezan a creer que Trump consigue activar a un público que hasta ahora apenas votaba. Hace no mucho, como algunos dirigentes sindicales comentaban, no sin cierta perplejidad y aprensión, el crecimiento del apoyo a Trump entre sus afiliados. En regiones como el rust belt, el «cinturón del óxido» del noreste del país, donde la deslocalización y el cierre de industrias manufactureras han dejado tras de sí altos niveles de desempleo y pobreza, el mensaje de Trump parece estar calando. También cala entre aquellas capas obreras de raza blanca donde la inmigración podría levantar ampollas, ya que sería percibida como una competencia laboral «desleal». O entre aquellos a quienes preocupa el terrorismo islámico y piensan que la inmigración es una puerta abierta a las células terroristas. Esto recuerda a la Southern strategy, la «estrategia sureña» que el propio partido republicano utilizó en los sesenta y setenta para canalizar el enfado de votantes blancos de baja formación en los estados sureños. Eran posibles votantes descontentos por el avance de los derechos civiles de la población negra. Trump, de manera indisimulada, emplea su propia «estrategia sureña», aunque su diana ya no son los negros (sería impensable en pleno siglo XXI), sino los inmigrantes, sobre todo los latinos y musulmanes, y las potencias extranjeras. Cuando Trump sugiere por ejemplo expulsar a todos los musulmanes de los Estados Unidos, está apelando a un tipo de votante que otros candidatos no se atreverían a cortejar de manera tan abierta. Y la jugada le está saliendo bien, de cara a las primarias. Eso sí, la misma estrategia podría cerrarle las puertas de la Casa Blanca, pero la estrategia de Trump siempre ha sido la de lidiar con el ahora, no con el mañana, y solucionar los problemas sobre la marcha. Hoy mismo no es rival para Hillary Clinton. En el futuro, ya veremos.

En España tenemos la percepción de que el Partido Demócrata, siendo la izquierda mainstream en los Estados Unidos, estaría a la derecha en nuestro espectro político. En muchos aspectos esto era verdad hasta la aparición de Sanders. Su mensaje sí es de izquierdas incluso en términos europeos. Habla del 1% dominante, del mal reparto de la riqueza, y aboga por una socialdemocracia cuyos servicios públicos piensen en el ciudadano, en vez de ser empresas privadas encubiertas (o sin encubrir), como sucede con la sanidad estadounidense. Apenas sorprende que Michael Moore le defienda con entusiasmo. Aunque el mensaje de Sanders es más racional y ni de lejos tan aberrante como el de Donald Trump, comparte un rasgo con él: tampoco habla ni se comporta como un político al uso. Es un candidato distinto, que se presenta con sus propias ideas y que a su manera también parece despreciar la estrategia centrista. También habla para los descontentos. También cuestiona a quienes han manejado el cotarro. También promete inyectar honestidad en el sistema. Aunque sean dos individuos tan opuestos, ambos han

conseguido emerger porque entre una parte del pueblo estadounidense ha empezado a cundir el desánimo. Hay gente que está cansada de, como diríamos en España, la vieja política. Allí nadie habla de una segunda transición o una refundación del sistema, pero sí de una renovación de nombres, caras y actitudes. Una renovación no en cuanto a instituciones, pero sí en cuanto a políticas concretas. Aunque es posible que Bernie Sanders pierda la nominación frente a Hillary Clinton, iba a dar una batalla que puede dejar una huella indeleble en la política estadounidense, donde podría solidificarse una izquierda socialdemócrata a la europea.

Algo parecido sucede con Donald Trump. Las encuestas dicen que no podría ganar a Hillary Clinton o Bernie Sanders, porque una mayoría de estadounidenses se espanta ante la idea de ver a Trump en el despacho oval de la Casa Blanca. Aun así, bastaría con que gane en las primarias republicanas para que otras figuras del partido pudiesen interpretar que la mejor manera de hacerse fuertes es apelar a un discurso más extremo y dejar lo del centrismo para las ocasiones, como si fuese un traje de gala. Todo dependerá, claro, de cómo de mal le vaya a un hipotético nuevo gobierno demócrata y de cómo evolucionen la economía o la política exterior. Pero Donald Trump ha abierto la caja de Pandora en el republicanismo, como Sanders la ha abierto en el Partido Demócrata. Una cosa es segura: la política estadounidense va a tardar años en volver a ser aburrida. No sabría decir si eso es bueno o malo, pero desde luego resultará interesante.

**Vínculo:** <http://www.jotdown.es/2016/03/fenomeno-donald-trump...>

## **Trump en el poder**

### **CUBA**

#### *¡Adelante el Reality Show!*

Por Ana Niria Albo

**Fuente:** *MegaFon no.10/7* en [www.clacso.org](http://www.clacso.org)

Tras un post mío en Facebook, la mañana siguiente a las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, una amiga, en un tono bastante catatónico en el que pedía explicaciones al absurdo vivido, me decía: “No te puedo explicar. Estoy destrozada. Tengo vergüenza”. No pude evitar recordar la cara de varios de los que esperaban los resultados en el salón que Hillary Clinton había escogido para la celebración de la llegada de la primera mujer a la presidencia en los Estados Unidos. No lo fue. El techo de cristal sigue intacto.

Contrario a lo que la mayoría de los pronósticos vaticinaban, el empresario Donald Trump, alejado de lo que pudiera ser el canon político y con una campaña que excedería el calificativo de lo inusual, ganó con 290 votos de los delegados, aunque su contrincante lograra 60 274 974 votos en general, pero solo 228 de los que realmente cuentan para el sistema. Las publicaciones en las redes sobre el tema se volverían virales.

Un chico venezolano a través del chat de WhatsApp mostraba su perplejidad ante el hecho de no entender que el voto en el país del norte es un voto indirecto. La gente con su voto solo escoge el llamado Colegio Electoral, una escala del proceso conformada por 538 electores procedentes de todos los estados y de la capital Washington D.C. En consonancia, de acuerdo con la cantidad de habitantes que tienen esos estados, se les permite elegir a un número determinado de miembros del Colegio Electoral para representar de forma proporcional a la población del país. Las reglas dicen que el candidato que obtenga la mayoría de los votos en ese estado, tendrá todos los votos correspondientes al Colegio Electoral de ese estado. Por tanto, resulta más útil ganar en muchos estados - aunque la ventaja sea mínima - que tener pocos estados con ventaja abrumadora.

Lo que acaba de pasar es que Clinton, sí ganó casi 200.000 votos más que Trump, pero solo tuvo a su favor 20 de los 50 estados federales.

Este tema está siendo ampliamente discutido. Unos dicen que si para algo sirvieron estas elecciones, fue para desatar nuevamente el pandemio del Colegio Electoral. La discusión sobre este tema no se hace con total seriedad desde 1934, cuando una propuesta para eliminarlos y ponderar el voto directo, fue apenas derrotada por dos votos.

Ahora, con este análisis, logramos responder al chico venezolano y a mí misma. No. Las fuertes movilizaciones antiTrump que se desplegaron por el mundo y que mostraban a “un sociópata a tiempo completo”, como lo llamara el cineasta Michael Moore, no pudieron contra lo que la unión del desgaste del establishment político estadounidense con las ansias de una población -que hemos creído diversa- y que sigue realmente correspondiendo a lo que las siglas en inglés WASP denotan: una población blanca, anglosajona y protestante(1). Una población que mostró corresponder a los intereses xenófobos que el magnate ha insistido en indicar como directrices de su campaña en relación al tema migratorio, por ejemplo.

De hecho, si un elemento interesante han tenido estas elecciones ha sido la capacidad de mostrar a una sociedad polarizada en cuanto a raza, género y nivel educacional. Las mujeres apoyaron más a Clinton (54% comparado al 42% de apoyo a Trump), lo que sigue pareciendo bastante alto si recordamos algunos de los videos, llamadas telefónicas y mensajes, en los que no perdió oportunidad de mostrar su machismo, incluso en relación a su hija. Mientras, las estadísticas relativas a los niveles de educación marcan que quienes tienen algún nivel universitario fueron favorables a la Clinton, en una relación de 52% a 43%(2).

Muchos se preguntan cómo han fallado tanto los pronósticos. Trump no es un neoconservador, tampoco un conservador clásico ni un liberal. Trump es simplemente un hombre de negocios jugando a ser presidente. Sus antojos no son ya una torre en el centro de Chicago, o la compra de una cierta cantidad de hoteles, sino gobernar el Estado de la Unión. Restituir “el orgullo americano”. Y cuando lo decía en el medio de su campaña no estaba hablando como aquel protagonista de News Room (la serie periodística estadounidense), sino de la vuelta de la industria hacia los terrenos del país del norte y la devolución de la confianza en el hombre blanco anglosajón con posibilidad de cambiar las cosas.

Podría esto parecer una locura, pero ese electorado que hoy está pidiendo que se firme a favor de echar atrás estas votaciones, fue el mismo que casi deprimido y bastante decepcionado de las élites políticas, votó por Trump. Votó por el cambio “para peor”, como decimos en Cuba-. Votó por la posibilidad de cumplir el sueño americano y por la desacreditación de Washington y Wall Street, al mismo tiempo. Una sorpresa esperada. Michael Moore lo define como el “efecto Jesse Ventura” debido a que este ex luchador fue elegido gobernador de Minnesota simplemente porque el sueño era posible. No estábamos ante un célebre político, sino ante una celebridad que se lanzó al ruedo. Pero, esto no es una cuestión nueva: ya en 2003 el actor Arnold Schwarzenegger había sido elegido como gobernador de estado de California. En su contra, su ajena profesión de actor y su origen. Sin embargo, fue electo por el 48% de los votos. ¿Por qué? Creo que por la simple posibilidad de hacerlo o porque la vida política cada vez más parece un reality show.

Los pronósticos en esta ocasión no pensaron en historias como estas. De hecho en mi rastreo en las redes sociales, el periodista, Jorge Ramos dice lo siguiente: “Como periodistas nos equivocamos al no ver el resentimiento que existe, al creer en las encuestas y en no hacer antes preguntas más duras” y apunta a la par “Nos equivocamos sobre voto blanco, voto latino y encuestas. Pero acertamos al denunciar el racismo, sexismo y promoción del odio de Trump”.

En esta misma línea incluyo uno de los temas que considero más preocupantes en esta elección: la población latina en los Estados Unidos. Un primer punto importante tiene que ver con el mal llamado “voto latino” y sobre el cual los demócratas depositaron buena parte de sus esperanzas. Digo mal llamado, porque no es posible hablar de un “voto latino”, si partimos de que no estamos ante una población homogénea. Una población además que fue una de las más altas en cuanto a abstención y a no presentación en urnas. Este hecho pareciera contradictorio al que demuestra que Trump ganó en estados de alto porcentaje de migrantes, sobre todo latinos como la Florida, Texas y Arizona. De hecho, Hillary ganó el -repito- mal llamado voto latino, pero fue muy por debajo de cómo lo había hecho Obama en 2012(3).

Por otra parte, si de latinos y Trump se trata lo más difícil va a empezar ahora. A la promesa de los 11 millones de inmigrantes deportados, se le suma la ya casi certeza de que en su primer año en el gobierno deportará alrededor de 3 millones, como dijo a pocos días de su elección y la cadena multinacional Telesur transmitía. La población lo sabe y se prepara para eso. Una profesora y amiga de UCLA postea en twitter lo siguiente: *Feeling numb. Prepare to fight. Yes. But*

*first I have to explain to my kids what this means for our lives, families, and communities.* [Estoy mareada. Me preparo para pelear, pero antes tengo que explicarle a mis hijos lo que significa para nuestras vidas, familias y comunidades].

Leyendo su mensaje recordé aquellos jóvenes que conocí en mayo en la Universidad de California, en Irvine, que pertenecen al Movimiento social Dreamers principal impulsor del Programa de Acción Diferida para Llegados en la Infancia ( DACA por sus siglas en inglés). El programa está peligrando. The Washington Post hablaba de maldad gratuita si ciertamente Trump utiliza la base de datos de este programa. Estamos hablando de un total de 750 mil indocumentados que han accedido al sistema educacional superior, alcanzado permisos de trabajo o licencias de conducción sin el temor a ser deportados. Una realidad que Trump en su nuevo papel de Presidente pudiera transformar.

El escenario político y social de los Estados Unidos ahora mismo parece impredecible, a pesar de las providencias que la actual administración pueda tener. Los mandatarios europeos están temblando. Buena parte del electorado estadounidense está en una gran depresión y lo cierto es que de Trump se puede esperar cualquier cosa. Sigamos el reality show.

#### **Notas:**

1. De acuerdo a la investigación realizada por el consorcio Edison Research Election Pool (conformado por ABC News, The Associated Press, CBSNEWS, CNN, FOX News y NBC News) durante todo 2016, finalizando ayer con las elecciones, este es el perfil de votante que eligió a Donald Trump como Presidente. Se trata de un hombre (53% votaron por Trump), de color de piel blanco (58%), de 45 años en adelante de edad (53%). Que no tiene un grado universitario (67%). Que vive en una ciudad rural (62%). Que es conservador (81%). Protestante o Cristiano (58%). Blanco evangélico (81%). Que va una vez de la semana a la iglesia (56%).
2. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/behind-trumps-victory-divisions-by-race-gender-education/>
3. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/hillary-clinton-wins-latino-vote-but-falls-below-2012-support-for-obama/>

**Vínculo:** <https://www.clacso.org/megafon/megafon10.php>

#### **Trump en el poder MÉXICO**

*Jóvenes, migrantes e indocumentados: ¿motor de esperanza bajo la administración Trump?*

Por Carolina Aguilar

**Fuente:** [laventana.casa.cult.cu](http://laventana.casa.cult.cu)

El triunfo de Trump como presidente electo de los Estados Unidos de América fue un suceso que pocos esperaban, sobre todo porque las encuestas mostraban a Hillary Clinton como preferida. A partir del 20 de Enero de 2017 (al menos que el colegio electoral cambie de parecer) EEUU tendrá por los próximos cuatro años, un presidente que durante su campaña se dedicó a exaltar el odio, racismo, xenofobia, misoginia e islamofobia. Rasgos que ya estaban presentes en la sociedad norteamericana, y que ahora se vuelven más frecuentes. Sobre todo, el desprecio hacia las personas migrantes indocumentadas, pues justamente fue la postura anti-migrante de Trump uno de los ejes principales de su campaña.

Las deportaciones masivas de migrantes indocumentados y la construcción de un muro entre México y Estados Unidos fueron algunas de las propuestas más sonadas del entonces candidato republicano. Y si tomamos en cuenta que en EEUU viven [11 millones](#) de migrantes indocumentados, ese tipo de declaraciones tiene un impacto profundo. No solo en la vida cotidiana de estas personas, también en la economía del país. Acorde al [Center for American Progress](#) una “política de deportación masiva significaría la reducción inmediata del 1.4% del producto interno bruto y en 10 años una pérdida de 4.7 trillones de dólares.” Ahora que Trump es el presidente electo, la pregunta queda en el aire ¿realmente cumplirá sus planteamientos sobre temas migratorios? Por el momento no tenemos certezas, sin embargo, hay esperanza de que las cosas tomen un rumbo distinto.

Hace más de 10 años, grupos de jóvenes migrantes indocumentados, autodenominados ***dreamers***, comenzaron a organizarse en EEUU como un movimiento de justicia social. En un inicio, pedían acceder a educación universitaria en las mismas condiciones que lo hacen los ciudadanos estadounidenses. Posteriormente su objetivo se amplió, teniendo como fin último conseguir la ciudadanía norteamericana.

Al no contar con estancia legal, el pago de matrícula en las universidades era prácticamente inaccesible para los migrantes sin papeles (en su mayoría de familias pobres), a pesar de que la mayor parte de su educación la habían recibido en Estados Unidos. Les tomó un tiempo conocerse, pues asumirse públicamente como migrante indocumentado significaba un reto, sin embargo lo hicieron, salieron de las sombras. Se identificaron entre sí, pues tenían un pasado común, habían pasado por procesos migratorio similares y en su mayoría son latinoamericanos. Cuando lograron sintetizar todas esas experiencias, crearon su propia identidad la cual se refleja en la frase (que los define) ***undocumented and unafraid*** (indocumentados y sin miedo).

Se formaron diferentes grupos a lo largo de todo EEUU, cada uno con su propia manera de organizarse. Son grupos horizontales, sin embargo existen voceros de organizaciones más estructuras que funcionan a nivel nacional. Cada colectivo tiene estrategias diferentes, que están orientadas a conseguir acceso a educación superior y la ciudadanía estadounidense.

Dichos reclamos llevaron a estos jóvenes a realizar acciones colectivas específicas (manifestaciones, actos de desobediencia civil, cabildeo, campañas, entre otras). A partir de las movilizaciones, logran conseguir algunos de sus objetivos, por ejemplo en más de 12 estados de la Unión Americana (Immigration Policy Center, 2011: 7) han sido aprobadas legislaciones que permiten a jóvenes migrantes indocumentados pagar la misma matrículas en universidades y colegios que estudiantes ciudadanos. Y fue en 2001 cuando se presentó ante el congreso federal por primera vez (no fue aprobado) el Acta para el Desarrollo, Alivio y Educación para Menores Extranjeros (DREAM Act) por sus siglas en inglés Development, Relief, and Education for Alien Minors. Esta propuesta de ley, era un camino para obtener la ciudadanía estadounidense para todos aquellos jóvenes migrantes indocumentados, que hayan llegado a Estados Unidos como niños, completarán educación universitaria, tuvieran buena conducta moral y otra serie de requisitos. En otras palabras, era una vía a la ciudadanía a través de la universidad. (Immigration Policy Center, 2011: 2).

Debido a dicha propuesta de ley, fue que los propios congresistas que la redactaron, apoyados de varios jóvenes indocumentados empezaron a utilizar el término ***dreamer***, para referirse a quienes cumplían las características para beneficiarse del DREAM Act. Sin embargo, actualmente varios jóvenes que en el pasado se identificaban como ***dreamers***, han dejado de hacerlo y ahora se nombran únicamente como miembros del [Movimiento de Jóvenes Indocumentados](#). El cambio surgió, cuando comenzaron a cuestionar el por qué luchar por un camino a la ciudadanía que excluía a sus padres o amigos (ya que estos no entraban bajo los criterios del DREAM ACT), fue entonces que hubo una ruptura de la narrativa.

Es un hecho que algunos miembros del Movimiento de Jóvenes Indocumentados están cambiando la narrativa que los define, dejando atrás la construcción de ***dreamer*** como estudiante y futuro ciudadano estadounidense modelo. Se están abriendo a otras identidades, como a la de jóvenes que no son los mejores en la escuela, que han tenido problemas con la ley y caerían en la categoría de “malos migrantes.” También se empiezan a cuestionar las fronteras y las políticas

migratorias, sobre todo la criminalización hacia la población migrante, que lleva a deportaciones. Lo cual es un gran avance, sin embargo aún está por verse como estos jóvenes incorporarán todo lo que han aprendido durante estos años ante las posibles políticas migratorias de Trump.

A pesar de que no hay certezas sobre cuáles serán las políticas migratorias durante la administración de Trump, se ha vuelto una prioridad para las y los jóvenes indocumentados compartir sus emociones ahora que se saben más vulnerabilizables (más no vulnerables, son fuertes). Sobre todo porque se encuentra en riesgo la pérdida de su más grande conquista como movimiento social, DACA. La Acción Diferida para los Llegados en Infancia, mejor conocida como DACA (por sus siglas en inglés ***Deferred Action for Childhood Arrivals***) es una orden ejecutiva del actual presidente Barack Obama. Quien anunció el 15 de junio de 2012, que bajo dicha orden otorgaría alivio temporal de deportaciones, permisos de trabajo por tres años y les permite viajar fuera de los Estados Unidos por razones educativas, laborales o humanitarias, a jóvenes menores de 31 años que hayan llegado a EEUU antes de cumplir 15 años de edad y tengan estudios de preparatoria concluidos o estén cursándolos.

Acorde al Servicio de Ciudadanía e Inmigración de EEUU (USCIS) hasta septiembre de 2016 un total de [741,546](#) jóvenes han solicitado DACA. Lo cual ha mejorado sus condiciones de vida, [algunos estudios](#) estiman que el 69% obtuvo un mejor trabajo, 89% obtuvo licencia de conducir (documento de identidad que antes de dicha orden ejecutiva no podían tener), 92% obtuvo oportunidades académicas que antes no tenían y 45% aumento su salario. Sin embargo, todo podría acabar, pues DACA no es una ley. Cuando el presidente electo asuma el poder puede eliminar dicha orden ejecutiva. Lo cual, además de impactar socialmente, también tendría costos económicos y no solo en las finanzas personales de sus beneficiarios. Si la administración de Trump determina terminar DACA, dicha acción representaría una pérdida (acumulada durante una década) de [\\$433.4 billones de dolares](#) del producto interno bruto de EE.UU.

Afortunadamente, las y los beneficiarios de DACA tiene muchos aliados, entre ellos varias [universidades y colegios comunitarios](#) que han decidido apoyar a sus estudiantes, convirtiendo sus campus en espacios seguros para la población indocumentada. Han decidido no compartir datos de estudiantes y/o trabajadores que no cuentan con estatus legal con migración.

Ante un panorama que se nos presenta violento en términos de políticas migratorias, en lo personal me resulta esperanzador. ¿Por qué? Porque se está poniendo en el debate público el tema migratorio, cosa que antes no pasaba. Muy a pesar de que las pasadas administraciones de la Casa Blanca, fueron las primeras en construir un muro entre la frontera México y EEUU. Es más, los periodos de gobierno de [Obama](#) han sido los años con mayor número de deportaciones. Trump, únicamente continuaría con políticas previas; seguiría construyendo un muro que ya existe, y seguiría deportando tal cual lo ha hecho Obama. Sin embargo, las cosas pueden ser distintas. Varios movimientos sociales en EEUU tiene la posibilidad de juntarse; el Black Lives Matter, los nativos americanos en Standing Rock, las mujeres exigiendo derechos y salud reproductiva, los jóvenes migrantes indocumentados, la comunidad musulmana. Estos grupos tienen frente a sí la posibilidad de construir un movimiento interseccional e interracial.

Las y los jóvenes migrantes indocumentados tienen la capacidad de reconfigurar su identidad a partir de cuestiones de raza, clase y género; ya que son un movimiento que ha denunciado los privilegios que tienen unos por su color de piel, ingresos y sexo. Si ya rompieron con la identidad ***dreamer***, debido a sus tendencias de exclusión hacia otros migrantes, pueden a partir de su contacto con diversos movimientos, incorporar con mayor notoriedad en su lucha la denuncia contra el neoliberalismo y los privilegios de los hombres blancos ricos. Pudiendo ser las y los jóvenes migrantes indocumentados el motor de la esperanza.

**Vínculo:** <http://laventana.casa.cult.cu/noticias/columnas/orbita/2016/12/08/jovenes-migrantes-e-indocumentados-motor-de-esperanza-bajo-la-administracion-trump/>

**Migrante indígena  
ESTADOS UNIDOS**

## *Dreamer mixteco dirige a migrantes; 400 mil oaxaqueños hay en California*

Por Manuel Ocaño

**Fuente:** [www.excelsior.com.mx](http://www.excelsior.com.mx)

Un dreamer mixteco dirige desde ahora a unos 400 mil indígenas oaxaqueños radicados en California.

“Por primera vez en 23 años, los viejos dirigentes decidieron que un grupo de jóvenes los reemplacemos, para renovar nuestras luchas en la era del presidente Donald Trump”, dijo a Excelsior en charla telefónica, el dreamer Luis Antonio López Reséndiz, becario de la Universidad de California, en Berkeley.

Además del coordinador estatal, el Frente Indígena Oaxaqueño Binacional (Fiob) eligió a otros tres jóvenes, todos de menos de 25 años para coordinaciones.

El vicecoordinador estatal, Miguel Villegas, es cantante de rap en mixteco, español e inglés; la coordinadora de las mujeres indígenas es una joven zapoteca, Janet Martínez.

“Somos quizás el mayor grupo indígena, por lo menos en California”, dijo López Reséndiz, “el mixteco es actualmente la lengua indígena que más se habla en California, y Oaxaca es el estado del que proviene ahora la mayoría de los inmigrantes a este estado”.

Se calcula extraoficialmente que poco más de 100 mil zapotecas se concentran principalmente en el área de Los Ángeles, mientras que otros 300 mil indígenas oaxaqueños, en su mayoría mixtecos, viven en las zonas rurales de California, principalmente en el Valle Central, en la llamada “canasta del mundo”, la zona de mayor producción agrícola.

“Uno de nuestros primeros retos ahora es coordinar los encuentros y talleres para capacitar en la defensa de sus derechos como inmigrantes a nuestros indígenas que viven en California en las 16 lenguas que se hablan en Oaxaca”, explicó López Reséndiz.

La organización capacita a sus propios representantes y también presentará a abogados que sólo hablan inglés o español, acompañados de indígenas traductores.

Por ahora no se han reportado redadas de agentes de migración en zonas rurales de California. Los jóvenes dirigentes también se enfocarán en “sensibilizar culturalmente en California” las zonas con población indígena.

Explicó que los indígenas oaxaqueños se identifican por la cultura en la que nacen, más que por el punto geográfico.

López Reséndiz, por ejemplo, nació de padres mixtecos en Tijuana, de donde pasó de niño a San Diego, pero habla mixteco y siempre se ha identificado con su cultura.

Janet Martínez es tercera generación zapoteca, nacida en Estados Unidos, pero el zapoteco es su cultura y lengua materna, en la escuela siempre estudió en inglés y también domina el español.

La nueva coordinadora de jóvenes indígenas oaxaqueños, Daysi Alonso es inmigrante mixteca, nacida en Santa Rosa Caxtlahuaca.

Para los nuevos dirigentes, es importante sensibilizar a la sociedad californiana sobre las culturas indígenas, “que a veces no nos van a reconocer”.

“Tenemos jóvenes que nacieron en California y hablan una lengua indígena e inglés pero no español, otros sólo hablan español, hay otros que nada más hablan una de las lenguas de Oaxaca”.

Otras de las prioridades de los jóvenes indígenas dirigentes “es poder concretar el proyecto del Oaxacatown en la zona sur central de Los Ángeles”, explicó López Reséndiz. Explicó que los indígenas aspiran a tener su propio pueblo en Los Ángeles, de la manera en que la comunidad china tiene un Chinatown y los coreanos un Koreatown.

**Vínculo:** <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/03/06/1150355>

**De la escena**

**MÉXICO-ESTADOS UNIDOS**

*(I address the powers that be; I look at the ceiling)*

por Guillermo Gómez Peña

**Fuente:** [letterstotherevolution.com](http://letterstotherevolution.com)

### **1. To the Masterminds of Paranoid Nationalism**

. I say, we say:

'We,' the Other people

We, the migrants, exiles, nomads & wetbacks  
in permanent process of voluntary deportation

We, the transient orphans of dying nation-states  
la otra America; l'autre Europe

We, the citizens of the outer limits and crevasses  
of 'Western civilization'

We, who have no government;

no flag or national anthem

the undoqueermented of Homoland Insecurity

We, the New Barbarians

in constant flux,

from Patagonia to Alaska,

from Juarez to Ramalla,

todosomosmojados

We, the seventh generation, the fourth world, the third country

We millions abound,

defying your fraudulent polls & statistics

We continue to talk back & make art

***[Shamanic tongues]***

### **2. To those up there who make dangerous decisions for mankind**

I say, we say:

We, the homeless, faceless vatosaqueellos

in the great American metropolis

little Mexico, little Cambodia, little purgatory

We, the West Bank & Gaza strip of Gringolandia

We, the unemployed & subemployed who work so pinche hard  
so you don't have to work that much

We, whose taxes send your CEOs & armies  
on vacation to the South

We, evicted from your gardens & beaches

We, fingerprinted, imprisoned, under surveillance

We, within your system, without your mercy

We, without health or car insurance,  
without bank accounts & credit cards,

We, scared shitless at ground level,  
but only at ground level

like a pack of hungry wolves

exploring the ruins of an empty mall

we continue to be... together

***[Shamanic tongues]***

### **3. To the lords of fear and intolerance**

I say, we say:

We, mud people, snake people, tar people  
We, bohemians walking on millennial thin ice  
Our bodies pierced, tattooed, martyred, scarred  
Our skin covered with hieroglyphs & flaming questions  
We, the witches who transform trash into wearable art  
We, Living Museum of Modern Oddities & Sacred Monsters  
We, vatoscromados y chucas neo-barrocas  
We, indomitable drag queens, transcendental putas  
waiting for love and better conditions in the shade  
We, bad boy & bad girls over 50  
We, lusting for otherness  
We, mota, peyote Ayahuasca & cocaine  
We, todossomosputos y putonas  
We, 'subject matter' of fringe documentaries  
We, the Hollywood refuseniks,  
the greaser bandits & holy outlaws  
of advanced Capitalism  
We, without guns, without Bibles  
We, who never pray to the police or to the army  
We, who never kissed the hand of a bishop or a curator  
We, who barter and exchange favors & talismans  
We, who still believe in community, another community,  
a much stranger and wider community  
We, community of illness, madness & dissent  
community of horny angels & tender demons  
We, scotch, mescal and bleeding saliva  
We, frail and defiant; permanently outraged but always tender  
We shape your desire while you contract our services  
to postpone the real discussion  
We are waiting, still waiting for you to go to sleep  
so, we can continue the party

***[Shamanic tongues]***

#### **4. To the Lords of Censorship**

I say, we say:

We, the artists & intellectuals who still don't wish to comply  
We, who talk back in rarefied symbols & metaphors  
against the corruption of formalized religion & art  
We, critical brain mass  
spoken word profética, sintética  
We, bastard children of two humongous nuns:  
'Heterodoxia' e 'Iconoclastia'  
We, the urban monks who pray in tongues & rap in Esperanto  
We, who put on masks, penachos & wigs to shout  
'you just can't take my art away'  
We, who dance against the rhythms of the times  
We, who suddenly freeze!

[pause]

Standing still in our underwear  
right in the center of the stage or the street  
with the words carved on our chests:  
'Performance artist: will bleed for food'

'Obsessive artist: will die for one idea'  
We, critical brain mass  
fugainminente de cerebros y hormonas  
spoken word profética, sintética  
We continue to talk back... talk back... talk back...

**[Shamanic tongues]**

### **5. To those who are as afraid of us as we are of them**

I say, we say:  
We, who have no name whatsoever in the news  
We, edited out, pixelated, censored, evicted, postponed  
We, beyond the video frame, behind the caution tape  
We, tabloid subject matter par excellence  
We, involuntary actors of 'The Best of Cops'  
eternally stalking mythical blonds in the parking lot,  
We, mistaken identities in your computer memory  
We, generic brown & black males who fit all  
taxonomic descriptions  
We, black & brown lives don't matter  
We, black & brown nude bodies in the morgue,  
taxidermied bodies in the Museum of Mankind  
We, prime targets of ethnic profiling & capital punishment  
We, one strike & we're out  
We, prisoners of consciousness without a trial  
We, of the turban, burka, sombrero, bandana, leather pants  
We surround your neon architecture  
While you call the Office of 'Homeland Security'  
Yes, we are equally scared of one another

**[Shamanic tongues]**

### **6. To the share-holders of mono-culture**

I say, we say:  
We, Americans with foreign accents & purple tongues  
We, bilingual, polylingual, cunnilingual,  
We, losotros del mas allá  
del otrolado de la línea y el puente  
We, lingua poluta et disoluta,  
rapeando border mystery; a broader history  
We, mistranslated señorita, eternally mispronounced  
We, lost and found in the translation  
lost & found between the layers of my words  
We, interracial lovers,  
children of interracial lovers, ad infinitum  
We, Americans in the largest sense of the term  
(from the many other Americas)  
We, from Patagonia to Alaska  
From Sao Paolo to New York  
in cahoots with the original Americans  
who speak hundreds of beautiful languages  
incomprehensible to you

**We [Shamanic tongues]**

We, in cahoots with dozens of millions of displaced  
Latinos, Arabs, blacks & Asians

who live so far away from their land  
We, trapped between ICE and organized crime  
**[Shamanic tongues]**  
We all speak in unison therefore you cease to be  
even if only for a moment  
behind the curtain of language  
I am, US, you sir, no ser  
Nosotrosseremos  
Nosotros, we stand  
not united  
& when we talk back,  
you become tongue-tied pendejos

**[Shamanic tongues]**  
yess! magister dixit:  
the people you call 'aliens'  
are the original inhabitants of this continent  
(I will now skip 3 pages for the benefit of the audience)

### **7. To the masters and apologists of war**

I say, we say:  
We, patriots not patriots  
We, rebels, not mercenaries like you  
We, labeled 'extremists' for merely disagreeing with you  
We, caught in the crossfire,  
between Christian fear & Muslim rage,  
We, a thinking majority against unilateral stupidity  
against preemptive strikes & premature ejaculation  
We reject your arms sales & oil deals  
We distrust your orange alert & your white privilege  
We oppose the Patriot Act patriotically hablando  
the largest surveillance system ever,  
the biggest prison complex to date  
We, whose opinions are never on the front page  
of your morning paper  
We, who are never polled by Fox News  
who never get to debate those TV pundits  
We did not vote for you,  
do not support your wars,  
do not believe in your violent gods  
do not respect your immigration laws  
Standing scared but firm  
We demand your total, TOTAL withdrawal  
from our minds and bodies ipso facto

**[Shamanic tongues]**  
And when we speak in tongues, you disappear

### **8. Finale:**

**[Finally facing/addressing the audience]**  
We, baaaad poetry, baaad art!  
We, techno-pirates, Region 4  
We, the shamans exorcising Enron  
losbrujos against Microsoft  
poetassolitarios contra Wal-Mart

We, dervishes under the arches of McDonalds  
radical clowns confronting the global police  
immigrant teens torching the cars of the wealthy  
We, los indignados y desterrados  
El Movimiento Sin Tierra  
Paracaidistas en Wall Street  
the Other '99%'  
We, the ghosts of the past  
in cahoots with the future warriors  
in cahoots with all innocent civilians killed  
on both sides of the useless War on Terror  
the useless War on Drugs  
We, nosotros, going crazy to remain sane  
literally dying for new ideas  
performing against all odds  
dancing on the edge of a crater  
We, witnesses & willing victims of the End of Empire  
We, Western World imploding disfunctionalia  
history's final chapter... colapso total!

**[pause]**

We continue to talk back & make art  
Tabula Rasa; take 2:  
We, here we are, in (name of the city) mapeando,  
mapping the immediate future  
so you and I can walk on it  
without falling inside the great faults of history.  
You & I,  
verbally walking together;  
you & I,  
ephemeral community;  
you & I,  
a tiny little nation-state;  
you & I,  
a one-hour-long utopia  
titled 'You & I,'  
alone on stage,  
fighting together the World Bank,  
the IMF, the WTO & the G-8 cartels;  
fighting avant-garde desire & the Patriot Act;  
tu y yo, juntitos, bienabrazados,  
fucking suavequito  
fighting isolation & isolationism...  
And art is our battlefield,  
que otra?  
And if we fall  
we are caught in mid-air by a total stranger.

**Vínculo:** <http://letterstotherevolution.com/guillermo-g%C3%B3mez-pe%C3%B1a>

**Convocatorias  
De la escena  
MÉXICO**

## *Premio Internacional de Dramaturgia Teatro por la Dignidad*

**Fuente:** [boletin@pasodegato.com](mailto:boletin@pasodegato.com)

La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Centro Universitario de Teatro, la Universidad de Guadalajara a través de Cultura UDG, La Secretaría de Cultura de la CDMX, El Milagro, Carretera 45 Teatro, Casa del Teatro, Dramaturgia Mexicana y Paso de Gato, preocupados por la compleja situación global y regional que ha supuesto la ascensión de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos y por las consecuencias que sus posicionamientos tendrán en las relaciones entre los países y la afectación que ya tienen en millones de personas, convocan al PREMIO INTERNACIONAL DE DRAMATURGIA TEATRO POR LA DIGNIDAD de acuerdo con las siguientes BASES:

1. Podrán participar todos los escritores mexicanos y extranjeros que escriban en lengua española.
2. La temática deberá girar en torno a la relación México-Estados Unidos o bien acerca de los posicionamientos del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, que lo hacen un peligro para la humanidad. Los autores sólo podrán concursar con una obra, que deberá ser inédita (no haber sido impresa ni difundida en soporte digital), y no haber sido representada ni tener compromisos de estreno. La duración de la misma deberá calcularse para 1 hora de duración como máximo.
3. Las obras tendrán que estar pensadas para un máximo de cuatro actores y sin dificultades de producción.
4. Las obras se enviarán escritas en español, en documento de Word, en letra Arial, 12 puntos, a doble espacio, al correo [dramaturgiaporladignidad@gmail.com](mailto:dramaturgiaporladignidad@gmail.com) a más tardar el 14 de mayo de 2017 a las 23:59 horas.
5. Se participará firmando con seudónimo y se adjuntará un documento de Word, en el mismo mensaje en el que se envíe la obra, con el seudónimo como nombre del archivo. En su interior se adjuntarán los datos completos del autor (identificación oficial, dirección postal, correo electrónico y teléfonos).
6. En un tercer documento de Word, dentro del mismo mensaje, los autores enviarán una declaración firmada en la que ceden los derechos de montaje por un año. Esto con la finalidad de dar acceso libre a grupos teatrales del mundo que deseen sumarse a la campaña "Teatro por la dignidad".
7. Los resultados del concurso se harán públicos el martes 20 de junio del 2017, en que se hará lectura pública de la obra ganadora en el Foro Rodolfo Usigli de la Sociedad General de Escritores de México.
8. Se concederá un premio único que consiste en diploma y la publicación en la colección Cuadernos de Dramaturgia de la Editorial Paso de Gato, así como la publicación digital en [www.pasodegato.com](http://www.pasodegato.com), [www.dramaturgiamexicana.com](http://www.dramaturgiamexicana.com) y portales afines. Se darán tres menciones honoríficas que se publicarán en Paso de Gato: Revista Mexicana de Teatro, además de la publicación de la obra ganadora, diploma y publicación digital en [www.pasodegato.com](http://www.pasodegato.com), [www.dramaturgiamexicana.com](http://www.dramaturgiamexicana.com) y portales afines. Podrán ser recomendados por el jurado hasta 10 textos más para su publicación digital en [www.pasodegato.com](http://www.pasodegato.com), [www.dramaturgiamexicana.com](http://www.dramaturgiamexicana.com) y portales afines.
9. Los pagos de derechos de publicación de la obra ganadora y de las menciones se harán en especie.
10. El jurado estará integrado por especialistas reconocidos en la materia y su fallo será inapelable.
11. La premiación se llevará a cabo en la Ciudad de México y las instancias convocantes NO asumirán los gastos de transportación, hospedaje y alimentación del ganador en caso de, residir fuera del país o el área metropolitana.

12. Cualquier aspecto no previsto en la presente convocatoria será resuelto por los organizadores.

13. La participación en esta convocatoria implica la aceptación total de las bases de la misma.

## **Convocatorias**

### **De la escena**

#### **MÉXICO**

### *A los trabajadores de Teatro de México y el mundo: Movimiento teatro por la dignidad. Manifiesto\**

**Fuente:** El Universal (México)

El teatro no debe tener otra moraleja que la opinión de los espectadores. Sin embargo, vivimos un momento histórico en que resulta necesario hablar con énfasis y aludir a la realidad que circunda el escenario donde presentamos nuestra versión de los sueños. Esta noche hacemos teatro en un país amenazado. El presidente más poderoso de la Tierra ha lanzado una cruzada contra los mexicanos y construye un muro empeñado en demostrar que las divisiones y la desconfianza son formas de protección.

El teatro existe para derribar muros. Necesita de los otros y busca la universalidad. En cada foro ocurre el milagro de lo que es local sin fronteras. Un escenario es un territorio abierto a la bondad de los desconocidos y las novedades que vienen de lejos. No tiene aduanas ni pasaportes, pero se desarrolla en un lugar preciso: este espacio, que está en México. Inevitablemente, somos de aquí, y lo somos de muchas maneras. No hay instrucciones para ser mexicano. Basta querer serlo para saber de qué color pinta el verde, sin importar de qué color sea nuestro rostro.

Refrendamos la permanente novedad de una patria que no depende de próceres, proclamas o demagogias, sino de ciertos atardeceres, manos cómplices, el olor de la tierra quemada, la picadura del ajonjolí, a la que se refirió el poeta.

No nos une un gobierno y en ocasiones el mayor patriotismo consiste en defender al pueblo de su gobierno. Nos une la amenaza. En contextos de discriminación, la identidad se hace evidente por sí sola. Cobra una fuerza cabal y necesaria.

La calumnia es una distorsión voluntaria de la verdad; el teatro es lo contrario: una representación que construye una verdad simbólica. Contra el torrente de mentiras digitales que surgen de la Casa Blanca, proponemos un acto de presencia, la sinceridad del cuerpo y la palabra: el teatro.

Donald Trump dispone de un arsenal inconmensurable. Nosotros también: tenemos el teatro, que imagina el mundo. Con los recursos de lo que puede ocurrir en escena, defenderemos la irrenunciable costumbre de ser mexicanos.

Quedan, pues, convocados todos los practicantes del teatro a este Movimiento Teatro por la Dignidad, que no es de nadie porque es de todos.

Atentamente,

Universidad Nacional Autónoma de México a través del Centro Universitario de Teatro, Universidad de Guadalajara a través de Cultura UDG, Carretera 45 Teatro, El Milagro, Casa del Teatro, Dramaturgia Mexicana, Paso de Gato y \_\_\_\_\_ (aquí va tu agrupación).

Responsables de la publicación: JUAN VILLORO, MARIO ESPINOSA, LUIS DE TAVIRA, DAVID OLGUÍN, ANTONIO ZÚÑIGA, FAUSTO RAMÍREZ, VIDAL MEDINA, IGOR LOZADA, JAIME CHABAUD Y \_\_\_\_\_ (aquí va tu nombre).

\* Texto a ser leído, por quien así lo desee, al final de las funciones de teatro. Puede ser reproducido en cualquier formato y de forma íntegra con total libertad.

**Vínculo:** <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/letras/2017/04/4/manifiesto-movimiento-teatro-por-la-dignidad>

Fecha de cierre: miércoles 5 de abril